

ת"פ 56912/02 - מדינת ישראל - מע"מ פתח-תקווה נגד תומר קורן

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 56912-02 מע"מ - פתח-תקווה נ' קורן

לפני כבוד השופט אביב שרון

בענין: מדינת ישראל - מע"מ פתח-תקווה המאשימה

עו"ב"כ עוה"ד גל אוסטריאק ואביבה גטה

נ ג ז

הנאשם תומר קורן

עו"ב"כ עוה"ד עמיה בר טוב ושלום ברמן

זכור דין

הנאשם, אשר בתקופה הרלוונטיית נרשם כ"עוסק מורשה" לעניין חוק מס ערך מוסף, אשר בתחום עיסוקו היה ניהול גנליים ומכירות ציוד לגן ילדים, הורשע על פי הודהתו ב-11 עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים במועד, בניגוד לסעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ז-1975.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן הנאשם לא הגיע 3 דוחות תקופתיים לחודשים 6/18, 7/18 ו-9/18, כסכום המס לגבייהם אינם ידוע; וכן הגיע באיחור ומבליל תשלום את מלאה המס 8 דוחות תקופתיים במהלך שנת המס 2018, כשיתרת המס הננותר לתשלום עמד על כ-00,000 100 ₪.

ב"כ המאשימה, בטיעוניה לעונש, עדכנה כי הדוחות הנוגעים לחודשים 6/18 (המס לתשלום 33,202 ₪), 7/18 (המס לתשלום 15,525 ₪) ו-9/18 (דו"ח אפס) הוגש על ידי הנאשם.

התובעת הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בביצוע העבירות, לעובדהuai שאי הגשת דוחות במועד פוגע באפקטיביות שבגביהת המס, מפליה לרעה אזרחים שומרין חוק המגינים את הדוחות במועד ומשלים את המס הנובע, משבשת את עבודת רשותות הגביה ופוגע בקיומה הציבורית. לדבריה, מידת אשמו של הנאשם גבוהה שכן הוא פועל בשיטתיות ולאורך תקופה ארוכה. היא טענה שבUberות מס יש להטיל קנסות גבוהים על מנת שמבצעי הUberות ידעו שביצוע העבירות אינו משללים מן הבדיקה הכלכלית. על סמך טבלת פסיקה שהגישה טענה התובעת כי מתחם העונש ההולם נעה בין מאסר על תנאי ל-7 חודשים בפועל, לצד קנס הנע בין 5% ל-10% מגובה המחדל והתחייבות להימנע מעבירה. לענין מיקומו של העונש בהתאם לחייבת המתחם טענה ב"כ המאשימה שחרף דחויות רבות שניתנו לנאשם, הרי שהמחדל לא הוסר. עוד טענה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

שלמרות שה הנאשם הגיע בחודש מרץ 2021 להסדר תשלום עם הנהלת רשות המיסים, הנאשם לא עמד בהסדר ויש לראות בכך נסיבה לחומרה. כמו כן, טענה שאין בנסיבות האישיות של הנאשם, כמו גם במצבו הכלכלי הדוחוק, כדי להביא להקלת בעונשו. מאידך, צינה שמדובר בנאשם כבן 32, נעדר עבר פלילי, אשר הודה בעבודות כתוב אישום מתוקן. לפיכך, ביקשה לגוזר על הנאשם 4-5 חודשים מאסר, לצד מאסר על תנאי, קנס כספי והתחייבות.

ב"כ הנאשם טען שיש לראותות ב-11 העבירות שביצעו הנאשם כאירוע אחד. הסניגור הctrarף לעתירת המאשימה בקביעת המתחם והסכמים שהזנה נוע בין בגין מאסר על תנאי ל-7 חודשים מאסר. לדבריו, במהלך שנת 2017 חלה ירידת בהיקף ההזמנות אצל הנאשם נוכח התנהלות ניהולית לא נבונה מצדיו. על כן, ביצע את העבירות והעסק קרנס. העבירות, איפואו, בוצעו על רקע חסרון כספים כלכלי קשה ולא מתור בערך כסף. טען שמדובר בעבירות מנהליות וגם בכך יש להתחשב. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה (של בית משפט השלום) לפיה גם במקרים של נאשמים שלא הסירו מחדלים בגובה של כ-100,000 ₪ נגזרה תקופת מאסר בת חודשים ימים לריצוי בעבודות שירות, לצד קנסות מותנים. באשר לניטבותו האישיות של הנאשם נטען שהוא כבן 32, רווק, נעדר עבר פלילי, הוריו הוכרזו כפושטי רגל והוא מתגורר אצל סבתו. הנאשם אכן הגיע להסדר תשלום עם רשות המיסים, אך ביקש פרישת תשלום רחבה יותר ולא עמד בתשלומים. כמו כן, ביקש להמתין למכרית דירה של סבתו על מנת שבתמורה שתתקבל יסיר את המחדל, אך הדירה עדין לא נמכרה. הנאשם חובות כספים של חצי מיליון ₪, הוא נמצא תחת צו כינוס נכסים וחידושים פרעון, הוא משתמש שכר מינימום ומתר השכר 500 ₪ מופנים בכל חודש לקופה הפירוק (תלוishi שכר, צו כינוס נכסים, תעודה שחרור משרות חובה, דיו"ח תיקים לח"ב - נס/1). לאור האמור, ביקש הסניגור לגוזר על הנאשם חודשים מאסר בעבודות שירות, לצד קנס מתון.

דין והכרעה

כמפורט לעיל, אין חולק בדבר העריכים החברתיים המוגנים בעבירות אותן ביצע הנאשם שעוניין בנטול הנשיאה במס; שמירה על הקופה הציבורית; מניעת אפליה בין אזרחים שומרין חוק המשלים את המס במועד לבין עברייני המס הנמנעים מעשיות כן; אינטראס ציבורי באכיפה של דיני המס במועד ומניעת הפרעה לפעילויות התקינה של רשות המס; והבטחת תשלום מס אמת במועד.

נוכח ריבוי דוחות המע"מ שלא הוגש - או שהוגשו באיחור, 11 במספר, וכן נוכחות סכום המס הנובע מאותם דוחות - כ-147,000 ₪ - כמו גם חלקו הבלעדי והשתיתי של הנאשם ביצוע העבירות, נראה שאין גם חולק שמידת הפגיעה בערכיים החברתיים המוגנים **אינה קלה** במקרה זה.

הרבית הנאשם בעבירות של אי הגשת דוחות מע"מ במועד הם אנשים נורמטיביים אשר אינם מבצעים את העבירות מטענה מרחט או בכונה מיוחדת להתחמק מתשלום המס, אלא ככלא שנקלעו במצב כלכלי קשה ובחרו בדרך "הקללה" על מנת להיטיב, כמעט, את מצבם הכלכלי, מתור תקווה לשלם את המס במועד מאוחר יותר, כשמצבם הכלכלי השתפר. נראה שהזהו המצב אליו נקלע הנאשם לפני.

ואולם, ההחלטה ו מדיניות הענישה כפי שהותוותה באה למניע מוצבים שכאה ולהchner את ציבור העוסקים המורשים להתנהל מבחינה כלכלית באופן מחושב וזריר, כאשר עסקים מורשים אשר אינם מגישים דוחות תקופתיים, או שמנגנים דוחות באיחור, ולא משלמים את המס הנובע או מסירים את המחדלים, כאשר סכום המס הוא בגובה של عشرות אלפי שקלים, נדונים לתקופות מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות.

מתחם העונש הולם, איפוא, נע בין מאסר על תנאי ל-7 חודשים מאשר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נלוויים.

לענן נסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, לקחתי בחשבון את היותו של הנאשם צער, נעדר עבר פלילי, נתון בחובות כספיים כבדים, תחת צו כינוס נכסים ומשתכר שכר מינימום. עוד לקחתי בחשבון את העובדה שהנאשם הודה בכתב אישום מתוקן ונטל אחריות מלאה על מעשייו. מנגד, לקחתי בחשבון שהנאשם לא הסיר את המחדל העומד על סך של כ-000,147 ₪, סכום גבוה ומשמעותי לכל הדעות.

נכח אלה, מצאתי מקום עונשו של הנאשם בסביבות אמצע מתחם העונש הולם. כמו כן, נכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם התחשבתי גם בגובה הכנס.

לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשים מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 20.1.22 וב הסכמת הנאשם. הנאשם יבצע את עבודות השירות בצי'ים כפר-סבא, רח' המוביל 7, איזור התעשייה כפר-סבא, 5 ימים בשבוע על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.

על הנאשם להתייצב לריצוי העונש ביום 22.6.1.00:08 ביחידת ברקאי, עבודות שירות, שלוחת מרכז, רملה.

הנאשם מזוהה כי במידה ולא ישמע להוראותו של הממונה על עבודות שירות או יפרנהלו, יהיה מוסמן הממונה על עבודות שירות להורות על הפסקת עבודות השירות והנאשם ירצה את יתרת עונשו במאסר ממש.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ג. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הכנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, רצופים ושווים החל ביום 15.6.22. לא ישולם תשלום במועד תעמוד כל היתריה לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ה ניסן תשפ"ב, 26 אפריל 2022, במעמד הצדדים.