

ת"פ 55793/11/23 - מדינת ישראל נגד אושר סהר

בית משפט השלום בחיפה
ת"פ 23-11-55793 מדינת ישראל נ' סהר (עוצר)

לפני כבוד השופטת מריה פיקום בוגדןוב
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
נגד אושר סהר (עוצר)
הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע על סמן הודהתו בעבודות כתב האישום המתוקן (טע/1) ב- 3 עבירות של קבלת דבר במרמה בגיןו לסעיף 415 רישא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), התחזות לאדם אחר בגיןו לסעיף 411 לחוק העונשין, גניבה בגיןו לסעיף 384 לחוק העונשין, שימוש במסמך מזויף בגיןו לסעיף 420 לחוק העונשין, זיווף סימני זהוי של הרכב בגיןו לסעיף 413 לחוק העונשין, גניבה או זיווף מסמכיםרכב בגיןו לסעיף 413 לחוק העונשין.

עובדות כתב האישום המתוקן:

כחצי שנה עבר לחודש נובמבר 2023 איבד מ.ב. (להלן: "מתלון מ.ב.") את תעוזת הזהות שלו (להלן: "תעודת הזהות").

במועדם הרלוונטיים לכתב האישום היה מ.ו. (להלן: "המתלון מ.ו.") הבעלים של קטנווע מסוג פיג'ו ספייד פיט (להלן: "הקטנווע"), אשר התגורר ברח' דוגה שלמה בירושלים (להלן: "המקום").

במועד הרלוונטי היה ש.ח. (להלן: "ש.ח.") הבעלים של הרכב גראן הנוטן שירותי גירירה (להלן: "הגראן").

במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיק הנאשם בכרטיס נטען פריפידי (להלן: "המנוי הנגיד המבצעי") אותו יעד לשם ביצוע מעשי מרמה המפורטים בכתב האישום.

בהתאם לעובדות אישום מס' 1:

בתאריך 8.11.23 סמוך לשעה 13:20 הגיעו הנאשם לסניף בנק הפעלים ברח' הנביאים 18 בחיפה (להלן: "הבנק") כשהוא מחזק ברשותו תעוזת הזהות. הנאשם ניגש לפקידת הבנק והזדהה בפנייה כמתלון מ.ב. וזאת במטרה להונאות ולמשוך כספים מחשבון הבנק של המתלון מ.ב.

הנאשם מסר תעוזת זהות לפקידת הבנק ואמר כי ברצונו למשוך סך של 33,000 ₪, על מנת לרכוש ציוד בדמות: מטיענים ופירות לחילימ. במעמד זה, פקידת הבנק מסרה לנאים כי הדבר דרוש אישור ובתגובה מסר לה הנאשם כי הוא מבקש למשוך מהחשבון סך של 10,000 ₪ בלבד, שכן הוא ממהר ורכבו ממתיין לו בחוץ. לאחר מכן

עמוד 1

קיבל דבר במרמה שמשר באמצעות תעודה זהה סך של 10,000 ₪ מחשבון הבנק של המתלוּן מ.ב.

בהתאם לעובדות אישום מס' 2:

עובד ליום 14.11.23 החליט המתלוּן מ.ו. למכור את הקטנוּע שלו ולשם מטרה זו פרסם אותו למכירה באתר יד 2 (להלן: "האתר") וזאת תמורת 6,000 ₪.

בתאריך 14.11.23 סמוך לשעה 09:00, פנה הנאשם למתלוּן מ.ו. בטלפון ממוני הנידח המבצעי, הזדהה בפנוי בשם "מאייר בן" והתענין ברכישת הקטנוּע. לאחר מ"מ במסגרת הציג הנאשם עצמו כמי שמתגורר בדובאי וכי הגיעו לישראל לאור צו 8 שקיבל ונפצע במהלך חרבנות ברזל בהיותו חיל במילואים, סיכמו הנאשם והמתלוּן מ.ו. כי המחיר יופחת וכי המתלוּן מ.ו. ימכור לו את הקטנוּע תמורת סך 5,400 ₪. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח רכב גראר למקום אשר יוביל את הקטנוּע מהמקום לעיר חיפה.

ה הנאשם יצר קשר טלפוני עם בעל רכב הגראר ש.ח. וסוכם עמו כי יבצע עבורו גירירה של הקטנוּע מבתו של המתלוּן מ.ו. בירושלים לעיר חיפה. סוכם כי הנאשם ישלם לש.ח. עבור הגירירה סך 1,500 ₪ + מע"מ (להלן: "התשלום עבור הגיראה"). בשלב זה, מסר הנאשם לש.ח. את מס' הטלפון של המתלוּן מ.ו. על מנת שייתאמם עמו את גיררת הקטנוּע.

בהמשך יצר ש.ח. קשר עם המתלוּן מ.ו. ותואמה הובלה לחיפה. סמוך לשעה 10:00 הגיעו ש.ח. למתלוּן מ.ו., העmis את הקטנוּע על רכב הגראר ונסע לעיר חיפה.

בהמשך סמוך לשעה 10:51, העבירו הנאשם בנקאית מחשבון הבנק שלו לחשבון הבנק של המתלוּן מ.ו. על סך 5,400 ₪ (להלן: "האסמכתא המזויפת"). ש.ח. הודיע למתלוּן מ.ו. כי הנאשם שלח לו את האסמכתא המזויפת, והמתלוּן מ.ו. אישר לש.ח. למסור את הקטנוּע לידי הנאשם.

בד בבד, סמוך לשעה 11:40 שלח הנאשם לש.ח. מסמך מזויף אשר נזהה להיות מסמך رسمي של בנק לאומי לישראל ולפיו בוצעה לכארה העברה בנקאית מחשבון הבנק שלו לחשבון הבנק של המתלוּן מ.ו. על סך 1,755 ₪ (להלן: "האסמכתא המזויפת 2").

בהמשך סמוך לשעה 13:10 בסמוך לבית החולים רמב"ם בחיפה, פגש ש.ח. בנתן. הנאשם חחש כובע קסקט שחור, מעיל צבאי בצלבע ירוק ומסר לש.ח. כי הוא מתגורר בדובאי והגיע לישראל לאור צו 8 שקיבל ונפצע במהלך הלחימה לש.ח. על שירות הגיראה אשר סיפק לו, נתן לו טיפ מזומנים בסך 100 ₪ ואמר לו כי אם יקפייז אותו לחנות אופניים לרכישת קסדה, ייתן לו הנאשם טיפ בסך 100 ₪ נוספים.

בנסיבות אלה עלה עלה הנאשם על רכב הגראר וה拿出来 הסיעו לחנות "מוטו סנטר" - חנות אביזרים וציוד לספורט מוטורי ברחוב דרך העצמאות 140 בחיפה בבעלותו של מ.ר. (להלן: "החנות" ו- "מ.ר." בהתאם).

סמוך לשעה 13:31, הורד ש.ח. את הנאשם בחנות, מסר לידי את הקטנוּע וקיבל ממנו סך של 100 ₪ נוספים עבור "טיפ" נוספת. במעמד זה, נכנס הנאשם לחנות, מדד קסדה תוצרת חברת "שוואי" בשווי של 2,700 ₪ (להלן: "קסדה") ונגב את הקסדה באופן שנטל אותה מהחנות ועקב את החנות כשהקסדה באמתחתו.

בהתאם לעובדות אישום מס' 3:

ג.ס (להלן: "ג.ס.") הינו בעליהם ש הקטנווע מסוג פיג'ו (להלן: "הקטנווע הנוסף") אותו פרסם למכירה באתר יד 2. בתאריך 14.11.23 סמוך לשעה 18:50, פנה הנאשם אל ג.ס. באמצעות הטלפון הנידד המבצעי, הודהה בפניו בשם "מאיר בן" והתענין ברכישת הקטנווע הנוסף. במעמד זה ביקש הנאשם מג.ס. שילוח לו את רישיון הרכב של הקטנווע הנוסף (להלן: "רישיון הרכב") על מנת לבדוק עיקולים ושבודדים בטרם ביצוע עסקת הרכישה. בהמשך בשעה 20:41 שלח ג.ס. לנאים את רישיון הרכב למס' הנידד המבצעי של הנאשם.

בתאריך 15.11.23, בשעה שאינה ידועה במדוקק למאשימה, הגיע הנאשם למקום אופנוועים ברחוב תל אביב 5 בחיפה, אשר בבעלותו של א.מ. (להלן: "א.מ."). וביקש ממנו להתקין לו על הקטנווע מתקן דיבורית טלפון בשווי של 500 ל"ן וקסדה בשווי של 200 ל"ן וזאת בתמורה לקסדה הגנובה, המוזכרת באישום מס' 2, וזאת כאשר הנאשם מצין בפניו כי קיבל את הקסדה במתנה מהויר והוא אינה מתאימה למידותיו.

בין התאריכים 14.11.23 ל- 16.11.23, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, זיהף הנאשם את לוחית הזיהוי של הקטנווע והתקין עליו לוחית זיהוי הנושאת את מספר הרישוי של הקטנווע הנוסף והנחות קלוחית זיהוי מקורית של הקטנווע.

בתאריך 16.11.23 סמוך לשעה 13:48 ברחוב עין דור בחיפה, נמצא הנאשם על ידי שוטרים כשהוא נוהג בקטנווע ועליו מותקנת לוחית זיהוי מזויפת. משנתפס הנאשם על ידי השוטרים מסר להם כי הוא אורח בחיפה, הציג להם את רישיון הרכב על שם ג.ס. ומסר כי רכש ממנו את הקטנווע שלושה ימים קודם לכן. במעמד זה מסר הנאשם לשוטרים כי יש בידי זיכרון דברים מסווג בדבר רכישת הקטנווע מהבעליהם הרשמיים ברישיון הרכב. הנאשם הציג לשוטרים את רישיון הרכב אותו הדפיס מבעוד מועד. עוד מסר הנאשם כי חבר הוביל עבورو את הקטנווע מבית שימוש לחיפה.

ראיות לעונש:

המאשימה הגישה ר.פ. של הנאשם (טע/2) הכולל 8 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות, שוד ועוד. כמו כן, הגישה המאשימה גזר דין שניית בתאריך 21.1.24 בת.פ. (תל-אביב יפו) 35307-01-21, במסגרתו הוטל על הנאשם עונש מאסר של 8 חודשים (טע/3).

טייעוניים לעונש:

המאשימה, בטיעוניה בכתב (טע/1) ובעל פה, עמדה על הערכיהם המוגנים שנפגעו מעשי הנאשם, שהם קניינו של הפרט, האמון לאחר, כבוד ומסחר תקין. עוד הדגישה ב"כ המאשימה, כי הנאשם עשה שימוש מכוער במצב אליו נקלעה המדינה, כשהזדהה כחייל מילואים שנפגעו במהלך קרבות ברזל או כדי שմבקש לרכוש ציוד עבור החיללים, על מנת לרכוש אמון בקרבנותו.

ב"כ המאשימה ביקשה לראות בשלושת האיים אירוע אחד ולקבוע מתחם עונש הולם בין כל העבירות כנע בין 20 ל- 40 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית. המאשימה הפנתה לפסיקה ממנה ביקשה ללמידה על מדיניות העונשה הנוגגת, אך אצין כי מרבית הפסיקה היא פסיקה ישנה, לפני תיקון 113 ועל כן יש קושי ללמידה ממנה לצורך קביעה מתחם העונש ההולם.

באשר לעונשו של הנאשם, ב"כ המאשימה בבקשתו למקם את עונשו ברף העליון של הנאשם, בשים לב לעברו הפלילי של הנאשם, ולהורות כי העונש יהיה במצטבר לעונש אותו הוא מרצה היום בהתאם לגורם הדין שנית בת"פ 35307-01-21 (טע/3). עוד עתירה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר על תנאי ופיזי כספי לכל אחד מהמתלונים.

ב"כ הנאשם טענה כי בנסיבות תיק זה מתחם העונש ההולם נع בין מאסר על תנאי ל- 12 חודשים בפועל, והפנתה לפסיקה אשר לדידה תומכת במתחם שהוצע על ידה (טע/4). מעין בפסיקה עולה כי במרבית המקרים מתחם העונש ההולם שנקבע שם מתייחס ל- 6 חודשים מאסר שנייה לבצע בעבודות שירות ואינו תומך בטענתה כי הנאשם יתחליל בעונשה צופה פני עתיד.

ב"כ הנאשם הדגישה את הودאותו המיידית של הנאשם בעבודות כתוב האישום המתוקן, לקיחת האחוריות על מעשי, הבעת החרטה וכי הקסדה והקטנו הוחזרו למatoiונאים. עוד נטען, כי הנאשם עומד להתחtocן, והוא שירת כЛОם בצבא, כשנתיים טרם ביצוע העבירות הצליח להשתלב בשוק העבודה וכי העבירות בוצעו על רקע מצוקה כאשר עסקו נסגר נוכח המלחמה. עוד נטען, כי נסיבות חייו של הנאשם לא היו קלות, הוא סבל מאיימות מצד אביו, הנאשם עשה מאמץ במסגרת בית הסוהר להשתתקם והוא אמר לעבור לכלא חרמון להמשך הליך שיקומי. על כן, בבקשתה ב"כ הנאשם להשית על הנאשם עונש ברף התחtocן של מתחם אשר הוצע על ידה, וכי לפחות חלק מהעונש יהיה בחופף לעונש אותו מרצה הנאשם היום.

דברי הנאשם:

ה הנאשם הביע חרטה ואמר כי הוא מעוניין לפתח דף חדש. הנאשם ביקש להגיש לבית המשפט מכתב (טע/5) בו תיאר את נסיבות חייו קשות ואת המאמצים שהוא עשה היום במסגרת בית הסוהר על מנת להשתתקם.

דין והכרעה:

ה הנאשם הורשע בעבירות מרמה, זיווג, גנבה והתחזות לאדם אחר, אשר נעברו תוך פרק זמן קצר של מספר ימים, ועל אף שמדובר במatoiונאים שונים, לשם לב לסמיכות הזמן ואופן ביצוע העבירות סבירני כי בהתאם לבחן "הקשר ההדוק" יש לקבוע כי מדובר באירוע אחד, בעל מעשי עבירה שונים.

גם הצדדים התיחסו למסכת העובדתית המתוארכת בכתב האישום כאירוע אחד, לצורך קביעת מתחם העונש ההולם. אשר על כן, אני קובעת, כי לצורך קביעת מתחם העונש ההולם מדובר באירוע אחד, ואtan את דעתך לריבוי העבירות שבוצעו במסגרת לצורך קביעת מתחם.

מתחם העונש ההולם

בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון ההלימה, שביישמו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' מ"ו (5.8.13)).

הערך החברתי המוגן שנפגע מעשי נאשם הינו הגנה על קניינו של האדם. בנוסף, במעשי הנאשם נפגעו גם הרכבים של ההגנה על הכבוד והפרטויות של המatoiונאים, ואמון הציבור במערכות הבנקאיות וביטחון המסחר חופשי.

בהקשר זה אפנה לרע"פ 8778/18 **שרויש נ' מדינת ישראל** (24.12.18) שם נקבע ע"י כב' השופט אלרון:

"... עבירות המרמה והזיווג פוגעות ביחס האמון הבסיסיים בחברה הנחוצים לשם שגשוגה, ונדרשת החמרה בענישה בשל ביצוע עבירות אלה (רע"פ 4514/18 אהרוןיאן נ' פרקליטות המדינה [פורסם בנבו] (3.9.2018))."

באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירות יש להציג כי מדובר בעבירות מתוכנות ומתוחכחות, תוך זיווג מסמלי רכב, זיווג אסמכתיות של העברות בנסיבות והתחזות לאדם אחר, כאשר במהלך מעשי הנאשם נפלו מספר קורבנות.

בנוספ', הנאשם עשה שימוש ציני ברגשות האזרחים על רקע מלחמת חרבות ברזל, כשהוא מציג את עצמו כמי שהויס בצו 8 ונפצע במהלך על מנת לרכוש את אמון קרבנותיו. וכך גם מנת לרכוש את אמונה של פקידת הבנק, הציג הנאשם מצג שווה לפיו הוא מושך כספים על מנת לרכוש ציוד עבור החיילים.

כתוצאה מביצוע העבירות של הנאשם נגרם נזק כספי למתלוון מ.ב. בסך 10,000 ₪, למתלוון ש.ח בסך 1,755 ₪ ולמתלוון א.מ. נזק בסך 700 ₪. הנאשם קיבל במרמה מהמתלוון מ.ו. קטן בשווי 5,400 ₪ וגב נמה המתלוון מ.ר. כסדה בשווי 2,700 ₪, הגם שרכשם הוחזר עם מעצרו של הנאשם.

בנוספ', בודאי נגרמה למתלוונים עוגמת נש ותחושת פגעה בכבודם, ובأمون שהם נתונים לבני אדם במהלך העסקים הרגילים, כתוצאה ממשי המרמה שביצע הנאשם.

מידת הפגיעה בערך המוגן: בשים לב לתכנון ותחוכם ביצוע העבירות, אף ביצוע והנזק שנגרם אני קובעת כי הפגיעה בערכים המוגנים היא ממשית.

מדיניות הענישה הנהוגה:

ברע"פ

21/3566 **יוני אספוב נ' מדינת ישראל** (24.5.21) הורשע המבוקש בשלוש עבירות של קבלת דבר במרמה וכן בעבירות של זיווג ושימוש במסמך מזויף במסגרת שלושה כתבי אישום שכורפו. באישום הראשון הורשע המבוקש בכך שהוא תקשר לחברת קירור והזמין חדר קירור בשווי 16,138 ₪ וציין בזיכרון כי חיב' לקט ישראל תלם עבورو. באישום השני רכש המבוקש שתי המחברות חתוםות ביודעו כי הן שייכות לחברה שפשטה רgel ורכש מטבח האדם פרטי בסך 30,000 ₪, כאשר סך של 21,000 ₪ שילם באמצעות המחברות על אף שידע שאין להן כסוי. באישום השלישי המבוקש הגיע עם אחרים לקיוסק וביקש מהעובד לשלווח עבורם טפסי טוטו בסך כולל של 25,000 ₪ וזה מבלי לשלם. ציין כי העבירות בוצעו תוך פרק זמן של שנה כאשר המבוקש גזל במרמה סך של 75,000 ₪ מקורבנות שונים. בית משפט השלים קבוע כי מתחם העונש ההולם ביחס לכל העבירות נע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר בפועל והשיט על המבוקש, נעדך עבר פלילי, עונש של 15 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסרים מותניים, פיצויים בסך 66,500 ₪ לנפגעי העבירות וכנס בסך 2,000 ₪. ערעור שהוגש לבית המשפט המחויז נדחה וכן גם בבקשת רשות ערעור, שהוגשה לבית המשפט העליון.

ברע"פ

18/8778 **צלאח שאוש נ' מדינת ישראל** (24.12.18), הורשע המערער בשתי עבירות של קבלת דבר במרמה, שני אנשים שונים, בשווי כולל של כ-80,000 ₪, וכן הוצאה שיק ללא כסוי. לנאים ייחסו שני

אישומים האחד בגין הוצאה צ'ק בסך של 10,000 ₪ לא כסוי והשני בגין עבירה של קבלת דבר במרמה. הנאשם ביקש לרכוש מהמתلون סחורה בשווי של 71,000 ₪. בית המשפט קבע כי מדובר באירוע אחד וכי מתחם העונש ההולם נع בין 5 ל-12 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. על הנאשם הוטלו 6 חודשים מאסר לריצוי בפועל, לצד מאסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוננים. הנאשם ערער על חומרת העונש, ובית המשפט המחויז דחה את הערעור. בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה גם היא.

ברע"פ

18/8570 מוטי זגורי נ' מדינת ישראל (11.12.18) המבקש הורשע בביצוע שלוש עבירות של קבלת דבר במרמה ובעבירה איומיים. המבקש קיבל במרמה כספים בשלוש הזדמנויות שונות מרובעה מתלוננים שונים בסך כולל של כ-11,530 ₪. בשלוש הזדמנויות فعل המבקש באופן שפרנס מודעה המציעה עבורה, לאחר פגישה עם המתענין הציג מצג כוזב על היותו מנהל עסק של "בווא סיגריות" ובהמשך דרש סכומי כסף בטענות כוזבות שונות לצורך ביצוע העבודה המוצעתلقאותה. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נع בין מספר חודשים ל-12 חודשים מאסר בפועל**. על המבקש, בעל עבר פלילי מכבד, הושתו 7 חודשים מאסר בפועל, הופלו שני עונשי מאסר על תנאי כך ששה"כ על המבקש הושתו 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פיצוי וקנס. ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט המחויז על חומרת העונש נדחה אך ערעור המשיבה התקבל ועונשו של המבקש הוחמיר לריצוי 12 חודשים מאסר בפועל בלבד 7 חודשים מאסר והופלו מאסרים מותניים. בבקשת רשות ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט העליון נדחתה.

ברע"פ

3163/07 ארנון דגני נ' מדינת ישראל (17.4.07) נדון עניינו של מתلون שפנה לנאים ומספר לו כי הוא זקוק להלוואה לשם רכישת רכב. הנאשם הציע למתلون שיפתח עבورو חשבון בנק וביקשו להפקיד 33,000 ₪ בחשבונו. המתلون מסר לנאים סך כולל של 18,500 ₪ אך חזר בו מכונתו לרכישת הרכב והנאים סירב להשיב לו את כספו. בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לאחר שמייעת ראיות, בעבירה של קבלת דבר במרמה והטיל עליו **9 חודשים מאסר בפועל, לצד רכבי ענישה נוספים**, ביניהם פיצוי למתلون בסך 18,500 ש"ח. הנאשם ערער על פסק הדין, וערעورو נדחתה. בר"ע שהגיש הנאים לבית המשפט העליון נדחתה אף היא.

ברע"פ 5212/13 אדינה שמעון נ' מדינת ישראל (29.8.13) הורשעה המבקשת בשני אישומים, בגין עבירות שביצעה בעת ששימשה כמטפלת של קשיש בן 85 שנים. על פי האישום הראשון המבקשת החזיקה בכרטיס חיבור המצויה בהחזקתו של המתلون, והשתמשה בו לשם תשלום חוב אישי שצברה, בסכום של כ-847 ₪, מבלי שנתן את הסכמתו לכך. על פי האישום השני החזיקה המבקשת את אותו כרטיס חיבור והשתמשה בו לשם תשלום חוב אישי שצברה, בסך של 1,300 ₪, וזאת מבלי לקבל את הסכמתו לכך. המבקשת הורשעה בשתי עבירות של גנבת כרטיס חיבור, שתי עבירות של הונאה בכרטיס חיבור, ושתי עבירות של קבלת דבר במרמה. בית משפט השלום לא קבע מתחם עונש הולם ונזכר על **המבקשת 10 חודשים מאסר לריצוי בפועל**, והפעיל את 7 חודשים מאסר מותנה, אשר עמדו נגד המבקשת, חלק בחופף וחלק במצבה כך שנה"כ נקבע כי המבקשת תרצה 12 חודשים מאסר. עוד הושתו על המבקשת מאסרים מותניים וחתימה על התcheinות. ערעור שהגישה המבקשת לבית המשפט המחויז נדחה וכך גם בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

noch נסיבות ביצוע העבירות, ריבוי העבירות, התכוון, התחכם והנזק שנגרם אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשים מאסר בפועל - 18 חודשים מאסר בפועל.

חריגה ממתחם העונש ההולם:

בעניינו של הנאשם לא מצאתי כי קיימות נסיבות חריגות מצדיקות חריגה ממתחם העונש ההולם, אשר קבעתי לעיל לא לחומרא ולא ל쿄לא.

הנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירות:

לקולא שקלתי את הودאותו של הנאשם, במסגרת הליך מוקד, לאחר שכטב האישום בעניינו תוקן, נטילת האחריות על מעשיו, הבעת החרטה. הודאותו של הנאשם חסכה מזמן השיפוטי של בית המשפט ומהמתלוננים את הצורך בבית המשפט.

עוד שקלתי את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם כפי שהוא תיאר אותם במכtab שהגיש (טע/5) ואת רצונו לשקם את חייו ואת המאמצים שהוא עושה במסגרת בית הסוהר.

לחומרא, שקלתי את עברו הפלילי של הנאשם, כולל 8 הרשעות קודמות, בעבירות רכוש, אלימות, שוד ועבירות נוספות. בעבר הוטלו על הנאשם עונשים שככלו מאסר בפועל וגם עונשים שיקומיים, אך הנאשם שב לסورو כל פעם מחדש. יש להדגиш, כי את העבירות נשוא כתוב אישום זה הוא ביצע את כאשר היה תלוי ועומד נגדו כתוב אישום בגין ריבוי עבירות גנבה (טע/3), ולהין משפטו שהתנהל נגדו לא הרתיע אותו מלשוב ולעbor עבירות מאותה הסוג.

לאחר שקלתי את מכלול הנסיבות, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו בתאריך 24.11.16 ועד ליום 21.1.24 (המועד בו החל הנאשם לרצות מאסר בפועל בין ת"פ 21-01-2007-35307).

ה הנאשם ירצה 7 חודשים מאסר במצטבר לעונש שנגזר עליו במסגרת ת"פ 35307-01-21 ויתריה, לאחר ניכוי תקופת המעצר, בחופף. מצאתי לחופף תקופה קצרה של העונש לעונש המאסר שכבר החל הנאשם לרשות, על מנת לעודד אותו לה�性 את המאמץ השיקומי בו החל במסגרת בית הכלא.

ב. מאסר על תנאי בן 6 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבירה לפי סימן ו' לפרק י"א לחוק העונשין, תש"ז 1977, או עבירה בה הורשע בתיק זה, יורשע בגיןה.

ג. הנאשם ישלם פיצוי כספי למטלון מ.ב בסך של 10,000 ₪, למטלון ש.ח בסך 1,755 ₪ ולמטלון א.מ. פיצוי בסך 700 ₪. ב"כ המשימה תעביר את פרטי המטלוננים למצירות בית המשפט לצורך העברת הפיצוי. הפיצוי ישולם עד ליום 24.12.11.

הפיצוי ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה

ניתן לשלם את הפיצוי באחת הדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il

במזומנים בכל סניף של בנק הדואר - בהציגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשובי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט המוחזק תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024, במעמד הצדדים.