

ת"פ 55581/07 - מדינת ישראל נגד חמזה אלקרינאו

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 23-07-55581 מדינת ישראל נ' אלקרינאו(עוצר)
תיק חיזוני: 291841/2023

לפני כבוד השופט הישם ابو שחאדיה
ממשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עזה"ד ברק לקס
נגד חמזה אלקרינאו ע"י ב"כ עזה"ד שי טובים ועשה"ד זקי אלעובה
נאשימים החלטה

1. הנאשם הורשע בביצוע עבירות של סחר בסמים ונגזר דיןו. המאשيمة עותרת להכריז עליו כ-"סוחר סמים" וכן אני מורה מכוח סמכותי בסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים.

2. המאשيمة ביקשה לחייב שלושה דברים: טלפון נייד של הנאשם, סך של 5,400 ₪ שנפתחו בביתו של הנאשם ורכב מסווג טויטה שנושא לוחית רישוי 202-702-696 (להלן: **הרכב**).

3. לגבי הטלפון הנייד, ברור שיש להורות על חילותו וזאת בשל העובדה ששימש לביצוע העבירות שבנהורושע הנאשם.

4. לגבי הסך של 5,400 ₪, הרי שגם אם בני משפחה נוספת שగרים עם הנאשם יכולים להוכיח יכולת כלכלית להשיג סך של 5,400 ₪ מעובודה לגיטימית או מפעילות עסקית כשרה, הדבר לא מהווה חסם מפני חילוטם. יזכור, הנאשם סוחר בסמים קשים במספר רב של הזדמנויות. לאחר שהנאשם הוכח כ-"סוחר סמים" ניתן להניח לרעתו שהיא גדולה בהרבה מהסכום האמור ושמקורה מהubeniyot שביצע.

5. קיימים קושי בראור לבחנה בין "שטרות" של כסף המקורי ושמוחזקים בבית לבין "שטרות" של כסף שמוקרום מעבירות של סוחר בסמים ושמוחזקים באותו בית. לאחר שהנאשם הוכח כ-"סוחר סמים" הנトル רובץ לפתחו לשטרות הכספי הСПЕЦИФИК שנפתחו הם לא שלו אלא של אחר. הנאשם לא עמד בנトル. لكن, הנני קובע שמדובר ברוחחים של הנאשם מהubeniyot שבוצעו ומדובר בכספי שהוא ברחילוט.

6. לגבי הרכב, הוא אמן שימש את הנאשם בביצוע העבירות של סוחר בסמים, אך כאן יכול הסיג שנקבע בסעיף 36ג(א) לפקודת הסמים המסוכנים אשר מורה כדלקמן:

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

"בית המשפט לא יצווה על חילוט רכוש לפי סעיפים 36א או 36ב, אם הoxic'h מי שטוען לזכות ברכוש כי הרכוש שימש בעבירה ללא ידיעתו או שלא בהסתמכו, או שרכש את זכותו ברכוש בתמורה ובתום לב ובלי שיקול היה לדעת כי הוא שימש או הושג בעבירה".

(ההדגשה שלי ה'איש')

7. הבעלים של הרכב הוא אבי אשתו של הנאשם, מר טארק אבו סמיה (להלן: **טארק**). על פי הראיות שהוצעו בפניי, הוכח שטארק מנהל עסק חוקי לשירותי ניקיון ומעסיק מספר עובדים. הרכב רשום על שמו של טארק ומשמש אותו לעסקו. כמו כן, הנאשם הועסק אצל טארק כ司机 והותר לו להשתמש ברכב, הן למטרות של עבודה והן למטרות פרטיות.
8. לא הובא ولو בدل ראייה שהרכב נרכש מכיספי סמים. הנפור הוא, על פניו מדובר ברכב שנרכש מכיספו של טארק. על הרכב רובץ משכנן בגין הלואאה שטארק נטל לשם רכישתו וטארק הוא זה שמשלים את התשלומים השוטפים לפערון הלואאה.
9. יתר על כן, לא הובא ولو בدل ראייה שטארק ידע שהנתאים עשו שימוש ברכב לביצוע עבירות סמים או שנותן את הסכמתו לכך שהרכב ישמש לשם ביצוען. הנפור הוא, טארק טען בכל הזדמנות אפשרית, הן במשטרת והן בבית המשפט, שמדובר לא ידע ומעולם לא הסכים שרכבו ישמש לביצוע עסקות סמים, בין על ידי הנאשם ובין על ידי כל אדם אחר.
10. בנוסף, טארק טען באופן עקבי שאם היה יודע שכך עשה הנאשם, היה מונע מהנתאים מלhma Shir ולהשתמש ברכב. טארק הביע אכזבה ממעשיו של הנאשם שהשתמש ברכב למטרות לא חוקיות מאחורי גבו של טארק ובכך הפר את יחסיו האמון שבו ביניהם. עדותם של טארק הותירה רושם חיובי ביותר ונמצאה מהימנה בעינו.
11. לפיך, הנני מורה כדלקמן:

ראשית, הטלפון הנייד שנຕפס וגם הסך של 5,400 ₪ נחולטו לטובת הקרן לפי סעיף 36ח לפקודת הסמיים המsocנים.

שנית, הבקשה לחייב רכב הטויטה שנושא לוחית רישיון מס' 702-74-696, נדחית. לפיך, התנאים שנקבעו בה"ת 3969-08-23 בהחלטה מיום 28.8.23 לשם שחרור הרכב לידי מר טארק אבו סמיה מבוטלים.

הוא אומר, אם הרכב לא שוחרר ועדין תפוס בידי המשטרה, הוא ישוחרר לידי מר טארק אבו סמיה ללא כל

תנאי.

אם הרכב שוחרר בתנאים, ככל שהופקדה הפקודה כספית היא תוחזר למפקיד. ככל שהוטל עיקול על הרכב לטובת המדינה, הוא מבוטל ומשרד הרישוי גם ימחק כל הערת עיקול שנרשמה לטובת המדינה. ככל שהונפקה פולישה ביטוח מكيف עם המדינה כموטב, ניתן לבטלה.

כל האמור בפסקה זו יכנס לתוקף ביום 15.5.24 על מנת לאפשר למדינה לשקל את צעדיה האם להגיש עرار על ההחלטה. ככל שאין כוונה כזו, ניתן לישם את ההחלטה.

המצוירות תשגר העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, ל' ניסן תשפ"ד, 08 Mai 2024, בהעדר הצדדים.