

# ת"פ 55162/01 - מדינת ישראל ע"י נגד محمد ابو מדים, מרואון אבו מדיעם

בית משפט השלום בבא ר שבע  
ת"פ 55162-01-21 מדינת ישראל נ' ابو מדים  
ת"פ 29893-12-20 מדינת ישראל נ' ابو מדיעם

בפני: בעניין:	כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד כרמית כהן	הנאשמים נגיד ע"י עוה"ד לימור רוט וועה"ד רועי חמו
------------------	--	--

**הurret בית המשפט:**  
בפרוטוקולים קודמים סדר הנאשמים היה הפוך.  
סדר הנאשמים בגזר הדין תוקן בהתאם לסדר הנאשמים על פי כתוב האישום.  
**דין**

1. הנאים הורשו בהתאם להודאותם בעבירה של **תקיפה וחבלה של ממש על ידי שניים או יותר לפי סעיף 382 (א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977** (להלן: "חוק העונשין")

2. על פי המתואר בכתב האישום המתווך, בין משפחת הנאשמים למתלוון קיים סכ索 על רקע קражות. ביום 20.11.2026 בשעה 18:00 ירד המתלוון מאוטובוס בסמוך לסניף דואר בעיר רהט, בסמוך לכך עצר ליד המתלוון רכב יונדיי ממנו ירדו הנאים 1 ואדם אחר, בעודו אחוז באלה, השנאים נגשו למתלוון והחלו להלום בו עד שנפל. בהמשך לכך הגיעו למקום נאים 2 ברכב, ירד מהרכבו בעודו אחוז באלה והחל לתקוף בצוותא עם נאים 1 והאחר את המתלוון בכך שהלם בו באמצעות האלה על רגלו ימין, מיד לאחר המתואר נמלטו הנאשמים והאחר.

כתוצאה מעשייהם של הנאשמים והאחר, נגרמו למתלוון חבלות בברך ימין, נפיחות וסימני חבלה בשוק שמאל המתלוון פונה לבית החולים ואושפץ במשך 4 ימים ונדרשה התערבות כירורגית תחת הרדמה.

3. בתאריך 23.02.2015 הציגו הצדדים הסדר דין לפיו כתב האישום תוקן הנאשמים הודה והורשו במיוחס להם, ההסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש. הוסכם שהנאשמים ישלחו לקבלת תסקירות שירות, המאשרה הצהירה שאינה מחויבת להמלצות הتسקירות. עוד הוסכם שבמועד הティיעונים לעונש יעד המתלוון ווגשו מסמכים רפואיים המעידים על הנזק שנגרם לו כתוצאה מעשייהם של הנאשמים.

**תסקרי שירות מבחן וחוו"ד ממונה**

**נאשם 1**

4. בתסקיר שהוגש ביום **01.12.22** סקר השירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 41 נשוי לשתי נשים אב ל 9 בוגלאי 10 עד 23, מתגורר בעיר רהט עם משפחתו, עובד מזה חצי שנה בחנות ספורט ברהט. הנאשם סיים 12 שנות לימוד בbegmatot מלאה, המשיך ללימודיו תואר בספרות לשון ותעוזת הוראה, טרם מעצרו עבד כמרצה בספרות, לשון וכן ריכז מועדרונית ברהט. הנאשם נשא לראשונה בגיל 18 לבת דודו ולפני כ 3 שנים נשא אישת נספתה, הנאם מתאר מערכות יחסית תקין עם שתי נשותיו. הנאשם גדל במשפחה בסביבה משפחתית מילודת ושומרת חוק, כאשר במשפחה ייחסו חשיבות להשכלה אקדמית. אחד אחיו מעורב עמו בתחום זה.

הנאם בעל עבר פלילי קודם בעבירות אלימות נדון בעבר למאסר בפועל, עבודות שירות וכן לחובתו מספר הרשעות בתחום התעבורה. הנאשם שלל שימוש בחומרים משני תודעה.

בנושא לעבירה הנדונה, מסר הנאשם שקיים סכסוך בין בני משפחתו למ飯店 המתalon על רקע הקצתה קרקע לבנייה, ציין שהוא ובני משפחתו אינם חלק פעיל בסכסוך. תיאר היכרות רחוקה ולא עמוקה עם המתalon. לדבריו אחיו חוות אלימות פיזית למ飯店 המתalon והוא פעל בתגובה לכך. הנאשם ציין שניסיונות לעירכת סולחה כשלו. הסכסוך עדין קיים אך לא היו אירועי אלימות נוספים.

הנאם הביע חרטה על מעשי, מבין שפועל בפיזות ללא שיקול דעת. ציין שלעיתים נותר חסר אונים במצבים בהם מופעלת כלפי בן משפחה אלימות מצד משפחה אחרת, מתקשה לפעול באופן רצינאי ופועל ללא שיקול דעת, הביע רצון לטיפול בעניין זה והתמודדות מיטבית עם מצבים דומים בעתיד.

שירות המבחן ערך שיחה עם המתalon, ממנו עלה שהוא בן 39 נשוי ואב לארבעה איןו עובד עקב מצבו הרפואי מתקדים מ对照检查 נוכות. המתalon ציין שבינו לבין מרואן ומפחיתה היה קשר שכנות תקין למרות הסכסוך בין המשפחה. המתalon ציין שנפגע באופן קשה והשתלו פלטינוט ברגלו כום מתנייד באמצעות הליכון. שלל קשר עם הנאים, ציין שלא נערכה סולחה. ציין שאינו חשש מה הנאשם, מעוניין שהוא ישלם מחיר על מעשיו.

שירות המבחן העיריך גורמי הסיכון לשיקום וצין שה הנאשם גילה אחריות אישית, הביע חרטה, הביע נכונות לשילוב בטיפול בחינת דפוסי התנהלותו הביעיתים. עוד ציין שה הנאשם בוחן התנהלותו באופן ביקורת, כמו כן ציין שירות המבחן שאיפותו ניהול אורח חיים נורטטיבי ותקין.

לצד זאת העיריך שירות המבחן גורמי הסיכון, אופי וחומרת העבירה, נתית הנאשם להציג חלקו החוביים למרות שביצוע עבירות אלימות בעבר, הקושי שלו לשלוט על כעסי ובמצבים מסוימים נוטה לאגרסיביות ואלימות.

בסוף יום המליך שירות המבחן על דחית הדין ב 4 חודשים לצורך בוחנת שילובו של הנאשם בטיפול.

**בתסקיר המשלים שהוגש ביום 20.02.23**, ציין שירות המבחן שבמהלך תקופה הדחיה, שה הנאשם החל לעבוד כנהג הסעות, ציין שהוא המפרנס היחיד של משפחתו חוות קשיים כלכליים כאשר בני משפחתו מסוימים לו בהתמודדות עם המצב הכלכלי, הביע רצון לשוב למקום עבודתו הקודם בתור מרצה, מעוניין לעירוך שינוי ולרכוש כלים להתמודדות עם סיטואציות דומות לאלו שבכתב האישום. התקבשה דחיה נוספת לצורך בוחנת תקופה ניסיון יכולתו של הנאשם

להתחייב להליך קבוצתי.

**בתסaurus האחרון מיום 04.06.23**, ציין שירות המבחן שבמהלך תקופת הדחיה שולב הנאשם החול מחודש מאי בקבוצה טיפולית, הנאשם מסר שנמצא בראשתו של ההליך, וכעת נמצא בשלבי הסתגלות לקבוצה כלליה ותוכנה. הנאשם הביע קשיי האישים, קושי בפרנסת משפחתו.

שירות המבחן העירץ שהמשך שיילבו בקבוצה תփחת גורמי הסיכון וטס"ע לנאים באימוץ כלים להתרמודדות מיטבית עם סיטואציות דומות בעתיד. המליץ על הטלת צו מבחן למשך שנה וכן צו של"צ בהיקף של 200 שעות וכן פיצוי המתלוון ומاسر על תנאי.

כפי העולה מחו"ד ממונה על עבודות השירות מיום 26.06.22, נמצא הנאשם מתאים לרצות עבודות שירות.

## **נאם 2**

1. בתסaurus שהוגש ביום 29.11.22 סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 29 נשי ואב ל 4 ילדים בגלאי 4 עד 12, מתגורר בעיר רהט עובד כמנהל מחלקת נוער בעיר רהט משנת 2019, הנאשם סיים 12 שנות לימוד בוגרות מלאה, למד לימודי תואר כלכלי ובמקביל עבד כרכז פעילות חוגים ובהמשך קודם למחלקת נוער, והמשיר ללימודיו תואר שני בניהול.

ה הנאשם נשוי מזה כעשו, אשתו עובדת, להם 4 ילדים ביניהם ילדה מוגבלת מבחינה פיזית ומתניתית בכיסא גלגלים. הנאשם גדל במשפחה בסביבה משפחתית מלוכדת ושומרת חוק, כאשר במשפחהו ייחסו חשיבות להשכלה אקדמית אחד מאחיו מעורב עמו בתחום זה.

ה הנאשם נעדר עבר פלילי, לחובתו מספר הרשעות בתחום התעבורה. הנאשם שלל שימוש בחומרים שני תודעה.

בנושא למינוס לו בכתב האישום, מסר הנאשם שהרקע לאירוע סכוסר בין משפחתו המורחבת למשפחה המתלוון על רקע הקצתה קרקעות לבניה ביישוב, הוא ציין שהוא ובני משפחתו הקרובים אינם חלק פעיל בסכוסר. לטענת הנאשם, אחיו חווה אלימות פיזית ממשפחחת המתלוון וכתגובה לכך החליט להגיב באלים פיזית כלפי המתלוון המשויך לאותה משפחה.

ה הנאשם מסר שחש חריטה וצער על מעשיו, משלם מחיר אישי כבד, מצין שנעשה מספר ניסיונות לסלוחה כאשר אביו שלח כמה פעמים נציגים שיגשו אולם בני המשפחה האחראית דחו זאת. הסכוסר עדין קיים, אולם לא היו מקרים אלימים נוספים.

ה הנאשם הביע רצון להשתלב בטיפול שיסייע לו להתרמודד במצבו לחץ בצורה מיטבית.

שירות המבחן ציין שהנאשם במסגרת הליך המעצר שולב בקבוצת עצורי בית במשך כ 8 חודשים רצופים, שיתף פעולה באופן מלא.

שירות המבחן ערך שיחה עם המתלוון, ממנו עלה שהוא בן 39 נשי ואב לארבעה אינו עובד עקב מצבו הרפואי מתקיים מקצבת נכות. המתלוון ציין שבינו לבין מרוואן ומשפחתו היה קשר שכנות תקין למרות הסכוסר בין המשפחה.

עמוד 3

המתلونן ציין שנפגע באופן קשה והשתלו פלטינות ברגלו, ביום מתניד באמצעות הליכון. שלל קשר עם הנאשמים, ציין שלא נערך סולחה. ציין שאינו חשש מהנאשם, מעוניין שהוא ישלם מחר על מעשיו.

שירות המבחן העריך גורמי הסיכון לשיקום וציין שמדובר בנאשם אשר ניהל אורח חיים נורומטי וייצורני, ניכר כי עצם קיומו של הנאשם הפלילי היו עבورو אלמנת הרתעתו, כמו כן נלקח בחשבון רצונו של הנאשם לשילוב בטיפול. לצד זאת העירק שירות המבחן גורמי הסיכון וציין אופי העבירה וחומרתה, דברי המתلونן, הפגיעה הפיזית שנגרמה לו. לגבי הנאשם ציין שירות המבחן שנותה להציג צדדים חיוביים והמתפקדים אך נוטה להטעלם מדףס אלימות באישיותו, עוד ציין שירות המבחן התרשםותו שבמצבי פגיעה בכבודו ובכבוד משפחתו וכאשר מופיע עליו לחץ חיצוני עשוי לפעול באימפרוביזציה. כמו כן ציין שקיים פער בין היותו איש ציבור העוסק בעיר ללא אלימות.

בסוף יומי, התבקשה דחיה בת 4 חודשים לצורך בוחנת יכולתו של הנאשם להתחייב להליך טיפול.

בתסaurus המשפטים שהוגש ביום 20.02.23, ציין שירות המבחן שבמהלך תקופה הדחיה, התקימה פגישה עם הנאשם, ניכר שמנהל שיגרת עבודה, תיאר חששו מההליך המשפטי והפגיעה האפשרית בפרנסתו, הביע חריטה עלי מעשיו וציין שמעוניין בהליך טיפול אשר יסייע לו ברכישת כלים להתמודדות עם סיטואציות דומות. שירות המבחן ציין שהנאשם עתיד להשתלב ב��וצה במהלך חודש מרץ 2023 ולכן התבקשה דחיה נוספת.

**בתסaurus האחרון שהוגש ביום 04.06.23**, ציין שירות המבחן שהנאשם שולב ב��וצה טיפול החל מחודש מרץ, נטל חלק פעיל ומשמעותי ב��וצה, הנאשם מסר שהkekooza תורמת לו רווחת ומקנה לו כלים להתמודדות מיטבית עם מצביו לחץ. שירות המבחן ציין שהנאשם עשה מאמצים לפעול בצורה מיטבית למען עתידו, לקח אחריות וכן ניכר שההליך הפלילי היו עבورو אלמנת מרתיע ומציב גבולות.

לאור כל האמור לעיל, המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה וכן צו של"צ בהיקף של 200 שעות וכן פיצויו המתلونן ומאסר על תנאי.

כפי העולה מחו"ד ממונה על עבודות השירות מיום 27.06.22, נמצא הנאשם מתאים לרצות עבודות שירות.

### **ראיות וティיעוני הצדדים לצדים לעניין העונש**

#### **ראיות הצדדים**

2. מטעם המאשימה העיד המתلونן מר הלל סיני, שמספר אודוט מצבו בעקבות התקיפה, ציין כי מאז האירוע אינו עובד, מתקיים מkeitzet ביטוח לאומי, אינו יכול לעבוד בשל מצב רפואי בעקבות התקיפה, ציין שבבית החולים עבר ניתוח אושפז לכמה ימים, סובל מפגיעות בגבו וברגלו. המתلونן ציין שחי עם משפחתו בבית אמו, אשתו מטפלת בו, אינו מסוגל לעלות במדרגות לבתו וכן מתגורר בצריף. הוא דרש שיישעה צדק.

3. **ראיות המאשימה** : מסמכים רפואיים של המתلونן (ת/1) תМОנות המתلونן לאחר התקיפה (ת/2); גילון רישום פלילי של נאשם 1 (ת/3); טיעונים לעונש בכתב (ת/4).

4. **ראיות ההגנה** : אישורי לימודים בעניינו של נאשם 2 (ג/1), מסמך הוצת משפחת הנאשם מהמסcourt (ג/2); מסמך המעיד על כך שנאשם 1 משמש כמרצה באוניברסיטה (ג/3).

5. ב"כ המאשימה כאמור הגישה טיעונים בכתב וכן השלים טיעוניה בע"פ. המאשימה עמדה על נסיבות כתוב האישום, והרקע לאירוע התקיפה תוך שציינה שהסתוסף בין המשפטות שריר וקימ. ב"כ המאשימה עמדה על חומרת התקיפה שנעשתה ביחד עם אחר, באמצעות שימוש באלוות. כן הדגישה החבלות שנגרמו למתלון כתוצאה מהתקיפה וכן שחויו של המתלון השתו לגמרי, המתלון צער בן 39, נשוי ואב ל 4 ילדים אינם עובד, נער בהיליך, מתמודד עם כאבים עזים.

6. ב"כ המאשימה, צינה שתופעת האלים הולכת ומתעצמת, ועל בת המשפט להבהיר מסר חד וברור אשר יביא לא רק להתרעת הנאשמים אלא גם הרבים, שיש לגנות ולהוקיע תופעה זו באמצעות הטלת ענישה ממשמעותית.

7. בהתייחס לתסקרים, צינה שאומנם מדובר בנאשמים אחד מהם נעדר עבר פלילי ושני בעל עבר פלילי שהתיישן, אשר החלו בהליך טיפולו במסגרת שירות המבחן, הגיעו לפגישות ספורות, אך אין מדובר בהליך ארוך, עמוק ומשמעותי שיכל להוביל לסתיטה מתחם הענישה.

8. ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה ועתרה לקביעת מתחם ענישה הנע בין 18 ל 36 חודשים מסר בצוירוף ענישה נלוית וכן פיצוי ממשמעותי למתלון. תוך שטענה שהעונש הראי במקורה זה הינו מסר בפועל, ולא עבודות שירות נוכח חומרת המעשה, האכזריות שבה נקטו הנאשמים, נסיבות ביצוע העבירה והנזק שנגרם למתלון. בסופו של טיעון, עתירה למקם עונשו של נאשם 2 ברף התחתון של המתחם, אך לא בתחוםו, לגבי נאשם 1 עתירה למקם עונשו ברף הבינוני, וזאת בצוירוף הטלת רכיבי ענישה נוספים בהם פיצוי ממשמעותי למתלון.

9. ב"כ הנאשמים, ביקשה לדוחות המתחם הענישה לו ועתרת המאשימה בטענה שאינם מתאים וראוי, ההחלטה עליו התבבסה המאשימה אינה רלוונטיות ואיינה תואמת נסיבות תיק זה. בנוסף ביקשה להבהיר שטיעוני המאשימה לפיהם כל 3 המעורבים בתקיפה אחו בנסק אינם מדויקים ואינם תואמים עבודות כתוב האישום המתוקן, הדגישה, שהאחר הכה במתלון באלה, מוחמד לא נשא בידו כל תקיפה במהלך האירוע, לגבי מרואן הדגישה שמייחס לו רק מכאה אחת באמצעות אלה.

10. ב"כ הנאשמים, הבהירו שאין חולק על הפגיעה בערכיהם המוגנים ועל עצם הפגיעה במתלון, אולם טענה שמידת הפגיעה אינה כפי שתוארה על ידי המתלון, לטענתה, הקורבן לא עבד לפני האירוע, העובדה שהഫיסק עבודתו אינה נועזה באירוע התקיפה. מידת הפגיעה הפיזית לא הוכחה שכן בשל התקיפה הוכנסו פלטינה לרגלו.

11. ב"כ הנאשמים הציגו מסמך לפוי משפט הנאשמים הוציאו עצם הסכסוך, וכן לכאורה מצד הנאשמים הסכסוך אינו שריר וקימ. הוא ציין שגם מדברי המתלון עולה שאינו חשש מהנאשמים ואינו מצוי בקשר איתם.

12. ב"כ הנאשמים עתירה לקביעת מתחם ענישה המתייחס מעבודות של"צ ומסר על תנאי, בעודה עותרת למקום העונש בתחום המתחם. לגבי נאשם 1, טענה שאין לתת כל משקל לעברו הפלילי שכן המדווח בעבירות שבוצעו לפני למעלה מעשר, כאשר במרוצת השנים האחרונות התבגר והפתח, למד תואר אקדמי, משמש כמרצה, מביע חרטה מלאה על מעשיו, חש תחושות בשואה וצער עמוקים, עוד בשלב המעצר שולב במסגרתו טיפולית.

לגבי נאשם 2, צינה שהוא לו מעורבותו הראשונה בפליליים, הנאשם מנהלת מחלקה נוער בעיריית רהט משנת 2019,

האירוע הנדון הינו חריג להתנהלותו ואינו מופיע אורחות חייו, הנאשם הביע חרטה כנה ואמיתית, שולב במסגרת הליך המעצר בטיפול בשירות המבחן. ב"כ הנאשמים ציינה כי שהו במעצר חדשניים ימים לאחר מכן הושמו במעצר בפיקוח אלקטרוני במשך כ 3 חודשים ומצה כמנה מצוים בתנאים מגבלים הרחק מביתם. בסופה של טיעון ביקשה ב"כ הנאשמים לאמץ המלצות שירות המבחן.

נאשם 2 בדברו האחרון לפני גזירת עונשו, ציין שהוא נשוי ואב ל 4, אחת מבנותיו נכה. הוא תיאר שמסלול חייו היה תמיד תקין ונורטטיבי, למד בתיכון אחרי זה במכלה ובמהמשך התקדם לתפקיד רכז נוער, הוא ציין שלא יודע איך נקלע למצב זהה והעז להרים יד על אחר, חש בושה וצער על מעשיו. ציין שמדובר לפצצת המתлонן.

נאשם 1 בדברו האחרון לפני גזירת עונשו, ציין שהוא נשוי אב ל 9 ילדים, כאשר האחرون תאומים בני שנה וחודש, ציין שיש לו 8 נכדים. הוא אמר שעשה טעות חמורה ו邏邏 בקש סליחה, התנצל על מעשיו, ציין שמעוניין לשוב ולהרצות באוניברסיטה

## דין

### **קביעת מתחם העונש ההולם**

13. כתוב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגיןו **מתחם עונש הולם אחד**.

14. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשה בהתאם לעקרון הילימה. לשם כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנווגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

15. **הערכים החברתיים שנפגעו** כתוצאה ממעשה האלים של הנאשמים הם שלמות גופו, שלמות נפשו, כבודו וביטחונו האישי של הפרט והצורך בהגנה על הציבור מפני מעשי בריאות, שהפכו לנפוצים בעת האחونة. התנווגות אליו מהסוג האמור הנה מגונה ושלילית, ולמרבה הצער גם נפוצה.

16. **בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים** מעלה כי מדובר בפגיעה ממשית בערכים המוגנים, הנאשמים הגיעו למקום הימצאו של המתلون במטרה אחת ויחידה לנוקוט בו על האלים שנקטה כלפי אותם מצד בני משפחתו של המתلون. יש לציין שמנסיבות ביצוע העבירה עולה כי קודם תכנון כלשהו למעשה שכן שני הנאשמים הגיעו למקום הימצאו של המתلون, זה אחר זה, כאשר נאשם 1 הגיע למקום בלבדו אדם אחר אשר אחז באלה, והחלו להלום במתלון, מיד ובสมוך לכך הגיע נאשם 2 מציד באלה והחל גם הוא להלום ביחד עם השנאים האחרים במתלון אשר היה שרווע על הקרקע. יש לציין שמעבר לפגיעה הפיזית הקשה שנגרמה למתלון, נגרם לו נזק נפשי. התנהלות הנאשמים מצביעה על התנווגות ברינויית וכוכנית. מדובר בפרץ אלימות בשל סכסוך קודם שהסתיים בפגיעה חמורה במתלון.

הפסיקה שבה והדגישה את הגישה המחייבת שיש לנוקוט כלפי הבוחרים לנוקוט באלים כלפי הזולת: ראה דברי המשנה לנשיאה כב' א' רובינשטיין בע"פ 8568/14 סאלם אבו גבר נ' מדינת ישראל (19.05.15):

"על דרך הכלל, בית משפט זה נדרש לצער לא אחת ל/events מעין אלה של פתרון סכסוכים בדרך אלימות, ולא תיתכן מחלוקת כי יש להטיל עונשים ממשמעותיים, על פי רוב מ幕后 סורגי וברית, כדי לעקור תופעות מעין אלה מן השורש (ע"פ 4173/07 פלוני נ' מדינת ישראל (2007); ע"פ 10/10/8991 מכבי נ' מדינת ישראל (2011); ע"פ 7360/13 טאהא נ' מדינת ישראל (2014)). אין מקום לשובלנות כלפי יד קלה על הדק או על

קט סcin או במקל חובלים. ועל כך נאמר: "יש מקום לכך שגם בית המשפט יתרום את חלקו למלחמה נגד האלימות. לעיתים יש תחושה שככל אימרה לא נוכנה או התנהגות, שבעיני אחר סוטה מן השורה, ولو במקצת, מהוה הצדקה עבור הפגוע וסבירתו לפגוע באמצעות נשק קר ביחיד ובסביבתו" ( ע"פ 273/14 מדינת ישראל נ' טאהא (2014) פסקה 9 לפסק דין של השופט הנדל). יקרו דברים אלה כמו נאמרו בנידון דין. לעיתים קרובות נודע הדבר מסכום של מה בכר, מפוגעה נחיתת בכבוד או כיווץ באלה, ועל רבים עברה הcosa".

וכן דברי בית המשפט העליון בע"פ 8991/10 **יעקב מכבי נ' מדינת ישראל** (27.10.11) :

"המקרה שלפניינו תחילתו בויקוח שפרץ בין המתلون למערער בשל עניין של מה בכר. במקום ליישר את ההדרים באופן מתון ועונייני, בחר המערער להגביל לדברים שהתייחסו בו המתلون באמצעות חבטה בפנים באמצעות קסדת האופנו שלו. בעקבות כך נגרמה למתلون חבלה חמורה, וכפי שצין בית משפט קמא האירוע עלול היה להסתיים בתוצאה קשה הרבה יותר, עד כדי קיפוח חיים. אף אם נניח כי המתلون נהג שלא כשרה במהלך האירוע, אין בכך בשום אופן כדי להצדיק את התגובה האלימה והברורנית מצד המערער. המסר החד-משמעותי שלם בבית המשפט להעביר הוא כי לא ניתן להשלים, בשום מקרה, עם פתרון סכומים **באלימות ובכוח הזרוע**".

בהתאם לסעיף **40 לחוק העונשין**, בנסיבות העונש הולם, יתחשב בית המשפט בהתקיימותן של **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, יש לחת את הדעת לכך כי על פי עבודות כתב האישום, המדובר במעשה שקדם לו תכנון כלשהו, הנאים הגיעו למקום בסמיכות זמנית, נאשם 2 נושא עמו אלה, הנאים תקפו את המתلون ביחיד בעודו שרוע על הקרקע, הרקע לאירוע סכום בין משפחות שהוביל לפרץ האלימות.

17. בוחנת **מדיניות הענישה הנוגנת** באשר לעבירות האלימות המתוארות בכתב האישום מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. רע"פ 203/22 כהן ואח' נ' מדינת ישראל (18.01.22) - המערערים אחיהם הורשו לאחר ניהול הוכחות בעבירות של תקיפה בנסיבות מחמיות על ידי שניים או יותר, הסגת גבול, אחד המערערים הורשע בנוספ' בעבירה אiomים. הרקע לאירוע סכום עסקי בין אחד המערערים, המערער ובת הזוג הגיעו לבתו של המתلون החל בינם לבין כאשר במהלך הגיע המערער הנוספ', ושניהם החלו לתקוף המתلون תוך שימוש בכיסאות, אגרופים ובעיטות, בעודו המתلون שרוע על הרצפה, כתוצאה לכך נגרמו למתلون חבלות רבות, בית משפט השלום קבע מתthem ענישה הנע בין 9 חודשים שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 20 חודשים מאסר בפועל. המערערים נעדרי עבר פלילי, לא לקחו אחריות על מעשייהם לא הבינו חרטה, נדונו ל 12 חודשים מאסר בפועל לצורך ענישה נלוות. ערעור ובקשת ערעור הגיעו נדחו.

ב. ע"פ 4678/18 אנופריב נ' מדינת ישראל (23.01.19) - המערער ושני אחיהם הורשו בהתאם להודאתם בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות מחמיות ופציעה בצוותא, בכר שבעת שנseauו הנאים ברכב ניסה המתلون לעקוף את רכבם כתוצאה מכך סטה רכבו לעבר רכבו של המתلون בפתאומיות ובאופן שאינו מכoon. לאחר זמן קצר הגיעו המתلون והנאים לרמזו, המתلون ירד מרכבו וניגש לרכב הנאים ושאל נאשם 3 הנהג לשפר נהיתו, בתגובה הכה אותו המערער בפנים ובמהמשך מי מהנאים היכה המתلون, לאחר מכן נכנסו הנאים לרכב ונסעו מהמקום. בית המשפט המחזוי קבע מתthem ענישה הנע בין מספר חודשים מאסר בפועל שנייתן לריצוי בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר בפועל. הנאים בעל עבר פלילי קודם נדון ל 9 חודשים

מאסר בפועל. בית משפט העליון דחה ערעורו על חומרת העונש בעודו מצין כי התוצאה העונשית הולמת מדיניות הענישה הנהוגה במקרים דומים.

ג. **רע"פ 1084/17 מיכאלוב נ' מדינת ישראל (11.05.17)** - נגד המבוקש וארבעה נוספים הוגש כתב אישום המיחס להם עבירה של חבלה ופציעה בנסיבות חמימות, בכך שתקפו 3 מתلونנים שאיו בניהם היכרות מוקדמת עם הנאשמים. הנאשמים הורשוו במסגרת הכרעת דין. התקיפה כלל שימוש בקרשים וכן בעיתות וагרופים. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין מספר חדשני מאסר בפועל שיכל וירוצו בעבודת שירות לבין 24 חודשים מאסר בפועל. המבוקשណן ל 12 חודשים מאסר בפועל בצויר ענישה נלווה. בית משפט המחויז הקיל בעונשו של הנאשם והעמידו על 9 חודשים מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור שהגיש המבוקש נדחתה.

ד. **רע"פ 3622/15 סארה נ' מדינת ישראל (01.03.16)** - המבוקש הורשע בהתאם להודאותם בעבירות תקיפה, חבלה ופציעה בנסיבות חמימות והחזקת סכין, בכך שביחד עם שני אחרים תקפו את המתلونנים, ללא כל התగורות מצדם. אחד הנאים נשא עימו סכין, הנאים תקפו את המתلونנים בעיתות וагרופים במהלך התקיפה להב הסכין נגע בראשו של אחד המתلونנים. המבוקש נעדר עבר פלילי קודםណן ל 9 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז הפחית בחודש מהעונש שהוטל והעמיד תקופה המאסר ל 8 חודשים. בקשה רשות שהגיש נדחתה.

ה. **ע"פ 5550/11 מדינת ישראל נ' נסאר (23.11.11)** - שני נאים אשר הורשעו בהתאם להודאותם בעבירה של חבלה חמורה בנסיבות חמימות בצוותא, בכך שתקפו ביחד עם 3 אחרים, הגיעו לbijuto של המתلون כשם מצודים במקלות ותקפו אותו באגרופים ובמקלות בכל חלק גוףם למתרון נגרמו חבלות ושבר בריגל. בית משפט המחויז השית על **שני הנאים 10 חודשים מאסר בפועל**. לגבי נאים 2 הופעל מאסר מותנה של 5 חודשים. המדינה ערערה על קולות העונש ונאים 2 ערער על חומרת העונש. **בית המשפט העליון קבע כי העונשים שהוטלו "נותרים עד מואוד לקולא" שכן פועל כחלק מחבורה באופן מתוכנן ובצורתה כשם מצודים במקלות. והחמיר בעונשם של הנאים והעמידם לתקופה מאסר של 16 חודשים.**

ו. **ע"פ (מרכז) 10-10-29512-2011-05-00 מונילנקו נ' מדינת ישראל (24.01.11)** שלושת הנאים הורשעו בהתאם להודאותם בעבירות של פציה כשהעברי מזין ותקיפה בצוותא, אחד הנאים הורשע גם בתקיפה סתם, בשל סכסוך קודם בין הנאים לבעל מועדון, הגיעו הנאים למועדון יחד עם 3 אחרים. **שניים מהנאדים נשאו עימים אלו ומקלות, נאים אחד נשא עימו מקל אותו נטל מאוחר**. הנאים הכו בנאים בראשו באמצעות אלה בעטו בו בכל חלק גוףם פצעו אותו בראשו וגרמו לו לחיכים בראשו ושבר בידו. בהמשך תקפו הנאים מבלים שהיו במועדון. בית משפט השלום גזר על כל אחד מהנאדים תקופות מאסר שונות, נאים 1- 24 חודשים, נאים 2 - 8 חודשים, נאים 3- 9 חודשים. בית משפט המחויז עמד על החומרה שיש לנוקט כלפי אלו הנוקטים באלימות. בית משפט המחויז הפחית בעונשו של נאים 1 שהינו נעדר עבר פלילי והעמידו על 18 חודשים, לגבי יתר הנאים ערעורם נדחת.

ז. **ת"פ (ק"ג) 18-05-50866-06-05 מדינת ישראל נ' יהונתן דוד ואננו (27.06.20)** - הנאים הודה והורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, בכך שבמהלך יוכח תקף את בן דודו באמצעות חוץ חד. בית **משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשים מאסר שיכל וירוצו בעבודת שירות לבין 12 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם, בעל עבר פלילי לא שיתף פעולה

עם שירות המבחן, נדון ל 7 חודשים בפועל לריצוי בעבודות שירות.

nocah ha-meforot le-ail, veshim lab lenisivot b'itzu ha-ubirot, mazati ci matzam ha-ovenesh ha-holom benisivot tik zeh nu  
bein 9 chodshi maastr b'fouel shicol v'iratzo be-ubodot shirot le-bin 24 chodshi maastr b'fouel b'ziruf unisha noloiyah.

### **גזרת העונש המתאים לנאים**

18. בגזרת העונש המתאים לנאים, יש להתחשב **benisivot sheain kishorot b'itzu ha-ubira** (סעיף 40 א').  
במסגרת זומן הרואן לתת את הדעת לניסיבות הבאות:

#### **נאם 1**

הנאם בן 43, נשוי ואב ל 9 ילדים, מנהל אורח חיים נורטובי תקין וצרכני, מאז האירוע נשוא כתוב האישום לא הסתבר שוב בפליליים. במסגרת תיק המעצר שהוא במעצר כחודשיים ולאחר מכן בתנאים מגבלים מזהה תקופה ארוכה.

הנאם הודה במינויו לו והביע חרטה כנה ואמתית, נטל אחריות מלאה על מעשיו. הנאם ציין בפני כי הפנים חומרת מעשיו.

עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרעתה היחיד**, וזאת בשים לב לכך שהחל בהליך טיפול. כמו כן, יש לתת את הדעת לשיקול **הרעתה הרבבים**, וזאת לאור אופי העבירה וכי המדויב בעבירות אלימות, שכן לאחרונה רוחות תופעה של פתרון סכסוכים באלים.

#### **נאם 2**

הנאם בן 30, נשוי ואב לארבעה ילדים, מנהל אורח חיים נורטובי ותקין, עובד כמנהל מחלקת נוער בעיריית רהט. נעדר עבר פלילי זו הסתבכותו הראשונית בפליליים.

הנאם הודה במינויו לו הביע חרטה, נטל אחריות מלאה על מעשיו. הנאם ציין בפני כי הפנים חומרת מעשיו. במסגרת שירות המבחן שולב הנאם בקבוצה טיפולית נטל חלק פעיל בתכני הקבוצה והתמיד בהגעה למפגשים.

נאם 1 בעל עבר פלילי בתחום האלים, שהתיישן, עבירות שבוצעו לפני למעלה מעשו.

נאם 2 נעדר עבר פלילי.

א. עוד יש לתת את הדעת לשיקול הרעתה הרבבים בגדרו של המתחם בשים לב לאופי העבירות והרקע לביצועו הכלול סכסוך בין משפחות.

ב. nocah ha-nisivot shporuto le-ail, tor shantati deuti la-tukofat ha-umezr oteta ritzo ha-naimim makhori sorg

וב:right>, בהמשך מעצר באיזוק אלקטרוני ולאחריה תקופה ארוכה בה היו נתונים בהגבלה ובריחוק מביתם ובהתחשב בהליך הטיפול שבערו הנאים, בהבעת הצער והחרטה הכנה והנצלותם כלפי המתלוון ותוך שנותתי דעתו לחומרת המעשה והנקים שנגרמו למתלוון, לא מצאתי מקום לסתות ממתחם העונש ההולם.

ג. אני סבור כי המלצה שירות המבחן אינה נווגנת המשקל הראווי לאינטראס הציבור ולמלחמה הקשה בעיריות אלימות ואין בעונש שהומלץ כדי לתת ביטוי לחומרת המעשים. עם זאת, בהתחשב בהליך הטיפול שבערו הנאים ובהתאם לנדרי עבר פלילי (למעט נאשם 1 שעברו הפלילי התישן) מצאתי מקום עונשם ברף התחתון של המתחם שנקבע כאשר לאיזון הנקים שנגרמו למתלוון יוטל עליהם פיצוי כספי ממשמעות.

### **סוף דבר**

אשר על-כן, הנהני גוזר על הנאים את העונשים הבאים:

#### **נאשם 1:**

א. 9 חודשים עבודה שירות. הנאים יתיצב בפני הממונה לעבודות השירות ביום 03.09.23 עד השעה 00:08. מובהר לנאים כי ככל ולא יבצע את עבודות השירות כנדרש, יכול הממונה על עבודות השירות להפסיק את עבודות השירות הפסקה מנהלית ומהשך ריצו העונש יהיה במאסר מאחריו סORG ובריח.

ב. 7 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות מסווג עוון.

ד. פיצוי למתלוון ע"ת 1, מר הלל סיני ת.ז. 037767647, בסך 30,000 ₪. הפizio ישולם ב- 15 תשלום החל מיום 01.12.23 ובכל 1 לחודש לאחריו. אי תשלום הפizio כנדרש עשוי עלול להביא לביצוע מלא התשלום בפעם אחת.

ה. חתימה על התchiaבות ע"ס 5,000 ₪ לשך שנתיים מהיום, להימנע מביצוע כל עבירת אלימות.

#### **נאשם 2:**

א. 9 חודשים עבודה שירות. הנאים יתיצב בפני הממונה לעבודות השירות ביום 03.09.23 עד השעה 00:08. מובהר לנאים כי ככל ולא יבצע את עבודות השירות כנדרש, יכול הממונה על עבודות השירות להפסיק את עבודות השירות הפסקה מנהלית ומהשך ריצו העונש יהיה במאסר מאחריו סORG ובריח.

ב. 7 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות מסווג עוון.

ד. פיצוי למתalon ע"ת 1, מר הלל סיני ת.ג. 037767647, בסך 30,000 ₪. בהסכמה הנאשם, יועבר הפיקדון ע"ס 20,000 ₪ שהופקד בתיק מ"ת 29876-12-20 לטובת הפיצוי. יתרת הפיצוי תשולם ב- 10 תשלומיים החל מיום 01.12.23 ובכל 1 לחודש לאחריו.

ה. חתימה על התchiaבות ע"ס 5,000 ₪ לשך שנתיים מהיום, להימנע מביצוע כל עבירות אלימות.

**הודעה זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, ב' אב תשפ"ג, 20 יולי 2023, בהעדר הצדדים.**