



ת"פ 54957/01/21 - מדינת ישראל נגד אליעזר ישראל מנצור

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 54957-01-21 מדינת ישראל נ' ישראל מנצור (אחר/נוסף)
תיק חיצוני: 2021\82007

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המאשימה	מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים
נגד	
הנאשם	אליעזר ישראל מנצור (אחר/נוסף) ע"י ב"כ עו"ד חי אוזן

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של הנאשם, במסגרתה עתר הסניגור לבטלם כליל. המאשימה הסכימה לצמצם את התנאים המגבילים למעצר בית לילי, והסניגור עמד על בקשתו לכתחילה.

רקע רלבנטי בקצרה

2. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירות סמים לרבות סחר בסמים, כשמתסקירי שירות המבחן עולה, כי העבירות בוצעו על רקע מצוקה כלכלית. הנאשם היה עצור בתיק מעצר ממש בין התאריכים 17.1.2021 - 2.3.2021 ולאחר מכן שוחרר למעצר בית מלא. במהלך חודש יוני עד אוגוסט השנה, ניתנו לנאשם הקלות משמעותיות בתנאי השחרור והתאפשרו לו חלונות יציאה גדלים והולכים ללא פיקוח. ביום 31.8.2021 הסכימו הצדדים כי יוותרו בעניינו של הנאשם תנאי מעצר בית לילי, ובינתיים הוא השתלב בעבודה. כאמור, ביום 20.10.2021 הורשע הנאשם בכתב אישום מתוקן, ובאותו מועד, ביקש הסניגור ביטול מוחלט של התנאים המגבילים - הבקשה שלפניי. הזמנתי תסקיר בעניינו בהקשר לבקשה.

3. מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם היה תחת פיקוח שירות המבחן במשך כחצי שנה, השתתף בקבוצה באופן פעיל, והטיפול בעניינו הסתיים, לאחר שרכש כלים להתמודדות בונה עם קשייו. הנאשם מסר בדיקות שתן נקיות לאורך התקופה. שירות המבחן העריך נוכח האמור, כי קיימת הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת מן המשיב, וכי הותרת התנאים על כנם מהווה עבורו גורם לחץ העלול להעלות את הסיכון הנשקף ממנו לאורך זמן.

4. המאשימה מתנגדת לבקשה הגורפת ומסכימה להרחיב את שעות מעצר הבית הלילי. הסניגור עמד על בקשתו הגורפת והסכים כי תינתן החלטה ללא דיון, ולמרות שנתבקשה, לא התייחסה המאשימה לשאלת קיום דיון, ואני יוצא מנקודת הנחה כי הדבר מוסכם.



דין והכרעה

5. תנאי שחרור נועדו להבטיח שמירה על אינטרס הציבור, ועיקרו הוא ביטחון הציבור מפני נאשם בפלילים. משעה שהגורם המקצועי האמון על הערכת הסיכון הנשקפת מנאשם סבור, כי חלה הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו, וסבור כי הותרת התנאים (גם אם הם מינימליים) יש בה לשוב ולהעלות את מסוכנות הנאשם בטווח הארוך, ומשעה שלא הוצג לי טעם אחר הסותר את עמדתו של שירות המבחן, יש מקום לאמץ את המלצתו. מעבר לאמור, לא דווח על הפרת תנאים מצד הנאשם לאורך התקופה שחלפה בה היה תחת פיקוח שירות המבחן.

6. נוכח כל האמור, לא מצאתי כי הותרת מעצר הבית הלילי על כנו **אינו** משרת תכלית כלשהי, **ולכן אני מורה על ביטולו**. לצד זאת קובע כי הערבויות וההפקדות שבתיק יוותרו על כן עד לתום ההליכים, להבטחת התייצבות הנאשם. אך מובן הוא, כי אם יפר הנאשם את אמון בית המשפט וייתפס מבצע עבירה, הוא עלול למצוא עצמו מאחורי סורג ובריח עד לתום ההליכים.

7. **לפיכך, מעצר הבית הלילי מבוטל. קובע כי החלטה זו תיכנס לתוקף ביום 28.12.2021 בשעה 12:00 על-מנת לאפשר למאשימה שהות לשקול את עמדתה. אם בכוונתה להגיש ערר, תעשה כן עד ליום 28.12.2021 בשעה 12:00, ואז יוותר עיכוב הביצוע בתוקף עד להכרעה בערר.**

זכות ערר כחוק.

נא לשלוח לצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ט טבת תשפ"ב, 23 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.