

**ת"פ 54327/08 - בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא**

**נגד יוסי ברור**

בית משפט השלום בכפר סבא  
ת"פ 54327-08 מדינת ישראל נ' ברור  
לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה

עו"ד ב"כ עו"ד זיהה לזרמן

נ ג ד

הנאשם

יוסי ברור

עו"ד ב"כ עו"ד שי טובים

**גזר דין**

**כתב האישום המתוקן; הסדר הטיעון; הودאת הנאשם**

1. הנאשם, יליד 1993, הורשע על פי הودאותו, ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות של **גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים**, בנגד לסעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **חזקת סם שלא לצריכה עצמית**, בנגד לסעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; **וחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית**, בנגד לסעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

2. על פי העובדות, במועד הרלוונטי התגorer הנאשם בדירה שכורה בכפר-סבא. ביום 23.8.2023 בשעה 11:30 הגיעו שוטרים לדירה במטרה לבצע חיפוש מכוח צו של בית משפט. באותו הנסיבות החזיק הנאשם על שולחן בסלון צנצנת ובה סם מסוכן מסוג קנberos במשקל נטו של 4.82 גרם וכן שקיית ובה סם מסוכן מסוג קנberos במשקל נטו של 8.66 גרם וזאת שלא לצריכה עצמי. עוד באותו הנסיבות גידל הנאשם 19 שתילים של סם מסוכן מסוג קנberos במשקל של 12 ק"ג. לשם גידול הסמים החזיק הנאשם בצד הבא: אוהל המשמש לנידול סם; 3 מפוחים; שני מגנזינים; שני פילטרים; 11 בקבוקים של חומרה דישון; 4 מנורות לד; 19 אדניות; 2 מאווירים; ו-2 משקלים אלקטרוניים.

3. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם שהנאשם ישלח לשירות המבחן לצורך קבלת تسקיר בעניינו. לא הייתה הסכמה לעונש וכל צד טען קריאות עינוי.

### תסוקיר שירות המבחן

4. מתסוקיר שירות המבחן מיום 26.5.22 עולה שהנאשם בן 28, רועה, מתגורר בגפו בכפר-סבא, בעל עסק לגידול כלבים. הנאשם השלים 12 שנות לימוד ללא תעודה בגרות מלאה. הנאשם לא גויס לצבא מסיבה רפואית. בתסוקיר מתוארת פגעה שחווה הנאשם בילדותו אשר מפאת צנעת הפרט לא תפורט כאן (עמ' 2, פיסקה 2), בגיןה פנה בחודש מרץ 2021 לקבלת טיפול נפשי. לאורך השנים צרך הנאשם סמים כאמור לא מזמן להתמודדות עם מצב רגשי ירוד. לנאשם 2 הרשותות קודמות מן השנים 2015 ו-2018, בגין עבירות אלימות וסמים, בגין הוטלו עליו מאסר על תנאי וצו של"צ. מחקירת המutzer עולה שהוטל על הנאשם צו פיקוח מעיצרים אשר הסתיים באפריל 2014, והנאשם השתתף בטיפול קבוצתי "יעודי לעצורי בית". ההתרומות הייתה שהנאשם משתף פעולה בקשר עם שירות המבחן ומשתף במסגרתו ובקשהיו. יחד עם זאת, **נמצא שהנאשם עדיין נמצא בסיכון סביב גבולות רפואיים ועמדות המאשרות** במצבו ובקשהיו.

**התנהלות שלoitת בתחום הסמים.** לנאשם רשות להחזקת קניבוס רפואי וענן זה נלקח בחשבון כגורם מפחית סיכון.

בהתיחסותו לעבירות, הנאשם **קיבל אחריות מילולית וביטה חרטה.** הוא טען **שגידול קניבוס ליצרכי האישים בצד'** לחסוך בעליות ורכש את הידע לצורך כך מהאינטרנט. הוא **ציין שכמות הסם שצויינה בכתב האישום המתוקן** **גדולה מזו שהיתה ברשותו.** הנאשם מסר שהחל שימוש בקניבוס בגיל 13, הגביר את השימוש בו ובערך 18 החל להשתמש בסמי פיצזיות זהזיה, באורח התמכרווי אינטנסיבי. לדבריו, הפסיק את השימוש בסמים לאחר מעצרו ובדיקות שtan שמסר נמצאו רק עם שרידי קניבוס.

שירות המבחן העיריך את ביצוע העבירות הנוכחות כקשר באירוע יכולתו של הנאשם להתמודד עם מצוקתו הרגשית באופן מקדים. כאמור, הנאשם פנה לקבלת טיפול נפשי והשתלב בו בחודש يول' 2022.

לאחר שקלול גורמי סיכון וסיכון התרשם שירות המבחן כי הסיכון במצבו של הנאשם פחת במידה מסוימת, אך **קיים צורך בהמשך טיפול ארוך טוח לצורך הפחתה משמעותית של הסיכון.**

חרף העובדה שהנאשם טרם השתלב בטיפול, המליך שירות המבחן לגזר עליון עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד צו מבנן למשך שנה.

### טייעוני ב"כ הצדדים

5. ב"כ המأشימה הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בביצוע העבירות וטענה שמדובר סמים הפקו ל"מכת מדינה" של ממש ועל כן, הפסיקת מחמירה בעונשם של המבצעים. היא טענה שמדובר בנאשם בעל 3 הרשותות קודמות בין השנים 2011-2018, אשרណזן בעבר בגין עבירות סמים לעונש מאסר על תנאי שהוארך בשנת 2015. התובעת הפנתה להיבטים השליליים בתסוקיר שירות המבחן, שענייניהם נתילת אחריות מילולית בלבד והיעדר הליך טיפול. על סמך פסיקה אליה הפנתה, עתרה לקביעת מתחם העונש הולם בין 10 ל-24 חודשים, לצד רכיבי עונשה נלוים, וביקשה שלא לחרוג ממתחם העונש הולם מטעמי שיקום, אלא למקום עונשו של הנאשם במרכז המתחם לו עטרה ולהוסיף ולגזר עליון מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי. כמו כן, עתרה להכריז על הנאשם כסוחר סמים.

6. ב"כ הנאשם טען שבהתאם לפסיקה יש לקבוע את מתחם העונש הולם בהתחשב בנסיבות הנסיבות בביצוע

העבירות, ובינהן, סוג השם, מספר השטילים, כמות השם, האם עברו עבירות נילוות, כמו גניבת חמל, והאם מדובר בפלישה למקום אחר או השכרת מחסן או דירה ייעודית. במקרה שלפניו, טען, שכמות השטילים קטנה, משקל השם שగודל אינו רב והשם גדול בדרכו השכורה של הנאשם. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם לקביעה מתוך עונש הולם הנע בין 6 ל-18 חודשים מאסר. הסניגור טען שלגבי עבירות השם מסוג קנאbos, אותו הוא מסרב לכנות "שם מסוכן", שינתה ההחלטה גישה, כמו גם האווירה הציבורית, לצד מדיניות אי הפללה של צרכני שם זה. עוד הפליג הסניגור בשבח סגולותיו הרפואיות של שם זה ועמד על החסמים והקשי הbijorketti לקבל רשות להחזקתו. ב"כ הנאשם טען שה הנאשם משתמש בקנאbos מגיל 13, בין היתר, בעקבות טראומה אותה עבר בגיל יולדות, וכעת אף מקבל סיוע נפשי בגיןה. לדבריו, הנאשם נמצא כשתיים בתנאים מוגבלים בעקבות תיק זה, לא הפר צוים של בית המשפט, מפעיל עסק של מספרת כלבים, והוא בעבודות כתוב האישום המתוקן, נטל אחריות ומונון להמשיך ולהשתלב בהליך טיפול. לפיכך, ביקש הסניגור לאמץ את המלצות שרות המבחן ולגוזר על הנאשם עונש מאסר לRICTIV בעבודות שירות. עוד ביקש להימנע מהכרזתו של הנאשם כסוחר סמים וכן להימנע מפסילת רשות נהיגה בפועל ומהטלת קנס כספי.

#### דין והכרעה

7. במעשו פגע הנאשם בערכיהם חברתיים מוגנים שעניינם הגנה על הציבור ובריאותו מהנזק שבhapeaza ובשימוש בסמים, לצד הגנה מפני ביצוע עבירות פליליות והנזקים החברתיים הישירים והעקיפים אשר נגרמים כתוצאה מעבירות המבוצעות על רקע של שימוש בסמים אלה.

כפועל יצא של חומרה הרבה של עבירה **גידול השם**, התווה המחוקק לצידה עונש של עד 20 שנות מאסר בפועל (ת"פ (מחוזי ים) 38574-12-18 מדינת ישראל נ' מוטי מנשarov (14.1.20)).

מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים במקרה דין **ביןונית**, מקום בו עסקין בגידול שם מסוכן מסוג קנאbos בהיקף נרחב, 19 שטילים, משקל של 12 ק"ג, בmundha, תוך הצטיידות בצד רב והחזקת שם מסוכן שלא לצורך עצמית.

בתי המשפט הדגישו לא אחת את החומרה הרבה שיש לעבירות סמים, בכלל, ולעבירות של גידול סמים בבדיקות ייעודיות, עבירות בגין יש להטיל עונשה משמעותית ומרתיעה, תוך נקיטת יד קשה **כל המעורבים ביצוען**. הדברים אמרו ביתר שאת מקום בו מדובר בהקמת מעבדות לגידול סמים בכמות מסוימת שברור שנדרעו להפצה נרחבת ולעובדה שהעבירות האמורויות הפכו זה מכבר ל"**מכת מדינה**".

[ראה: רע"פ 2151/21 שחר דהן נ' מדינת ישראל (7.4.21), שם אושר עונש של 18 חודשים מאסר על נאש נעדר עבר פלילי, אשר הורשע על פי הודהתו בגידול של 100 שטילי קנבוס במשקל של כ-23 ק"ג].

8. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, יש להביא בחשבון את **סוג השם**, את **התשתיות שהוכנה לגידולו**, את **נסיבות גידול השם**, **מספר השטילים**, **כמות השם** שנתפסה במקום, **שווי השם** ומידת הרווח הכספי מכירתו או מהפצתו.

כאמור, בהיעדר ראייה לסתור, בחינת נסיבות הקשרות ביצוע העבירות מעלו כי הנאשם פעל לבדו, תוך תכנון מוקדם,

לאחר שלמד את רזי הכתת הסם המסקון באמצעות האינטרנט, הקיים בדירתו השוכנה מעבدهה תוך הבאת ציוד רב לצורר גידול הסם, ובכלל זה מפוחים; מגנינים; פילטרים; בקבוקים של חומר דישון; מנורות לד; אדים; מא Orrim; ו-2 משקלים אלקטרוניים. ייאמר, שהעובדת שנותצאו בדירה שני משקלים אלקטרוניים סותרת את דברי הנאשם לפיהם גידל את הסם לצריכתו העצמית בלבד, כאשר גם הוראת החוקוק בה הודה עניינה החזקת סם שלא לצורך עצמית.

מайдך, יש גם לחת בחשבון את הכמות הקטנה, יחסית, של השטילים שגודלו במעבدهה, ואת העובדת שהנאשם גידל את הסמים בדירות מגוריו ולא שכר מקום "יעודי" לשם כך.

הגם שמדובר בסם שאינו מוגדר כسم "קשה" ביחס לסוגים אחרים, הרי שהענק הפטונצייאלי הגלום במשיים חמוץ, בעיקר נוכח הכמות הגדולה שנפתחה, אשר מתחילה, יש מאין, שרשת חדשה של הפצת סם שבסתופה יתגלגל הסם ויגע לידי גורמים ערביים וממש לציבור הרחב.

[ראה: ת"פ (מחוזי מרכז) 19-07-4435 מדינת ישראל נ' דוד אליהו (4.5.21) ; ת"פ (מחוזי מרכז) 18-11-25458 מדינת ישראל נ' ארז אליהב (19.9.19).]

הלכה פסוקה היא כי המאבק בנוגע לסמים צריך להיות מכון גם נגד השימוש בסמים המוגדרים כ"קלים" ובית המשפט מתיחס בחומרה רבה גם להפצתם, שבפגיעתם ביחידים ובחוסנה של החברה כולה הינו ממשי ומוחשי. אדרבא, סמים אלה הפכו נפוצים גם בקרב מי שאינם ערבים ובעיקר בקרב עיריות, ועל כן אל להם הזכות ביחס מקלט.

עוד נקבע כי דברים אלה מחייבים משנה תוקף, גם לגבי סמים "קלים", בעיקר כלפי מגדי סמים במעבדות והסוחרים בסם, וכל מאן דהוא שנמצא בשלבי הייצור או ההספקה של הסמים, והוא נותרה משמעותית ומרתיעה [ראה: ת"פ (מחוזי מרכז) 19-07-4435 מדינת ישראל נ' דוד אליהו (4.5.21) והഫניות שם; ע"פ 2596/18 זנזרו נ' מדינת ישראל ישראל (12.8.18); ע"פ 17/17 5807 מדיה נ' מדינת ישראל (18.6.18); רע"פ 174/21 טיסוה נ' מדינת ישראל (25.2.21)].

משכך, טענת הסניגור באשר ליחס שלחני אשר יש לנתקוט בו כלפי מגדי הסם, נוכח השינוי באוירה הציבורית כלפיו, נוכח העובדת שהחזקת סם מסווג קנאבוס לצורך עצמית הפכה לעבירה מנהלית ונוכח העובדה שאזרחים רבים מקבלים את הסם בכפוף לאישור רפואי, אין לה על מה שתסמן.

לענן זה יפים דבריו של כב' הש' עmittel בע"פ 2596/18 זנזרו נ' מדינת ישראל (12.8.18) -

"ריבוי המקרים המובאים לפניינו בעת האחרון - של גידול, ייצור והפקת קנאבוס לשם הפצה ומכירה, כמו גם הפצה ומכירה של קנאבוס תוך שימוש באפליקציה ה-טלגראס', מעוררים את התחששה, הגם שאינה מגובה בסטטיסטיקה או במחקר אמפירי, כי המדיניות שבאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסוכנים (עבירות קנס מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018 (שתחוללו ביום 1.4.2019) - זולגה שלא בטובתה למוחוזות אחרים. צרכנים ומשתמשים ואנשים נורמטיביים, שבעבר לא היו נוכנים ליטול על עצם סיכון להסתבר בעולם הפלילי, נוכנים כיום לילך צעד נוסף ולהפוך למגדלים ולסוחרים בסם. זאת, מתוך תפיסה שגיה כי מדובר בסמים קלים",

ובהינתן הטכנולוגיה המאפשרת מכירה והפצה קלה ו"סטרילית" של סמים. ברם, סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהריה בדרכיהם לעשיית כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסווגים, גם סמים "קלים", תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעה. **זכרים ומשתמשים - ראו הזהרתם.**

9. ואכן, מדיניות הענישה קוראת להחמרה בענישת מגדי הסמים במעבדות, גם כאשר מדובר בכמות הדומות לכמות שנודלה בתיק זה, כדי הטלת מאסרים לRICTO בפועל -

רע"פ 513/21 **يهושע ב' מדינת ישראל** (4.3.21) - גידול 60 שטלים של סם מסוג קנבוס במשקל של 10 ק"ג; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות ל-24 חודשים מאסר; בית משפט השלים חרג מן המתחם מטעמי שיקום וגורר צו של"צ; ערעור המדינה התקבל ועל הנאשם נגזרו 10 חודשים מאסר בפועל; בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 314/16 **בן צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.16) - גידול כמות העולה על 2.5 ק"ג קנבוס במעבדה "יעודית"; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות ל-18 חודשים מאסר; על הנאשם נגזרו 10 חודשים מאסר.

רע"פ 6869/17 **פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - גידול 229 שטלי קנבוס במשקל 19 ק"ג במעבדה "יעודית"; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-36 חודשים מאסר; בית משפט השלים גזר על הנאשם 6 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות, תוך חריגה ממתחם העונש הולם מטעמי שיקום; ערעור שהגישה המדינה על קולת העונש התקבל ונגזרו על הנאשם 9 חודשים מאסר לRICTO בפועל. בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 2675/17 **ארצי נ' מדינת ישראל** (23.8.17) - גידול 148 שטלי קנבוס במשקל של כ-6 ק"ג; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר; על הנאשם נגזרו 9 חודשים מאסר בפועל.

עפ"ג (מחוזי ב"ש) 21-09-6525 **סבן נ' מדינת ישראל** (15.12.21) - גידול כ-1,000 שטלי קנבוס במשקל 15 ק"ג במעבדה "יעודית"; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר; על הנאשם נגזרו 27 חודשים מאסר.

10. נוכחות מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים, הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות ומדיניות הענישה הנהוגת, אני **קובע שמתחם העונש הולם נع בין 10 ל-24 חודשים מאסר, לצד רכיבי ענישה נלוויים.**

11. לאחר שקרהתי את תסקירות שרות המבחן ונתתי דעתך לנסיבות שאין הקשורות ביצוע העבירות, באתי לכל מסקנה שאין לחרוג במקרה זה ממתחם העונש הולם מטעמי שיקום, אך יש מקום את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם. להלן טעמי -

מהד, הנאשם הודה בכתב האישום המתוון, נטל אחריות וחסר בזמן שיפוטי יקר ומזמן של העדים; כמו כן, הנאשם עבר טראומה בילדותו, שכעת החול לעבד אותה מבחינה רגשית והשתלב בחודש يول' האחרון בטיפול נפשי; הנאשם השתתף בקבוצה טיפולית ייעודית לעצורי בית; הוא היה נתון בתנאים מגבלים בגין תיק זה זמן רב.

מאידך, לנאים 2 הרשותות קודמות מן השנים 2015 ו-2018, בגין עבירות אלימות וסמים, בגין הוטלו עליו מאסר על תנאי וצו של"צ, דהיינו, אין זו הסתברותו הראשונה עם החוק; שירות המבחן מצא שהנאשם עדין נמצא בסיכון סביר גבולות רפואיים ועמדות המאושרות התנהלות שולית בתחום הסמים, אם כי הנאשם כוונן לחזיקת קבוקס רפואי; הנאשם קיבל אחריות מילולית בלבד וטען, בוגדור לעבירות בהן הודה, שגדיל את הסם לצרכי האישים (מדוע, אם כן, נדרשו לנאים שני משקלים אלקטרוניים?); אمنם שירות המבחן התרשם שהסיכון במצבו של הנאשם פחות במידה מסוימת, אך ציין שעדיין קיים צורך במהלך טיפול ארוך טוווח לצורך הפחתה משמעותית של הסיכון.

.12. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

.א. 10 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו - 31.8.20-16.9.20

**הנאשם יתיצב לריצוי המאסר ביום 20.12.22 עד השעה 10:00 בבית סוהר "הדרים" כשבידו תעוזת זהות. התנאים המגבילים בהם נתון הנאשם, לרבות הערבויות הכספיות, ימשיכו לחול עד להтиיצבותו למאסר.**

.ב. 7 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, והנתנו הוא שלא יעבור כל עבירה סמ מסוג פשוט.

.ג. 3 חודשים מאסר למשך שנתיים מיום שחרורו והנתנו הוא שלא יעבור כל עבירה סמ מסוג עוון.

.ד. 6 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה סמ בזיקה לניהגה ברכב.

.ה. קנס כספי בסך 5,000 ל"ח או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חדשים, שווים ורצופים החל ביום 1.1.23. לא ישולם תשלום במועד, יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

ኖכח העובדה שהסכום המסוכן גדול במעבדה ייעודית; נוכח כמות הסם שנתפסה, 12 ק"ג; ונוכח העובדה שהנאשם הודה שהחזיק בסם שלא לצורך עצמית וכן שבמעבדה נתפסו 2 משקלים דיגיטליים, אני מכיר על הנאשם כסוחר סמים, וזאת בהתאם לסעיף 36א' לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973.

מציגים - סמים וכיוד מעבדה - להשמדה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ג, 20 אוקטובר 2022, במעמד ב"כ המאשימה, עו"ד יסמין קוגן ברנס, הנאשם ובא-  
כוח.