

ת"פ 52346/10 - מדינת ישראל נגד יוסף מרעי

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 23-10-52346 מדינת ישראל נ' מרעי(עציר)

לפני:	כבוד השופט אלכס אחטר
בענין:	המואשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עזה"ד מיכל אפלבויים
נגד	
הנאשם	יוסף מרעי ע"י ב"כ עזה"ד מוחמד בריה

זכור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות המיויחסות לו בכתב האישום - הסטה לטרור, עבירה לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור תשע"ו 2016 וגלויז הזדהות עם ארגון טרור, עבירה לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור תשע"ו 2016 וזאת כעולה מפרוטוקול הדיון מיום 01/02/2024.

בהתאם לעובדות כתב האישום, הורשע הנאשם בעבירות אלה וזאת על רקע הנسبות והעובדות כדלהלן: בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, החזיק הנאשם טלפון סלולרי מסווג "סמסונג גלקסי" שמספרו 050-6833137 ועליו מותקן בין היתר, היישומון (להלן: "**טלפון**"). במועד הרלוונטי לכתב האישום, רשייתת אנשי הקשר השמורים בטלפון כללה 400 אנשי קשר, והישומון כלל מאות התחכבות עם אנשי הקשר השמורים בטלפון.

בתאריך 15.10.23 או בסמוך לו, פרסם הנאשם דברי שבח, אהדה ועידוד למעשה טרור, וכן, דברי שבח אהדה, תמיכה והזדהות עם ארגון הטרור חמאס, בכר שהעללה בסרטatos הווטספ תמונה ובה נראית יד אוחצת בשוק ארוך הטוען במחסנית, כשברקע רכב טנדר לבן מסווג טויטה בעל לוחית רישוי לבנה, דומה לטנדרים שהופיעו בסרטוני המתעדים את מעשי הזועה ההמוניים. בתמונה נכתב משפט בשפה הערבית, שתורגמו: "**נפיל את המבקרים שלהם, כבודם והבטיהם שלהם, אם יהיה צורך בכם. אנו לא ניפול אפילו לשניה ולא יערعرو את כבודנו לעולם.**". מעל המשפט צורת "V" מתחת לתמונה, מופיע סימלון של שעון חול ושל יד המסמנת "המתן".

בנסיבות המתוארים לעיל, פרסם הנאשם דברי שבח, אהדה ועידוד למעשה טרור, תמיכה בהם והזדהות עמם, ועל פי תוכנם והנסיבות בהם פורסמו, יש אפשרות ממשית שיביאו לעשיית מעשה אלימות או טרור, וכן עשה מעשה של הזדהות עם ארגון טרור ופרסם בפורמי דברי שבח, אהדה ותמיכה בחמאס, בפורמי ובמטרה להזדהות עם ארגון הטרור.

למען השלמת התמונה, יודגש כי הפרסום בוצע באמצעות "שומון WhatsApp" שהוא שומון חינמי להעברת מסרים

מידים, תמנות קטעי וידאו וקול ובישומון זה קיימת גם אפשרות לשף סרטוניים, תמנות או טקסטים קצרים באמצעות עדכון "הסטטוס" אשר תוקפו לפחות 24 שעות ממועד פרסוםו. הסטטוס חשוב לכל מי שומר את המפרסם כאיש קשר במכשיר הטלפון הנידי שברשותו.

לצד נסיבות אלה, ישנה חשיבות להציג את הרקע לביצוע העבירות שכן, מעשו של הנאשם לא בוצע בחיל ריק אלא כשבוע לאחר מתקפת הטרור של ארגון חמאס, אשר שולט ברצועת עזה לצד פעילי טרור אחרים, וזאת כפי שהדבר מושך את ביתו בחיל הכספי של כתב האישום.

ה הנאשם נעצר בתאריך 18/10/2023 עד לתאריך 25/10/2023 בו שוחרר בתנאים מגבלים ונעצר פעם נוספת עם הגשת כתב האישום למשך עד תום ההליכים מהתאריך 30/10/2023.

לאחר הרשות הינה שבעת המוחסנת לו בכתב האישום ומפתח גילו, הופנה עניינו לשירות המבחן לקבלת תסקير וזאת, בשל החובה הקבועה בחוק וכן, לאור בקשה בא כוחו.

ישיבת הטיעונים לעונש התקיימה בפני במעמד הצדדים ביום 29/02/2024 כאשר המאשימה הדגישה במסגרת טיפוליה את מעשו של הנאשם, את חומרתם, את הפגיעה בערכיהם המוגנים ועתרה לקבעת מתחם עונשה שנע בין 6 - 15 חודשים מאסר בפועל לצד הטלת עונשה הצופה פניה עתיד כאשר את עמדתה העונשית תמכה בפסקה.

באשר לקבעת העונש העולם בתחום המתחם, עתרה המאשימה למקם את עונשו של הנאשם ברף האמצעי של המתחם וזאת, לצורך הרתעתה הרבים שכן לעמדתה, יש ממשעות לעונשה מעבר לזה של הרף התחתון, לאור העובדה שמעשו של הנאשם בתקופת המלחמה חייבים למצואו את ביטויים בהטלת עונשה שתהיה אף מעבר לרף התחתון של המתחם כפי שהדבר נקבע, לעמדתה של המאשימה, בעניינה של מיה יונס במסגרת ת"פ 46815-10-23 על ידי כב' השופט קפלן בבית משפט השלום בחרדרה. כך גם צינה המאשימה כי עמדת שירות המבחן כפי שבאה לידי ביטוי בתסקיר, ממליצה בסופו של דבר על הטלת עונשה מוחשית ומציטת גבול שיש בה כדי לחדד עבור הנאשם את גבולות החוק ואת חומרת מעשייו.

לשאלת בית המשפט מדוע יש הבדל בעמדה העונשית של המאשימה בין עניינו של נאשם זה לבין עניינו של בכר עטור שעניינו נדון בת"פ 16356-11-23 בבית המשפט השלום בחיפה, השיבה בהגנותה הרבה באת כוח המאשימה, כי עמדתה העונשית של המאשימה השתנתה לאור החלטתה כי יש מקום לתת משקל גבוה יותר במסגרת טיפוליה להרתעתה הרבים וכי מדובר בנסיבות ארציות. אגדיש כי ג"ז בעניינו של עטור ניתן בבית המשפט השלום בחיפה ביום 05/02/2024 ואומר כבר עתה, כי לא מצאתם לאמץ את עמדתה העונשית של המאשימה וודאי את נימוקיה לשינוי המגמה בפרק זמן של פחות מחודש ימים שלא היה בו אירוע חריג המצדיק זאת.

מנגד, בא כוח הנאשם הדגיש את גילו הצעיר של הנאשם, את העובדה כי מדובר בנאשם נתול הרשותות קודמות לכך גם כי הנאשםלקח אחריות מלאה על מעשיו, והוא במוิוס. הנאשם הוא בן למשפחה נורמטיבית שאינה מעוררת לפלייל. מדובר בנאשם צעיר בגילו שmagbush את זהותו, הלি�ים 12 שנים ליום ועובד בשני מקומות עבודה ומפרנס את עצמו. עוד הוגש מס' אסמכתאות (סומנו נ/1) ביחס לטיבו של הנאשם ממוקם עבודתו, מההמעצה המקומית פרדיס- מקום מגוריו, הוצגה גם אסמכתא שמננה ניתן ללמידה כי בשנים 2020-2021 הנאשם התנדב בפיקוד העורף והוא בעל תפקיד במערך החירום במערכת המקומית פרדיס, כך גם ניתן כי הוא סייע לאביו שקיבל הערכה רבה על תפקידו הריאי לשבח בתפקיד אירוע שריפה בפרק שני בשנת 2023.

לעמדתו, מדובר במקורה חריג שאינו מופיע את התנהלותו וודאי כאשר עסקין בבחור צער, שמתקשה במהלך מעצרו. היקף הפרטום אינו רב, מדובר בפרסום ייחד של טוטוס שמשך תוקפו הוא ל-24 שעות בלבד, רשותת אנשי הטלפון של הנאשם בטלפון הניד דלה באופן יחסית ובמכלול הנתונים, ניתן להסתפק בימי מעצרו כתקופת המאסר שתוטל עליו בגין העבירות בהן הורשע.

בא כוח הנאשם אף אבחן במסגרת טיעוני את מצבו של הנאשם ביחס לעניינים של האחרים אשר הוזכרו בפסקה שהוגשה מטעם המאשימים.

ה הנאשם אף הוא ביקש לומר את דבריו, הביע צער וחורתה על מעשיו, ציין והדגיש כי מדובר בטעות וה הנאשם אף הבטיח כי לא יחזור על מעשיו וביקש לשחררו בהקדם.

דין והכרעה

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההלימה, היינו קיומו של חס הולם בין חומרת מעשי ה.libsירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למשדי העבירות שביצעו הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במידיניות העונישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם העונישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בתוך המתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאינן הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

בunningו, אין חולק כי מעשיו של הנאשם וודאי על רקע התקופה הקשה בה מצוייה מדינת ישראל, בעיצומה של מערכת ולחימה בㄥרות השונות ובמיוחד בㄥירה הדרומית, לאחר הטבח שבוצע על ידי ארגון הטרור חמאס ומעשיו הנפשעים מלמדים על קיומה של מסוכנות רבה ופוטנציאל ממשי, וודאי על רקע עיתוי הפרסום לכך שהדבר עלול להוביל למשדי טרור נוספים של אזרחים אשר יחשפו ויגררו למשדים קשים כתוצאה מעשיו הנאשם, ההסתה לטרור וגילוי ההזדהות עם ארגון הטרור וזאת, בתוך גבולות המדינה.

בעמ"ת 23-11-9932 חאג' יחיא נ' מדינת ישראל, נקבע בין היתר לעניין זה כדלהלן: "ימי מלחמה אינם ימים רגילים. מדובר בימים בהם **כוח משליהם לעוזד ולדרבן אנשים לנוקוט באליםות, או להעיר מרכיבים תאימים רדומים התומכים בטרור בכלל ובארגון החמאס בפרט, הן בתוככי המדינה והן מחוץ לה.**".

ה הנאשם במעשיו, וודאי הפרסום שבוצע על רקע אידיאולוגי גם אם אינו משתייך ל专家组 קיצונית או פוליטית כלו או

אחרת, פגע באופן מובהק בערכיים המוגנים - שלום הציבור וביטחונו, שמירה על הסדר האזרחי והציבורי, מניעת מעשי טרור ומניעת הزادות עם ארגון טרור ובמעשיו נתן הנאשם למסעה, לגיטימציה לפגיעתם של الآחרים בערכיים אלה.

הנתן במעשיו פגע גם באמון שנותנת המדינה באזרחותה שכן, מצופה מאזרחי המדינה וודאי כאשר המדינה נלחמת על קיומה, לתמוך ולהביע הزادות עם ערכיים המוגנים וודאי שאין הדבר מצדיק, דווקא בעת קשה זו להפנות עורף למדינה ולפעול מתוך נגדה. על אחת כמה וכמה, מצופה מאזרחי המדינה לא לסייע בדרך כלשהי לאויב שנלחם כנגד המדינה והדבר לא מתבטאת רק בלחימה אלא גם בהבעת עדודה שרחוקה מהיות לגיטימית או כזו שנכלה בגדרו של חופש הביטוי, אשר מהויה הסתנה לטרור וגילוי הزادות עם ארגון טרור.

לאחר ה- 07/10/2023 ובעקבות מעשים דומים של בודדים, אזרחי המדינה, נקטה המאשימה בפעולות אכיפה רבות ופעלה לمعצרם של אלה המשיטים לטרור ומגלים הزادות עם ארגוני הטרור השונים ובתי המשפט נקרו לא אחת בהתאם לנسبות, לנקטו ביד קשה כנגד מי שמשיט לטרור ומגליה הزادות עם ארגון טרור.

ההחלטה טרם עוצבה אולם, היא מתחווה באמצעות גזר דין שניתנים בבית משפט השלום ובעניינו, המאשימה במסגרת טיעוניה הפנתה את בית המשפט לשלווה גזר דין שונים שניתנו על ידי בית משפט השלום (שנתיים של בית משפט השלום בחיפה ואחד של בית המשפט השלום בחדרה). המאשימה ביקשה לאמץ את העמדה העונשית שנקבעה בת"פ 46815-10-23 בעניינה של מיה יונס בבית המשפט השלום בחדרה אולם, עיון בגזר דין זה מלמד כי שם מדובר בנאשمت שהואשמה בפרסום של שלושה פרסומים שונים בראש החברתי פיסבוק ובית המשפט אף התייחס למהות הפרסום ולחומרתו ואני סבור שיש ללמידה מעניינה של מיה יונס לעניינו של הנאשם זה שבפני זאת, לא רק לאור מס' הפרסומים השונים אלא גם, לאור גילה של הנאשمت, טובותה, נסיבות חייה ויתר הפרמטרים שהוסבו ונלקחו בחשבון. כך גם את העובדה כי הנאשמת הודהה בעבירות המוחסתה לה בכתב האישום לאחר שמיעת פרשת התביעה ובית המשפט התייחס גם לעניין זה ואף הטיל ספק בנסיבות של הנאשמת כאשר אמרה את דבריה האחרונים טרם גזירת דין.

לאחר ששמעתי בקשר רב את טיעוני הצדדים ועינתי בפסקה השונה לרבות בתסaurus של שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם כך גם את העובדה כי מדובר בפרסום יחיד, בודד בעל תוקף של 24 שעות בלבד, לצד העובדה כי עסקינו בנאשمت שאינו דמות ציבורית והוא נחשב כמעצב דעת הקהל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע הנאשם נע בין 6 ל-15 חודשים מסר בפועל לצד הטלת ענישה הצופה לפני עתיד.

לא מצאתי כי יש בנסיבות של הנאשם לחזור ממתחם העונש ההולם וודאי לא לקולא, וזאת חרף גילו הצעיר והיעדר הרשותות קודמות.

באשר לנسبות שאינן קשורות ביצוע העבירה, ל淮南 אני מודעתו של הנאשם, את החיסכון בזמן שיפוטו יקר ואת הבעת החרטה שלו שבעיני, היא כנה ואמיתית כך גם את עמדת שירות המבחן ביחס לטיבו של הנאשם, לצער שהבע על מעשיו, ולעובדה כי מדובר בנאשם שטרם גיבש את זהותו העצמית כך שנראה לי כי התנהגותו והתנהלותו האימפרטיביים בהחלט מקרים באירוע זה.

כמו כן, לקחתי בחשבון גם את תנאי מעצרו של הנאשם, את הטלטלה הרגשית איתה חווה וכן, את העובדה כי ההליך הפלילי ומעצרו בתיק זה היו עבورو גורם הרתעה ממשמעותי, ממשי ומציב גבול. משכך, אני מוצא לנכון למקם את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם הענישה האמור לעיל.

משכך ולאור כל האמור לעיל, אני מטיל בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים אשר יחשב מיום מעצרו על פי נתוני שב"ס.
2. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים, התנאי הוא שה הנאשם לא יעבור בפרק זמן זה, לאחר שחרורו מריצוי תום מאסרו בגין תיק זה, על כל עבירה לפי חוק המאבק בטרור וירושע בגינה.
3. קנס בסך 3,000LN. הקנס ישולם באמצעות מרכז גבייה קנסות עד ולא יותר מיום 20.08.2024.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, א' אדר ב' תשפ"ד, 11 ממרץ 2024, בהעדר הצדדים.