



# ת"פ 52246/12 - מדינת ישראל נגד שושן מרימ בניתה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
ת"פ 21-12-52246 מדינת ישראל נ' בניתה

לפני:	כבוד השופטת מריב גריינברג
בענין:	המאשימה
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ עוה"ד עדיל דגן	
נגד	
הנאשםת	
ע"י ב"כ עוה"ד רן עטיה וזאב פלסברג	

## 遮ר דין

1. הנאשםת הורשעה על פי הודהתה במסגרת הסדר דיןוני, בעובדות כתוב אישום מתוקן בעבירות של **הברחת טובין בנסיבות מחמירות (15 עבירות)** לפי סעיף 211(א1) לפקודת המכס [נוסח חדש] (להלן: "הפקודה"); **מסירת אימרה שאינה נכונה או מסירת הצהרה שיש בה אימרה צו (15 עבירות)** לפי סעיף 212(א)(6) לפקודה; **הטעית פקיד מכס (15 עבירות)** לפי סעיף 212(א)(9) לפקודה; **מסירת ידיעה לא נכונה או לא מדויקת ללא הסבר סביר (15 עבירות)** לפי סעיף 117(א)(3) לחוק מע"מ.

2. **כנתען בחלק הכללי לעובדות כתוב האישום המתוקן**, במהלך התקופה שבין החודשים אפריל 2018 ועד פברואר 2019 פעלła הנאשםת יחד עם אחר, אברהםABI קורן (להלן: "קורן", ויחד: "השנים") להברחה ארוכה של שעוני יוקרה ותכשיטים מסווגים שונים. השניים פעלו בשיטתיות ועורמה לביצוע הברחות טובין שונים הכוללת שיעורן יוקרה ותכשיטים מסווגים שונים. בשנתם מתרשם מיסי יבוא בסך כולל של כ-1,044,340 ₪. במהלך חודש נובמבר 2018 עד קינן (להלן: "קינן") הctrף לשנים כרע שבתקופה בין החודשים נובמבר 2018 ועד פברואר 2019 סיער ואנו עודד / או היה מעורב יחד עם להברחה ארוכה של שעוני יוקרה ותכשיטים מסווגים שונים. מעשי ההברחה בוצעו בנסיבות מחמירות, ראשיתם בהברחת הטובין ארץ והמשכם בשיווקם ו/או מכירתם בארץ / או בחו"ל, ובאופן שמנועד להסתיר את המעשים מעיני רשות המס ולהמלט מתשולם מס.

על פי כתוב האישום, **קורן** היה בתפקיד הרלוונטי אחד הבעלים והמנהל הרשות בחברת "ק.א. תכשיטים בע"מ" (להלן: "החברה"), הוא היוזם, המתכנן והוציא לפועל של מעשי ההברחה, הוא זה שעסוק בין היתר בקנייה ומכירה של שעוני יוקרה ותכשיטים מסווגים שונים. **הנאשםת** שימשה כבלדיות בהברחות, היא טסה לעיתים תכופות לחו"ל ושבה ארוצה כשל גופה ובכבודה מוסלקים הטובין המובהרים. **קורן** סייע להוצאה חלק מעשי ההברחה, ובין היתר, היה מעורב גם בשיווקם או תיווכם של חלק מן הטובין המובהרים בין ABI ללקוחות שונים.

עמוד 1

**על פי עובדות האישום הראשון**, ביום 19.2.26, ביזמתו ובהוראת קורן, טסה הנואשת לדובאי במטרה להבריח שעוני יוקהה. ביום שלמחרת, שבה הנואשת ארצה, ובמהלך בדיקה שבוצעה בגופה ובכבודתה נתפסו שלושה שעוני יוקהה בשווי של מאות אלפי ₪ (נספח א' לכתב האישום, פריטים 3-1). **עובדות האישום השני** מיחסות לנואשת 14 מקרי הבריחה נוספים בשיטה דומה, במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, במספר רב של מועדים, טסה הנואשת לעידים שונים בעולם, ושבה ארצה דרך נתב"ג, כשל גופה ובכבודתה מוסלקים הטובי המובהרים, שעוני יוקהה שרכש קורן במקומות שונים בחו"ל, וזאת מבלוי להצahir עליהם לרשות המסים (נספחים ב' ו-ג' לכתב האישום). הנואשת פעלה על פי הנחיותיו המדיקות, בפיקוחו והנחייתו של קורן. **מעשי הנואשת בוצעו בנסיבות מחמירות בדרך כלל ותחכום, בשיטתיות ולאחר תכנון מוקף.**

3. ביום 22.5.23, הציגו הצדדים הסדר דין, פרי הליך גישור שהתנהל בפני כבוד השופט טרס, לפיו תודה ותורשע הנואשת בעבודות כתוב אישום מתוקן והטייען לעונש יהיה פתוח. בית המשפט נעתר לבקשת ההגנה להפנות את הנואשת לחקירה שירות מבחן חרף אי הסכמת המאשימה. להשלמת התמונה יצוין כי נגד קורן וקין הוגש כתב אישום נפרד (ת"פ 52149-12-21), קורן כפר במינויו לו וענינו הופנה לשמיעת ראיות (בשלב זה נתען כי עזב את הארץ ולא שב), עדן קין היה במינויו לו במסגרת הסדר טיעון, בקר שיש להברחה ושימוש משחוק או מתוקן של חלק מהטובי המובהרים (הורשע בעבירות דומות ב-5 הزادניות, שווי הטובי המובהר המינויו לו: כ- 347,000 ₪, היקף השתומות מתשלום מיסי יבוא: כ-60,000 ₪) , הואណון במסגרת הסדר טיעון ל-7 חודשים עבודה שירות וענישה נלווה הכללת קנס בסך 2,500 ₪ תוך התחשבות בתשלום של 50,000 ₪ על חשבן חובו לרשות המכס (גזר דין מיום 27.2.23).

#### **תסוקיר שירות המבחן**

4. הנואשת, בת 29, ילידת צרפת, לא עבר פיליל, חיים עובדת עצמאית בתחום התכשיטנות. עלתה ארצה בגופה בגיל 18 במסגרת תכנית "תקווה" אשר כללה לימוד השפה העברית באולפן, סמינר, לימודים, מגוריים בקיבוץ והтенדבות בשירות צבאי במשך שנה וחצי. העלייה לוותה בקשה לשפה וקשרים רגשיים בשל הריחוק משפחתה. עם סיום שירותה הצבאי למדה גמולוגיה, תורה אבני החן, בבורסה ליהלומים ולאחר סיום לימודיה עבדה כמלצרית וברמנית בתל אביב.

כיום הנואשת מתמודדת עם חובות כבדים, מבחינה בריאותית סובלת מפסוריאזים, בעקבות ההליך המשפטי פנחה לטיפול פסיכולוגי פרטי אך נוכח קושי במימון הופסק הטיפול לאחר 5 פגישות.

**באשר לביצוע העבירות**, הנואשת התקשתה לקבל אחריות על ביצוע והשילכה את האחריות על גורמים חיצוניים, בין היתר גילה הצער, תמיותה והעדר בקיות בחוקי יבוא,eschaltipsata נוצאה על ידי קורן ופעלה לפי חוק כשביבקה לקבל קובלות ותעודות עבור השעונים. תיארה כי עבדה עם קורן לאורך זמן מוגע כלכלי בשל רצונה לרווח כספי מיידי ומהיר, קיומ חי ננתנות יוקהה, סיוע כלכלי להוריה ורצונה להתפתח בתחום התכשיטנות. הוסיפה שהקשר עם קורן לא היה יציב והתקיים בעיקר סביר מימון נסיועתו לחו"ל והבאת השעונים. מתחילה ההליך היא אינה בקשר אליו וביטהה כלפי עצם רקו תחשטה שנוצאה על ידו ועל ידי אחרים והובטה לה הבטחת צב לנחל חנות תכשיטים. שירות המבחן מצא כי התקשתה לבטא הכרה בנוגע לדפוסי מרמה והסתורה בהם עשתה שימוש לאורך זמן ממושך, וכי

מדוברת במחקרים ובהשלכות על חייה לרבות הפגיעה העתידית בתעסוקתה, ובתחשושות הצער והבושה שנגרמו לה ולמשפחה בגין הסתבוכתה.

הנאשמה שללה נזקקות טיפולית בתחום המרמה אף ביטהה מוטיבציה להשתלב בטיפול פסיכולוגי פרטיו לסייע בהתמודדות הלחצים והקשיים הרגשיים הנובעים מההילך הפלילי וחובותיה הכספיים.

שירות המבחן העריך כי הנאשמת, שעלתה ארצה בעורוותה ברגע התמודדה עם קשיי הגירה אף הצלילה להשתלב באופן מוצלח בצבא, ללימודים ותעסוקה. בהמשך כדי לסייע להורייה ולממן אורח חיים נהנתני, ביצעה את העברות במשר זמן ממושך. ההתרשות הייתה כי הציגה גישה קורבנית והרבטה לשימוש בעייתי חשוב ורציניליזציה על מנת להסביר את מעשה. עוד עליה הראות כי נוטה להחזיק בעמדות התומכות בליך סיכון על מנת להתקדם בחים, נעדרת תובנה באשר לדפוסי המכשילים ומגלה דפוסי התנהגות מניפולטיבים והסתירה מול גורמי האכיפה. בנסיבות האמורות ונוכח העדר נזקקות טיפולית, לא בא שירות המבחן בהמלצתה שיקומית והמליץ כי יוטל עליה רכיב עונשי שיוהו עבורה גבול חיצוני ברור.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

5. המאשימה, באמצעות ב"כ עווה"ד דגן ופינברג טובל, עמדה על הנסיבות המחייבות בהן בוצעו העברות, ממניע כלכלי, ועל ריבויין, השיטתיות, התחכם, העורמה תוך תכנון מוקף מראש ומשך הזמן בו נערכו. עוד עמדו על חלקה מרכזי של הנאשמת בביצוע העברות, היא זו שהבריחה בפועל את הטובין, הסליקה ועברה במסלול הירוק מבלי להציגו תוך נטילת סיכונים ובתועזה רבה. הערכים המוגנים שנפגעו הם שמירת הקופה הציבורית, קניינים של האזרחים, הצורך שיבשה במעשה את מגנון בית המשפט וערערה את אמון הציבור בערך השוויון ונשיאה המכס. לדבריהן, הנאשמת שיבשה במעשה את מגנון בית המשפט וערערה את אמון הציבור בערך השוויון ונשיאה בנטל המיסים. עוד עמדו על קלות ביצוע העברות והרוח הצפוית כתוכאה מביצוען. המאשימה עטרה להחמיר עם הנאשמת נוכחות נסיבות מעשה ושיקולי הרתעה, ולמתחם ענישה הנע בין 15-36 חודשים מאסר וענישה נלוית. עוד סבורה חלקקו של קין קטן משמעותית ויש לאבחן בין שניים. המאשימה סבורה שהתקבלתי איינו חובי, ביקש לזכוף לחובתה את אי הסרת המחדל, לפחות ציינה את הודאת הנאשמת, חסכו בזמן שיפוטי והעדר עבר פלילי. אשר על כן עטרה למאסר בן 18 חודשים, מאסר על תנאי, קנס כספי בסך 10% מערך המיסים והתchiaיות להימנע מעבירה.

6. ב"כ הנאשמת, עווה"ד עטיה ופלסברג, עמדו בטיעוניהם על נסיבות חייה, על כך שהרחקו מעשים נבעה מключи קליטה בארץ ותמיותה ועל כך שחלקה קטן משמעותית מזה של קורן, מחולל המעשים. לדבריהם, קורן ניצל את גילה הצעיר של הנאשמת (24 בעת ביצוע העברות) ומאפיינו אישיותה, הציג בפניה מצגי שוא ופיתה אותה לבצע את העברות. עוד נתען כי לא ניתן ליחס לה את הנסיבות המחייבות של המעשים, היא לא פעלה בתחום ולא הייתה שותפה לרווחים אלא עשתה כפי שהיא לה קורן בעבר תמורה כספית לא גבוהה. ב"כ הנאשמת ביקשו ליתן משקל נכבד להודאתה וחרטתה הכנע, נסיבותה האישיות ולמחלה אביה, מצבה הכלכלי עגום והוא שקוועה בחובות,

חלוף הזמן מביצוע העבירה (5 שנים) וההרתעה שחוויתה מההlixir המשפטי. ההגנה מסכימה כי חלקו של קין קטן יותר אך מבקשת לגוזר על הנאשمت, נוכח נסיבותיה, עונש דומה ועתרה למאסר בדרך של עבודות שירות ברף מירבי.

הצדדים הגיעו לפשרה לתמייה בעתירותם העונשית.

**הנאשמת בדברה الآخرן** הצרה בבכי על טעותה, לדבריה לא ידעה שמבצעת מעשים כל כך חמורים, פחדה מקרים ומצבה הכלכלי הקשה והחוות שחברה גורמים לה למצוקה.

## דין והכרעה

### קבעית מתחם העונש הולם

7. כתוב האישום מתאר סדרת מעשי הברחת שעוניים ותקשייטים רביעי ערף, שבוצעו על ידי הנאשמת אשר פעלה תחת הנחיותיו של אחר, אבי קורן. הנאשמת פעללה כבלדרית, טסה פעמים רבות לחוץ'ל ושבה ארצתה כשהיא נשאת את הטובי המובהחים מבלי להצהיר עליהם כנדרש בחוק. היא הורשעה ב-15 מקרי הברחת טובין ועבירות נלוות בדף דומה, נוכח הקשר הדוק בין המעשים והיותם חלק ממסת עבריינית אחת יקבע בעניינים מתחם ענישה אחד (ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל, פס' 18-31 (29.10.2014)).

8. מעשי הנאשמת פגעו באופן ממש בערכיהם המוגנים רבים וביניהם הפגיעה באמון הציבור ושלטון החוק, הצורך בשמירה על הקופה הציבורית וה坦נהלות חוקית מול רשותו המס.

ኖכח יכולות ביצוע העבירה והקושי בחשיפתה נקבע בפסקה כי יש להחמיר עם עברייני מס. יפים לעניינינו דברים שנאמרו בגין עבירות דומות ברע"פ 512/04 אבו עביד נ' מדינת ישראל (15.4.04), ונכונים גם עתה:

"בית-משפט זה חזר והדגיש לאורך השנים את החומרה שבה יש להתייחס לעבריינות כלכלית, ועבריינות מס בכלל זה, נוכח תוכנות הרנסניות למשק ולכלכלה ולמרקם החברתי, וכן פגיעה הקשה בערך השוויון בנשיאות נטל חובות המס הנדרש לצורכי מימון צרכיה של החברה ולפעילותן התקינה של הרשויות הציבוריות. העבריינות הכלכלית, ועבריינות המס בכללה, אינה מסתכמת אף בגריעת כספים מקופת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחריות המשפטפת של אזרחיה המדינה לנשיאה שווניות בעול הכספי הנדרש לספק צורכי החברה, ובתשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוונית של גביהט המס - פגיעה הנעשית לרוב באמצעות מירמה מתחכמים, קשים לאייתו. כבר נאמר לא אחת בפסקתו של בית-משפט זה כי על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בעבריינות הכלכלית לפרט ולציבור כאחד, ואת יסוד ההרתעה הנדרש ביחס לביצועה"

9. הנאשמת פעלה **בשיטתית** במשך תקופה של כעשרה חודשים ויחד עם אחרים הברירה טובין בהיקף נכבד, ששוויים מעל 6 מיליון ל"י והשתמטה מתשולם מיסי יבוא בסך כולל של כמיליון ל"ז. הנאשמת, צעירה בת 24 בתקופה הרלוונטית, שימשה בלבד לרשותה שעווני יקרה יקרי ערך, היא הייתה מודעת היטב לתכנית ההבראה, פעלת בעורמה ובתחכם ופעם אחר פעם נסעה וחזרה כשבחזקתה סחורה מובחרת שאotta העילה במקורן מרשותו המס. אכן, אבי העברות הוא קורן, הוא הוגה המעשים ומוציאם לפועל אך תפקידה של הנאשמת היה חיוני והוא **תפקודה כחוליה מרכזית בהוצאה לפועל של התכנית העברינית**. העובדה שאין מדובר במעשה אחד של הברחת מספר שעוניים אלא 15 מקרים שונים, מוסיפים משנה חומרה למעשה. אף אםقطענה פעלת תחילתה מתוך חוסר הבנה לחומרת מעשה ואופיים העבריני, ברוי כי בהמשך, לאחר שנסעה ושבה בין מפריע וזכתה לקבלת תמורה כספית, ראתה כי טוב והמשיכה לבצע את המעשים מתוך מניע כלכלי מובהק ותוך זלזול בגורמי אכיפת החוק. הנאשמת אף מודה בתסקירה כי ביצעה את המעשים כדי לסייע להוריה ולעצמה לחיות חי' פזנות ולקיים אורח חיים נ恒תני. נכון ריבוי המעשים, תחוכם והמניע לביצועם אקבוע כי אלו פגעו פגעה ממשית בערכיהם המוגנים. אתן משקל מואידך לכך שימושה בלבד בלבד בלבד ופעלה בהתאם להנחות מפעילה.

### **מתחם העונש ההולם**

10. מהו העונש הראי שיש לגזר על הנאשמת שהורישה בריבוי מעשי הברחות טובין? המאשيمة עותרת לעונש מאסר בפועל לתקופה שנייה ממושכת, ההגנה סבורה שנייתן להסתפק במאסר לתקופה שנייתן לריצוי בדרך של עבודה שירות. מנגד העונשה בעברות ממין דא רחב ותלו依 בטיבן של הנסיבות החמירויות, ממשך תקופה ההבראה ושוו הטובי. בעינינו מסכימים הצדדים כי יש ליתן משקל גם לעונשו של קין, מעורב נספ' בפרשא, שהיקף הטעוי ועלמת המשם בהם היה מעורב מצומצם, והוא נדון ל-7 חודשים עבודות שירות.

הצדדים הפנו כל אחד מטעמו הוא לע"פ 20/7216 **קלין נ' מדינת ישראל** (18.2.21). במקורה זה הורשע הנאשمت בעברות שעיקרן ריבוי מעשי הברחת יהלומים (29 פעמים) והשמנתה הכנסה במשך 6 שנים, בנוסף הורשע בעברת מניעת דיווח על פי חוק איסור הלבנתה הון. בית המשפט המחויז קבע מתחם ענישה הנע בין 36-12 חודשים מאסר בפועל. בהתחשב בಗילו (67), היעדר עבר, תרומותיו להקליה במהלך השנים, הסדרת תשלומיים לרשויות המשס עוז בטרם הוגש כתב האישום ושינויו בהגשתו, נדון למאסר בן 12 חודשים, ערעוורו נדחה. המאשيمة הפנתה לכך, שהבדיל ממקרה זה, מדובר באדם מבוגר שהסדיר את חובותיו ולשיינוי ממשמעותו בהגשת כתב האישום נגדו. ההגנה, מן הערך השני, הדגישה כי הורשע גם בעברות הלבנתה הון שלא ייחסו לנאשמת.

בע"פ(מח-ב"ש) 12701-03-14 **كونקה בע"מ ואח' נ' מדינת ישראל** (21.1.15) נדון ערעור הנאשמת 1 - חברות, ונאים 2 - בעליה הרשות ומנהל הפעיל, כנגד הרשעתם בעברות על פי פקודת המכס. הנאשם עסוק במסגרת תפקידיון בייבוא מוצרים אלקטרוני, בموقع התקיק אי הצהרה לרשויות המכס אודוט פרטיאי יבוא במטרה להשתמטה מתשולם מיסים בהיקף של כ-4.25 מיליון ל"ז. ניסיון שביצע להברחת המוצרים סוכל על ידי הרשויות. הנאשימים הורשעו לאחר ניהול הוכחות, נקבע מתחם ענישה הנע בין 12-18 חודשים, על נאים 2 נגזרו 12 חודשים מאסר. בית המשפט המחויז קבע כי מדובר במתחם ענישה סביר. נכון שינוי ניכר (חלפו כ-11 שנים ממועד ביצוע העברות עד לגור הדין) ועינוי הדין שנגרם לנאים, גילו (63), מצבו הבריאותי ונסיבותיו המורכבות, הופחת עונשו בערעור ל- 8 חודשים מאסר.

בע"פ (מח-מרכז) 15-02-541 פְּרָדִילָב נ' מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל (9.6.15)ណון ערעור נאשם שהורשע בעבירות על פי פקודת המכס ובעבירות החזקת טובין טעוני מס שלא שולם. הנאשם הציג מצג שווה בפני חברת דובק, חברה פרטיט בעלת רישיון לייצור טבק, לפיו מיצא מוצריה לחו"ל. בהסתמך על מצג השווה, מכירה דובק לנאשם טבק מעובד ומוצרים נלוויים ללא חיובו במיסים. הנאשם, שהוא אמור לכואורה לייצא את הטובין לחו"ל, ביצע הברחות של הטובין בנסיבות מחמירות בארבעה מועדים שונים בתקופה של מעלה מחצי שנה יחד עם אחרים בדרך של יצוא פיקטיב עד שנתפס. נקבע מתחם ענישה הנע בין 20-48 חודשים מאסר. הנאשם, ללא עבר פלילי, מצבו הרפואי מורכב,ណון למאסר בן 22 חודשים. בית המשפט המחויז מיתן את מתחם הענישה והעמידו על 15-40 חודשים. ניתן משקל מסוים לקולא להסכם פשרה עם חברת דובק ועונשו הופחת ל-18 חודשים.

עינתי באסופה הפסיכה שהגישה ההגנה, ברובה מדובר בעבירות השתמטות ממיסים ועל פי חוק איסור הלבנת הון, בחלוקת נדונו הנאשמים לעבודות שירות. עם זאת, לא מדובר במקרים הכלולים הברחות טובין בנסיבות הנאשמה.

11. לאחר שבchnerתי את מכלול הנתונים, תוך מתן משקל לנסיבות העבירה ופצעתם בערכיהם המוגנים ובהתאם לעקרון אחידות הענישה, אני קובעת מתחם ענישה הנע בין 12-36 חודשים מאסר בפועל וזאת לצד ענישה **ולויהת הכלולות סנקציות כלכליות**. לא מצאתו נוכחות מעשי הנאשמה וריבויים כי ניתן לכלול במתחם ענישה שאינה כוללת מאסר ממש.

#### גזרת העונש המתאים לנאשמה

12. הנאשמה בת 30, עלתה ארצתה בוגפה, שירתה בצבא כח"ל בודדה בחטיבה מובחרת וזכה להוקרה בגין פעולה (הציגו מסמכים). הנאשמה סיימה לימודי גמולוגיה (נ/1) ובמקביל עבדה בעבודות מזדמנות. הרקע לביצוע מעשה מורכב ונעווץ בקשה קליטה בארץ ומצוקה כלכלית לצד רצון לרוח כספי מיידי ומהיר ולקיים חיי נ恒נות. עוד עולה מתקירה כי אינה מודעת לחומרת דפוסיה המרמטיים, לא מביעה נזקקות טיפולית ומוקדמת במחקרים האישיים בגין הסתבכותה. גם ביום בחולף חמיש שנים מבוצע העבירה נוטה להחזק במעמדות הטומנות לקיוחת סיכונים כדי להתקדם בחיים, שירות המבחן התרשם מעיוותי חשיבה ודפוסי התנהגות מניפולטיבים. הנאשמה פנתה לטיפול פסיכולוגי בעבר אך נאלצה להפסיקו בשל קשיי מימון (נ/5).

לחלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות ניתן משקל מגבל לאחר שכתב האישום הוגש בסוף שנת 2021.

13. נסיבות המעשים, תסירה שאינה חיובי ושיקולי הרתעה מצדיקים על פניו שלא למקום את עונשה של הנאשמה בתחום המתחם. לצד זאת אתו משקל לנסיבותה, לפגיעה עונש המאסר בהויה בעיקר באביה החולה ולכך שאינה מצליחה לפרק את חובותיה העיקרי בעליך בשל חסרון כס.

14. אשר לרכיב הקנס הכספי, חרב הזמן הרב שחלף הנאשמה לא פעולה להסרת המחדל ותשולם חובותיה לרשויות המס, שכום עומדים על כ-1,500,000 ₪ (נ/2) הכול ריביות פיגרים (על משמעות אי הסרת המחדל בטיקי מס ראו רע"פ 7851/13 **עודה נ' מידינת ישראל** (3.9.15)). כאמור, רשות המס פועלים מול הנאשמה להשבת

חוובותיה. בהינתן מצבה הכלכלי הנוכחי (ראו תדף עו"ש נ/3), והיות וצפוייה לרצות עונש מאסר, אטיל עליה קנס שאיןו מכבד.

**15. אשר על כן, אני גוזרת על הנואשת את העונשים הבאים:**

- א. **12 חודשים מאסר בפועל.**
- ב. 8 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנואשת במשך 3 שנים מיום שחרורה כל עבירה על פי פקודת המכס או חוק מע"מ.
- ג. קנס בסך 30,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-20 תשלוםים שוויים ורצופים החל מיום 30.6.24.
- ד. הנואשת תתיצב לריצוי עונשה ביום 15.5.24 עד השעה 00:10 בבית סוהר נווה תרצה. לצורך הבטחת התיצבותה, יצא צו יעקוב יציאה מהארץ והפקדת כל דרכון שברשותה בבית המשפט, וכן תיחתום ערבות עצמית בסך 50,000 ₪.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.**

**ניתן היום, כ"ב אדר ב' תשפ"ד, 01 אפריל 2024, במעמד הצדדים.**