

ת"פ 51940/12/22 - מדינת ישראל ע"י נגד פיראש בלעום

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 22-12-51940 מדינת ישראל נ' בלעום(עוצר)

לפני:	כבוד השופטת מריב גריינברג
בענין:	המאשימה
נגד:	
הנאשם	
פיראש בלעום	
ע"י ב"כ עזה"ד חיים שורצברג	

גור דין

1. הנאשם הורשע, במסגרת הסדר דיןוני, בכתב אישום מתוקן בעבירות הבאות: סיכון חי אדם כתוצאה מהגעה עבירה לפי סעיף 2(332) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "החוק"); נגיעה ללא רישון נגיעה תקף לרכב, עבירה לפי סעיף 10(א) וסעיף 38 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961; תקיפת שוטרים, עבירה לפי סעיף 273 לחוק; גנבת רכב, עבירה לפי סעיף 413(א) לחוק; פריצה לרכב, עבירה לפי סעיף 314(ב) סיפה לא לחוק.

2. כתב האישום גם לאחר תיקונו מופלג בחומרתו. כמפורט בעובdotינו, במועד הרלוונטי לכתב האישום, **לנאשם לא היה רישון נגיעה בתוקף, וכן, מעולם לא הוציא רישון נגיעה במשאית.**

ביום 15.12.22, עobar לשעה 10:34, נהג סברי ابو מדגם במשאית על מנת למסור סחורה לחנות מחסני מזון ביישוב תנובות (להלן: "החנות" או "המקום"). כשהגיע למקום, יצא מהמשאית על מנת להעביר את הסחורה לחנות. בד בבד, הגיע הנאשם למקום, **פרץ למשאית ונגנב אותה.** הנאשם נסע במשאית בכיביש 57 לכיוון מחסום 104 הסמוך לצומת ניצני עוז. בעקבות דיווח למשטרת הגניבה, נסעו לכיוון המחסום בנידית סמוייה השוטרים רן בן מוחה ודניאל ארד, כשהם חובשים לראשו כובע משטרתי (להלן: "הנידית"). באותו הנסיבות, ובעקבות הדיווח, נסע גם השוטר שלומי אטילן, שלראשו כובע משטרתי, בנידית משטרתית סמייה לכיוון המחסום. באותו הנסיבות המתינו בפרק התנועה שבසמוך למחסום רכב יונדיי בו נגעה אוסמא עבד אל קאדר, ולצדה שני הנוסעים, ורכב פורד פוקס בו נגגת ונוסעת נוספת.

בהמשך הגיע הנאשם לפרק התנועה וחילף בנסיעתו על פני הנידית. משהבחנו השוטרים רן ודניאל במשאית, סימנו לנאשם לעצור, תוך שהפעילו את האורות החולמים בנידית. חרף הוראותם, המשיך הנאשם בנסיעה קדימה ואחרורה, תוך שהוא מתנשך בחלק האחורי של הנידית ופוגע בדלת השמאלית הקדמית. **הנאשם המשיך בנסיעה פרועה, תוך שנגע אחורה וקדימה ופגע בכל רכב נוספים שהמתינו בפרק התנועה.**

חרף קריואתו של השוטר דניאל לנאשム לעצור, המשיך הנאשם בנסעה לכיוונו, ובתגובה זו השוטר במהירות על מנת שלא להיפגע, תוק שמשיר בקריואתו לנאשム לעצור. הנאשם המשיך בנהיגה פרועה ומהירה על עבר המחסום, שבקרבתו עמדו שני חילימ, שנאלצו להימלט לצד הדרק כדי שלא להיפגע. **במהלך הנסעה הפרועה פגע הנאשם ברכב טויטה, התנגש ברכב היונדי, כתוצאה מכך ראשה של הנגdot אוסמא הוטח בהגה והכרתת התערפה, ובנוסך פגע בחלקו האחורי של רכב הפורד, כתוצאה מכך קיבלה הנסעתה ברכב מכות חזקות בראשה, בכתפה וברגליה.** בשלב מסוים במהלך הנסעה של הנאשם לעבר המחסום, **נכנס השוטר רן לתוך המשאית והוא נאשם לעצור,** הנאשם לא שעה להוראות השוטר, לחץ על דושת הגז, נסע ב מהירות ובפרעות ופגע במשאית בה נג札 גאים (להלן: "המשאית הננספת"). מיד לאחר מכן המשיך הנאשם בנסעה פרועה לכיוון גדר המערכת תוך שהשוטר רן מנסה לעוזרו והתנגש בגדר בטון. **כתוצאה מכך, הוטח השוטר רן לעבר החלון הקדמי של המשאית, אך הצליח לכבות את המנווע ולעצור את נסיעתה.** משהגיעו השוטרים לעצור את הנאשם, חבט האחורי בידיו בשוטר דניאל בפלג גופו העליון ובידיו, ותפס את אצבעו של השוטר שלומי ועיקם אותה בחזקה, עד אשר הצליחו השוטרים להשתלט על הנאשם ולעצור אותו. כתוצאה מעשייו של הנאשם פנו חמץ הנגdot ברכב היונדי והפורד לקבלת טיפול רפואי, ונגרמו נזקים לנינית, למשאית הננספת ולרכבי הטויטה, היונדי והפורד.

3. ביום 29.5.23 הגיעו הצדדים להסדר טיעון דין, לפיו הנאשם יודה ויורשע בעובדות כתוב אישום מתקן ווינה להפסיק שירות מב奸, ללא הסכמתו עונשיות.

תקין שירות המבחן

4. הנאשם, בן 37, רוק. לחובתו הרשות קודמות בין היתר בעבירות גניבה, הסגת גבול פלילת, אלימות ונהיגה פוחצת. במשפחה מוצאו, אביו נפטר בשנת האחרונה, האב ניהל אורח חיים התמכרותי ונוהג כלפי בני המשפחה באלים קשה. שני אחיו הגדולים מכורים לסמים, מעורבים בפלילים וריצויו מאסרים לאורך השנים. אמו תוארה כדמות מוחלשת. שני אחים נוספים של הנאשם ניתקו קשר עם בני המשפחה לפני כתשע שנים. בהיותו ילד, נכווה הנאשם קשות בפלג גופו העליון משמן רותח שנשפר מעיל ראשו, ונזקק לטיפולים כירורגיים ופולסטיים. לנאשם נותרו צלקות גדולות בראשו והוא נהג לחבוש כובע כדי להסתירן. הנאשם תיאר כי גדול ברקע משפחתי מורכב, ובמהלך חייו חוות הزنחה, נידי חברותי ומצוקה רגשית גבוהה ללא גורמי תמייה. המוניטין המשפחתית השילילי, מראהו החיצוני, והסתבכויות אחיו בפלילים הביאו להחמרה במצבו הרגשי והחברתי. על רקע זה, נשר מערכת החינוך בגיל 15 וניהל אורח חיים שלו שככל שימוש יומי יומי בסמים וביצוע עבירות פליליות להשגתם.

הנאשם הודה באופן פורמלי במיוחס לו אך התקשה לקחת אחריות אישית על מעשיו, התקשה להתבונן על חומרת מעשיו, הציג גישה קורבנית והתמקד בנסיבות חייו והתמכרותו לסמים.

מבחן טיפולי, בשנת 2013 שולב הנאשם בקהילה טיפולית "בית אביבה". לדבריו, סיום הליך טיפול מוצלח בעקבותיו הועבר להשתלבות בהוסטל אך בהמשך עזב וחזר לצורן סמים. בשנת 2015, במהלך מאסרו הקודם, שולב בפרויקט גמילה מסמים "צעד ראשון" ובתקנית עבודה במפעל בין כתלי בית הסוהר. לאחר שלושה חודשים הודה מהפרויקט מאוחר והתקשה לעמוד בחוקים ובכללים. כשנה לאחר מכן, לבקשו, שולב בפרויקט צעד ראשון בשנתי.

במהלך מעצרו הנוכחי, בדיקות שתן שמסר נמצאו תקינות, הנאשם הביע עניין בפרויקט גמilia אר לא נמצא מתאים, הוא עובד במטבח ונמצא בקשר מעקבי עם עו"ס האגף. שירות מבחן התרשם כי הנאשם בעל מאפייני אישיות בלתי מאורגנת ובללה, אשר מגיל צעיר היה חשוף לדפוסי התמכרות של בני משפחה רבים בביתו, כך שערכיו עוויתו והתנהלות זו השפיעה מהותית על עיצוב אישיותו. עוד התרשמו כי היו הCAT'ים הובילו להפנמת דפוסי התנהלות אנטישוטיים, לצד הצורך המתמיד בהשגת רוחחים מהירים להשגת סמים. בנסיבות האמור, נוכח חיבורו הרגשי המצוומם להתנהלותו והמוחטיבציה הדלה שębטה לשינוי, כמו גם ניסיונות טיפולים בעבר שלא צלחו, **הערכה רמת סיכון גבוהה להישנות עבריות ופרוגנוזה טיפולית שלילית**. התסקיר לא בא בהמלצת טיפולית.

תמצית הטיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה, עו"ד ד. ענבר, עמד על חומרתם המיוחדת של מעשי הנאשם, על אידישותו לחיהם ושלומם של משתמשי הדרכ, לרבות כוחות המשטרה ושני החילים שעמדו במחסום, מעשים שהגיעו לשיאם כשסירב לעצור את הרכב, גם לאחר שהשוטר קפץ לתוכו, התנגש בקיר בטון ופצע את השוטר. לשיטתו, פעולותיו של הנאשם מלמדות על תעזה, שווין נשפ לתוכאות מעשי, עוד טען כי הנאשם היו מספיק הזרמנות לחודל מעשיו אך הוא בחר להמשיכם. בנסיבות האמור **עתיר למתחם עונשה הנע בין 36-66 חודשי מאסר**. באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, עמד על עבורי הפלילי המכובד הכלול תשע הרשעות קודמות, כאשר מעשי בתיק הנדון מהווים עליית מדרגה, עוד עמד על תスキתו השלילי וסיכוי שיקומו הנמוכים. על כן עתר למקומו בחילוק העליון של המתחם, ולהפעיל במקרה שני מאסרים מותניים, בני 15 ו-3 חודשים, כך **שירצת עונש מאסר כולל בן 6 שנים**. עוד עתר לעונשה נלוית של מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

6. ב"כ הנאשם, עו"ד שוורצברג, עמד על התקיק המשמעותי של כתוב האישום, ובעיקר על נסיבות חייו הקשות של הנאשם, האלימות בבית, התמכרות בני משפחתו לסמים ופיציעתו שמנעו ממנו את האפשרות לנוהל חיים נורמליים. לדבריו, מצבו הרפואי ומאציו להיגמל מסמים מצדיקים הקללה בעונש. עוד טען כי הנאשם עוצר זמן ממושך, כשבמהלך מעצרו אביו נפטר, ועתיר לעונש שלא יעלה על שלוש שנים וחצי כולל המאסר על תנאי התלי ועומד נגדו.

הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה ולקח אחריות על מעשי, שבוצעו לטענתו כשהוא תחת השפעת סמים. לדבריו כיום מטפל בעצמו, נמצא באגף נ"ס, מוסר בדיקות שתן נקיות, עובד במטבח וושאך להמשיך בדרך זו.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

7. על ההליך שבפני חלים עקרונות הבניית שיקול הדעת השיפוטי בעונשה בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק. ע"פ הוראות אלו, העיקרון המנחה בעונשה הינו עקרון ההלימה שפירשו קיומו של יהס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ובמידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בדרכו של עקרון זה, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה, תוך שהוא מתחשב בערך החברתי המוגן שנפגע ומידת הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקונקרטיות של העבירה. בשלב הבא, לאחר שנקבע מתחם העונש, בית

המשפט לא מצא מקום לחזור ממנו לקולא או לחומרא, נקבע העונש הראו תוך התחשבות בנסיבות העוסה.

8. הנאשם הורשע בזכות עבירות חמורות הכוללות גניבת רכב ונגינה ללא רישון אך החומרה היתה בנסיבות מיוחדת בכך ניגתו מסכנת החיים ברכב הגנו, כברת דרך ארוכה וחurf נסיבות המשטרה לעצרו. מעשיו של הנאשם מסוכנים וחמורים ופגעו פגעה קשה בביטחון ציבור המשמשים בדרך, שלומו ורכשו, ובבטוחונם של השוטרים הממלאים תפקידם באכיפת שלטון החוק. הנאשם ביצע שורה ארוכה של עבירות רכוש, תעבורה ואלימות, נהג נהגה פרועה ונטולת רסן, גילה אדישות מקוממת לשולם של המשמשים בדרך, ולא חמל גם על שוטר שקפץ לרכבו כדי לנסות לעצרו מלהמשיך בהתנהלות מסכנת חיים. אך בדרך נס לא נגרם אסון כבד ואובדן חי אדם.

9. בפסקה מקיפה ועקבית, שב וחר בבית משפט העליון על הצורך לנתקו מדיניות ענישה מחמירה במיוחד ביחס לעבירות שעוני ניגנה פראית ובירונית בכבישי הארץ, המתבצעות תוך סיכון ממשי של חי אדם- הן של נהגים אחרים בכביש, הן של הולכי רגל, והן של גורמי אכיפת החוק ותוך התעלמות מכללי הבטיחות והחוק, ומהוരאות וציווי הגורמים המופקדים על אכיפתם.

על הסכנה הכרוכה במרדף וצרוך השעה להחמיר עם עברייני הדרך נאמרו ע"י כב' השופט עmittel בע"פ 1919/22 **מקדשי נ' מדינת ישראל**(22.8.2014), הדברים הבאים:

"אין צורך להזכיר מילים על אודות הסכנה הכרוכה במרדף. סכנה לעוברי אורח ולמשמשים בכביש,oSכנה לשוטרים - הן אלה שدولקים אחר הרכב הנמלט והן אלה שפזרים מחסום כדי לסגור بعد הרכב הנמלט, ולמרבה הצער, אף לאחרונה קיפחו שוטרים את חייהם בעקבות ניסיונות הימלטות ומרדף. כאשר שוטר מורה לאדם לעזור בשולי הדרכ - יש לעצור. כר, חלק ופשות. כאשר אדם נמלט תוך כדי מרדף, הוא מעיד על עצמו שהוא נכון לסטן חי אדם, ובשפת הרחוב "הוא לא רואה ממטר", והעיקר מביחינו הוא למלא את עצמו. אכן, ההימלטות היא פעמים רבות "ספונטנית", בהחלטה של שנייה, אף הדבר מעיד על הילך החשיבה הבלתי נורטטיבי בעיליל של הנמלט... דומה כי תופעת המרדפים אף החמורה, יצאה מתחומי הנגב ונפוצה בכל הארץ. הצבת מחסום משטרתי הפכה למרבה הצער למלאכה שיש סיכון בצדיה, ועל הענישה בעבירותocrהות במרדף לשקר את תרומות בני המשפט בהגנה על הציבור ועל השוטרים העושים מלאכתם. כפי שנאמר פעמים רבות בפסקה, "חברה מתוקנת לא יכולה להשלים עם תופעות של ניגנה פראית ובירונית אשר מסכנת את ביטחון ציבור הנהגים ועובדיו הדרכ" (שם, פס' 15).

(עוד ראו ע"פ 10149/08 **מדינת ישראל נ' גואד סולימאן** (24.03.09); ע"פ 4763/17 **וتد נ' מדינת ישראל** (29.1.2018); ע"פ 5626/14 **מרק לנקין נ' מדינת ישראל** (02.08.2015) (להלן: "ענין לנקין"); ע"פ 1641/13 **אבו סbih נ' מדינת ישראל**, פסקה 18; ע"פ 6757/11 **סעדין נ' מדינת ישראל** (16.10.2012))

באשר לנסיבות

מעשי הנאשם. נסיבות מעשי הנאשם מופלגים בחומרתם, ומלמידים על נאשם המזולל בח"י אדם ונעדך מORA משפטון החוק ואוכפיו. הנאשם ניצל הזדמנות בה נהג משאית פרק שחורה והיה מרוכז בעבודתו, **פרץ** למשאית, גנב אותה ונרגב בה על אף שבעת הרלוונטיות לא החזיק ברישון נהיגה תקף ומדובר לא הוציא רישון נהיגה במשאית. הנאשם נסע במשאית לכיוון שטחי הרשות, ומשהגע לפיקק תנועה בסמוך למיחסום, נקרא על ידי השוטרים לעצור, הנאשם לא שעה לكريאותיהם והמשך בנסיעתו קדימה ואחרורה תוך שפוגע בנזידת משטרה וכלי רכב נוספים, בהמשך נסע בנסיעתו פרועה ומסוכנת לכיוון המיחסום, תוך שפוגע בנזיעי הרכבם שהמתינו בפקק, ואילץ את שוטר וחילאי צה"ל לנוסח לצד הדרך כדי להימנע מפגיעה.

גם לאחר שאחד השוטרים קפץ לתוך משאיתו וניסה באמצעות רב וראוי לציוון, לעצור את נסיעתה, לא שינה הנאשם את דרכו, אדרבא הוא הגביר את מהירותו נסיעתו עד אשר פגע במשאית נוספת, ובהמשך בקייר בטון, כתוצאה מכך הוטח השוטר בחلون הקדמי של המשאית. אם לא די בכך, כשנינו שוטרים לעצרו, **תקף** באלים שני שוטרים במטרה למנוע את מעצרו. במהלך האירוע עמדו לפני הנאשם מספר רב של הזדמנויות לעצור אך הוא בחר להמשיך וליטול סיכון תוך הפגנת אידיות מירבית לחוקי התנועה, לח"י אדם, וכן זלזול משמעותי מORA מגורמי אכיפת החוק. כתוצאה מעשי פונו שישה נסעים **לקבלת טיפול רפואי**, ונגרמו נזקים לנזידת משטרה, משאית ושלושה כלי רכב פרטיים, פוטנציאלי הנזק מעשי הוא רב והוא עלולים לגרום לתוצאה קשה יותר.

לדברי הנאשם ביצע את המעשים כשהוא תחת השפעת סמים, אין בטענה זו כדי להקל מחומרת מעשי, ניכר שהנאשם שלט במעשי ובחר לפעול בכל אמצעי כדי להמלט מהשוטרים. נהفور הוא, נהיגתו ברכב תחת השפעת סמים מגבירה את הסיכון הגלום במעשי.

11. מכלול נסיבות מעשי הנאשם, ובעיקר נהיגתו הפרועה והשתוללוות בכבישי הארץ שגרמה לנזק בגוף וברכוש, מובילות למסקנה כי מידת פגיעתם בערכיהם המוגנים היא **בעצימות גבוהה**.

מדיניות הענישה הנוגנת

12. ההחלטה קבעה רמת ענישה מחייבת במיוחד במקרים של עבירות הכרוכות נהיגה פרועה ומסוכנת חיים בכביש. חכורה, העונש הקבוע לצד העבירה של סיכון אדם בנתיב תחבורה הוא עשרים שנות מאסר. רמת הענישה כוללת, על דרך הכלל, עונשי מאסר משמעותיים תוך מתן משקל לנסיבות ביצוע העבירה, טיב הנזק שנגרם ונסיבותו האישיות של המבצע, "חוורת הענישה נובעת הן מהחוורת המופלגת העולה מהתנהגות זו, ומהנסיבות שהיא תומנת בחובה, והן מההתפשטותה של התופעה המסוכנת זו בכבישי הארץ, באזוריים שונים בעירים ומוחזקה להן" (דברי כב' השופטת (בדימוס) פרוקצ'יה בע"פ 4538/08 מדינת ישראל נ' פלוני (13.8.08)). למעשה של הנאשם מצטרפת חוותה נוספת בגין הרשעתו בעבירות של התפרצויות וגנבת הרכב ותקיפת שוטרים בעת מילוי תפקידם.

בע"פ 3840/21 **חAMD נ' מדינת ישראל** (8.3.2022), הורשע הנאשם בכך שנסע עם אחר ברכב גנוב, וס"יע בידו לגנוב רכב, נסע בפרקאות והתגנש בנזידת משטרה וברכב וגרם לפציעת נסעיו. בית המשפט קבע כי מדובר במרדף קצר, מבחינת זמן וmph ובעת לילה המאפשרת בתנועה דלילה יחסית. עם זאת, החמיר אליו גם בשל

עbero הפלילי העשיר וגזר עליו 56 חודשים מאסר (כולל 6 חודשים מאסר על תנאי שהופעל). בית המשפט העליון דחה את ערעורו וציין כי מדובר במקרה נוסף שבו "נаг מסקן עברי דרך ובוחר להתעלם מהחומרתו הבסיסית כגורם השולט בכלី בעל כוח קטלני, כדי להתחמק מהמשטרה" וכן שלמעשו התווספה חומרה מיוחדת בדמות נהיגה ברכב גנוב וסייע לאחר לגנוב רכב;

בע"פ 4626/20 **גולדשטיין נ' מדינת ישראל** (4.4.2021), נדחה ערעורו של נאשם, שהורשע לאחר שמייעט ראיות, בעבורות של סיכון חי אדם במצויד בתכורה והזק לרכוש במוין. הנאשם ניסה להמלט ממאבטחים בתחום בית חולים, פגע בשלושה אזרחים וגרם נזק לרכב. הנאשם בן 23, בעל עבר פלילי ותעבורי מכבד, לא נטל אחריות על מעשיו. נקבע מתחם עונשה שנע בין 36-60 חודשים מאסר ונגזרו עליו 36 חודשים מאסר בצריף; רכיבי עונשה נלוויים הכוללים פסילת רשיונו ופיקוין;

בע"פ 3703/19 **שביטה נ' מדינת ישראל** (14.11.2019) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבורות של גניבת רכב, סיכון אדם בנ庭יב תחבורת, נהיגה ללא רישיון ולא ביטוח. הנאשם גנב רכב על ידי נטילת צורו מפתחות שמצא, וניג ברכב זה ללא רישיון נהיגה. בمرדף שהתרחש לאחר מכן, ניג בפראות בתוך עיר, בין היתר תוך נהיגה במהירות מופרזת, ביצוע עקייפות, סטייה לנ庭יב הנגדי ויצירת סיכון לכל רכב ולהולכי רגל רבים, לא גרם נזק גופו. נקבע מתחם הנע בין 5.5-5.5 שנים מאסר הנאשםណון לעונש בן 52 חודשים מאסר בפועל (הכולל הפעלת תנאי במצטבר בן 4 חודשים), לצד עונשים נלוויים. בית המשפט העליון מצא כי העונש שנגזר עליו הולם את מידת הסיכון שנוצר עקב נהיגתו, נהיגתו ללא רישיון וגניבת הרכב;

בע"פ 1520/16 **אלוראנסנה נ' מדינת ישראל** (10.8.2016) הורשע נאשם בעבורות סיכון חי אדם בנ庭יב תחבורת, נהיגה ללא רישיון וubarות נלוות, במהלך ניהול ניהול מרדף אחריו על ידי המשטרה, הנאשם חזה צמתים ברמזו אדום, ניג בנתיב נגדו, פגע בניידת ולא שעה לקריאת שוטרים לעצור את רכבו. מתחם העונש ההולם שנקבע נע בין 3-5 שנים מאסר, ועל המערער, בעל עבר פלילי, הושתו 42 חודשים מאסר בצרוף רכיבי עונשה נלוויים;

בע"פ 6059/15 **סלאמה נ' מדינת ישראל** (10.8.2016) נדון מערער אשר נסע בפראות במשך זמן לא מבוטל, ללא רישיון נהיגת, תוך סיכון משתמשי הדרך, כשהמשטרה דולקת אחריו. נהיגתו כללה בין היתר חציית 4 צמתים ברמזו אדום, נסיעה בנ庭יב הנגדי, והתנגשות ברכב משטרת. המרדף נפסק לאחר שהמערער התנגש במעקה בטיחות ונעצר לאחר ניסיון בריחה רגילה, ללא נזק גופו. נקבע מתחם הנע בין 3-6 שנים מאסר, והושת עונש של 5 שנים מאסר, עוד הופעלו מאסרים מותנים, בחופף ובמצטבר, כך שבסה"כ נדון הנאשם בן 74 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוויות. בית המשפט העליון דחה את העורעור, נקבע כי בית המשפט התחשב בנסיבות האישיות של הנאשם ובכלל הפרעת אישיות בה הוא לוקה, מצב נפשי קשה ופיגור סביבתי שבו אובדן, בכך שחשף מחיצית מתקופת התנאי לתקופת מאסרו;

בעניין **לנקין**, נדון ערעורו של נאשם שהורשע בהיגעה פרואה בניסיון להימלט משוטרים, חזה חמשה צמתים אדומים, נסע על שטхи הפרדה ומדרוכות והתנגש בניידת. הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות, לא לקח אחריות על מעשיו ובעל עבר פלילי וuber תעבורי מכבד. נקבע מתחם עונשה שנע בין 30-60 חודשים מאסר, על

הנאים נגזרו 50 חודשים מאסר וענישה נלוות. בית המשפט העליון דחה את ערעורו וקבע כי מתחם ענישה אשר הרף התקHon שלו הוא 30 חודשים מאסר הוא סביר ומידתי (פסקה 9);

בת"פ (מח' מרכז) 35253-12-16 **מדינת ישראל נ' אצברגה** (11.1.2018) נסיבותו דומות לעניינו, הורשע נאשם בעבירות של סיכון חי אדם, גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וUBEIROT NOLOTH. הנאים גנב רכב מונע שהיה ללא השגחה, נסע מהמקום וניהל מרדף עם נידות משטרה שدلכו אחריו. נקבע מתחם הנע בין 3-6 שנים מאסר. בהתחשב בהודאותו, נסיבות חייו הקשות ונכונותו להיגמל מתמכרותו לסטים,ណון למאסר בן 48 חודשים, הופעל מאסר מותנה בחופף ובמצטבר כך שירצה מאסר כולל בן 54 חודשים;

בת"פ (מח' ב"ש) 14459-01-18 **מדינת ישראל נ' ابو כף** (21.10.2018) הורשע נאשם בעבירות סיכון חי אדם בנטייב לחברה ונήיגה ללא רישיון וביטוח. הנאים לא שעה להוראת כוחות המשטרה לעזרה והמשיך בנסיעה, חזה צומת ברמזור אדום והתנגש ברכב אחר, כל זאת כשהוא ללא רישיון נהיגה. נקבע מתחם ענישה הנע בין 3-5 שנים מאסר. הנאים, צעריר ללא עבר,ណון למאסר בן 42 חודשים. למשמעות העורות בית המשפט העליון חזר בו מערעור שהגיש (ע"פ 8255/18).

בת"פ (מח-מר') 34449-09-21 **מדינת ישראל נ' אל אפיקש** (גזר דין מיום 16.1.23) הורשע הנאים, על יסוד הودאותו, בעבירות של ניסיון לחבלה בכוננה מחמירה, מעשה פיזיות ורשלנות ברכב, גניבת רכב, **חבלה בمزيد ברכב, נהיגה ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח תקין**, בכך שבגב רכב וכשבעל הרכב קפץ על רכבו בניסיון לעוזרו, המשיך בנήיגה פרועה וטור סיכון חי המתлонן. נקבע מתחם הנע בין 4-8 שנים מאסר, הנאים עבריין תנואה בעל עבר מכבד,ណון למאסר בן 7.5 שנים (הכולל הפעלת תנאים) (ערעור על חומרת העונש תלוי ועומד).

13. עוד הורשע הנאים בעבירה של גניבת רכב, עבירה חמורה ונפוצה, שבעניינה נקבע מתחם ענישה הנע בין 10-24 חודשים מאסר (ראו רע"פ 2519/14 **אבי קיעאן נ' מדינת ישראל** (29.12.2014); רע"פ 7163/13 **כסויאני נ' מדינת ישראל** (3.8.2014); עפ"ג (מח' מרכז) 62030-09-17 **פרוגה נ' מדינת ישראל** (1.7.2019)) וכן בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקין. הפסיקה עמדה בפסק דין רבים על הסיכון הרב הנשקל מערבייני תעבורה שנוהגים ללא רישיון, "נהיגה ללא רישיון היא "איום נع" על נסעי הכביש וכמובן על הנוגג ומשפחותו, ויאה לה ענישה של ממש, גם לצרכי הרתעה, לא כל שכן למי שכבר כשל" (רע"פ 3149/11 **ראשם נ' מדינת ישראל**, 15.5.2011). על דרך הכלל, בעיקר כשמדבר בערביini תעבורה סדרתיים, נגזרים בגין מאסרים בפועל ועוני פסילה לתקופות משתנות (ראו רע"פ 2666/12 **עטאללה נ' מדינת ישראל**, 23.4.2012). בעבירות תקיפת שוטרים, ללא נשך חם או קר, נעה מתחם הענישה בין 12-24 חודשים מאסר (עפ"ג (מח' מרכז) 22165-04-16 **מרDAO נ' מדינת ישראל** (19.2.17); ת"פ (ב"ש) 26603-05-18 **מדינת ישראל נ' תראבין** (8.9.20) וההפניות שם); ת"פ (רמלה) 19369-12-17 **מדינת ישראל נ' חמאמרה** (18.6.20) וההפניות שם).

14. **מתחם העונש ההולם**- המאשימה עטרה למתחם כולל בין 36-66 חודשים מאסר, מדובר במתחם מתון יחסית, ספק אם משקלל כבד את חומרת נסיבות מעשי הנאים. עם זאת, **מצאתי לאמצו ואני קובעת מתחם ענישה**

העונש המתאים לנאשם

15. הנאשם, בן 37, רוק, לחובתו תשע הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות וסמים, עברו הטעבורתי כולל שבע הרשעות קודומות. עיון ברישומו הפלילי מעלה כי מדובר בעברין רכוש רצדביסט, הנאשם הורשע בשנת 2018 בגין תיקי גנבה והתפרצות לדירות, לרבות בעבירה של נהיגה פוחצת, וכן למאסר בן 50 חודשים ומאסרים מותנים בני 15 ו-3 חודשים שהם בני הפעלה בתיק זה. בשנת 2016 הורשע הנאשם בצד רתיקם הכלולים בעבירות רכוש, שתי עבירות של נהיגה פוחצת ברכב וכן למאסר בן 34 חודשים ופסילת רשות. לנאשם הרשעות ישנות יותר, כולל בגין עבירות רכוש. בכל תיקו, הופעלו מאסרים על תנאי שהוטלו עליו בתיקים קודמים, למדנו שלא היה בסנקציות עונשיות שהוטלו כדי להרתו. עם זאת, בהרשעתו האחרונה (2021) הוארך תנאי שתליו כנגדו. הסתמכותו בתיק זה מהוות אכן עליית מדרגה, אין מדובר רק בביצוע עבירות רכוש אלא בסיכון ממשי לח'י אדם ושלום הציבור.

16. הנאשם נולד למשפחה קשה יומ, מזלו לא שפר עליו. הוא, אחיו ואמו סבלו מנחת ZERO של האב, האב נפטר במהלך מעצרו של הנאשם בתיק זה. האב ניהל אורח חיים התמכרותי, גם שני אחיו הגדולים של הנאשם מקורם לסמים, הנאשם שגדל בעזובה ובתנאי הזנחה, נכווה קשות בגל צער, לא הצליח לצאת ממוגל הסמים ומנהל אורח חיים התמכרותי ושולי. יש צדק מסוים בטענת ב"כ הנאשם, כי נסיבות חייו הקשות הן שהובילו אותו, כמעט כמו גורל שנגזר מראש, לניהול אורח חיים שלוי. עם זאת, הנאשם אינו צער, ריצה מאסרים בעבר, נסיוונותיו להגמל מסם בעבר לא צלחו. עוד אין בנסיבות חייו כדי להצדיק את חוסר המORA והזלול שפגין כלפי קדושת חי' אדם וגורמי אכיפת החוק. שירות המבחן אף העיר בתקיריו כי הסיכון הנש��ף ממנו להישנות התנהגות עוברת חוק גבוהה ומידאי.

ازקוף לזכותו את הודהתו בתיק. הנאשם מצא להודות בתיק לאחר התלבחות קשה ומתוך הכרה בחומרת מעשיו. במעטרו הנוכחי שווה באגף נ"ס ומוסר בדיקות שตน נקיות, ללא בעיות משמעות ועובד במטבח. הנאשם שב ומגלה מוטיבציה להיגמל מסם. רבים הסיכויים, כי אם ישוחרר ממאסרו ללא טיפול מתאים ומעטפת טיפולית, יחזור לסورو ימישך בדרכו הרעה.

17. עתירת המאשימה למקומות עונשו של הנאשם בחלק העליון של מתחם הענישה מוצדקת, מדובר בשור גנח שרואי להרחקו מהחברה לזמן ממושך. בצד זאת מצאתי להתחשב בהודהתו, בכך שיחסן בזמן שיפוטו, שווה במעטר משך תקופה ארוכה ומתפרק במהלכה באופן חיובי. עוד אתן משקל לנסיבות חייו הקשות ומצבו הרפואי (נ/א). לחובת הנאשם שני מאסרים מותנים בגין עבירות גנבת הרכב וסיכון חי' אדם, אפיעלים בחופף ובמצטבר. אתחשב במצבו הכלכלי ואשית עליו קנס שאינו מכבד. מאחר שהמאשימה לא עתרה לרכיב פיצוי, אמנע מהשתתו.

18. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **52 חודשי מאסר בפועל** החל מיום מעצרו 15.12.22.
- ב. מפעילה באופן חופף ומצטבר שני מאסרים מותנים מת"פ 61042-07-17, גזר דין מיום 1.5.2018, בני 15 חודשים (סעיף ב') ו-3 חודשים (סעיף ד'), כך שהנאשם ירצה עונש **מאסר בן 62 חודשים**.
- ג. 15 חודשים מאסר על תנאי לביל יעבור הנאשם הcolaלה נהיגה מסכנת במשך 3 שנים מיום שחררו ממאסר.
- ד. 12 חודשים מאסר לביל יעבור עבירה רכוש מסווג פשע במשך 3 שנים מיום שחררו.
- ה. 8 חודשים מאסר שלא יעבור עבירה רכוש מסווג עוון או עבירה של תקיפהעו"צ במשך 3 שנים מיום שחררו.
- ו. 5 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור עבירה של הפרעה לשוטר או עבירה של נהיגה ללא רישיון במשך 3 שנים מיום שחררו.
- ז. פסילה בפועל מלקלל או להחזיק ברישון נהיגה במשך 4 שנים מיום שחררו ממאסר, למצטבר לכל תקופת פסילה נוספת שהותלה עליו.
- ח. פסילה על תנאי מלקלל רישיון בת 12 חודשים במשך שנתיים מיום שחררו ככל שיורשע בעבירה של נהיגה המסכנת חי אדם או נהיגה ללא רישיון.
- ט. 5,000 ₪ קנס או 50 ימי מאסר תמורה שישולם עד ליום 1.1.24.
- צו כללי ל모ציגים- לשקי"ד קצין משטרה.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ד חשוון תשפ"ד, 29 אוקטובר 2023, במעמד הצדדים.