

ת"פ 5008-מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים נגד שאול גולן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 5008-מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים נ' גולן
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט ד"ר אוחד גורדון
המשימה מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים
נגד שאול גולן
נאשם

החלטה

בפני בקשה פסילה, חמישית במספר, המוגשת בידי ההגנה בהליך זה. יש לציין כי ערעור על החלטה לדחות את בקשה הפסילה השלישית נדחה על ידי בית המשפט העליון (ע"פ 528/14) תוך שהנאשם התבקש לנמק מדוע לא יחויב בהוצאות בגין שימוש בבקשת פסילה בהליך. הדבר לא מנע את הגשת הבקשות הרבעית, וכיום החמישית.

גם הפעם, בדומה להחלטותיה בבקשתות הקודמות (בפרט ההחלטה מהימים 18.12.13, 2.12.13 ו-14.1.19) לא השתנה דבר מה מהותי מאז ניתנו אותן החלטות. קשה להתעלם מכך כי הבקשה הנוכחית הוגשה מיד לאחר שניתנה החלטה המחייבת את ב"כ הנאשם בהוצאות, בגין התנהלות לא הולמת באולם, שכלה עצקות חוזרות ונשנות וחבטה בשולחן. לצערי, גם בקשה הפסילה הוצאה באופן דומה, למרות העורות".

הבקשה עוסקת, בדומה לקודמותיה, במלחכים שבגדר ניהול ההליכים בידי שופט. תחילתה בחזרות על הטענות שהועלו בבקשתות הקודמות ונדחו, ולמען הקיצור אפנה להנמקה שהוצגה בהחלטות הנזכרות לעיל. בטעמי, מדובר בהשגה על אופן ניהול המשפט ובפרט על ההחלטה לחזור ולגבות ראיות.

עוד טוען הסגנון להתעלמות מהתנגדויותיו. אין בכך ממש. חלק נכבד מזמן הדיונים מוקדש להתנגדויות חוזרות ונשנות, אשר ככל שהן ענייניות נשקלות וניתנת ההחלטה. למשל, בישיבה היום ולמרות שחלפו כשבטים מאז תחילתה, הצליח העד למסור תשובות רק לכחיש שאלות, בשל הדיוון בהתנגדויות. מכל מקום אין רואה מודיען בדבר בעילת פסילות.

הסגנון חוזר וצין את שציין בעבר, כי בדעתו להتلונן נגד המוטב בפני גורמים שונים. הפעם הוסיף כי לשיטתו ישנים סימני שאלה בדבר חשיבות המוטב לשמש בדיון בכלל ובדבר "יכולתו בכלל של השופט לשפט בדיון". כוונה להتلונן ואף תלונה בפועל אין עילת פסילות, אחרת תינתן לצד להליך האפשרות להביא לפסילת מوطב בדרך של תלונה. אצין כי טענה זו הועלתה גם בבקשתות הקודמות.

עמוד 1

הסגנור טען כי המותב "מוותה מהיותך שופט שבא מאוריינטציה מסוימת". גם כאן לא מדובר בעילת פסנות. לעומת זאת,

הסגנור השיג על כך שהישיבות מתחילה בשעה 08:30 שעה שביקש להתחיל בה 09:00 כדי לאפשר לעוז'ד זמיר להגיע לדינום. כפי שהסבירתי בעבר, לתקיך זה שהוא משנת 2007 מוקדש זמן שיפוטי רב, תוך מאזן מיוחד לפונות מועדים ביום. כל המועדים תואמו עם הצדדים. על רקע זה, ולנוחה בקשה נוספת של ההגנה לה עוניית לסיים את הישיבות בשעה 14:45 ככל בשל אילוציה של עוז'ד זמיר, דחיתתי את הבקשה הקודמת. גם בכך אין עילת פסנות.

הסגנור טען עוד שהמותב מסיע לתביעה בשאלות. אין בכך ממש. נשאלות הקשורות ספרות, כדי להבהיר סוגיות הנראות מהותיות ולא רצון או ניסיון לסייע למי הצדדים.

כך, אין ממש בבקשתו והוא נדחית.

לסיום יש לציין, כפי שציינתי בהחלטותי הקודמות, כי קשה להתעלם מן ההשפעה על ההליך שיש לבקשת הפסילה החזרות ונשנות. במאזן רב נקבעו מספר ישיבות קרובות לצורך קידום הבאת הראיות. אחת מהן קבועה לפחות יומיים. לצערנו ההתנהלות הנדרונה מביאה לעיכובים רבים בהלן. לא זו המטרה, לשם נוצר כל בקשה הפסנות.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתחום חמישה ימים.

ניתנה היום, ג' חשוון תשע"ה, 27 אוקטובר 2014, בנסיבות
הצדדים.