



ת"פ 48993/05/22 - מדינת ישראל נגד עבדאללה אבו אלהווה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 48993-05-22 מדינת ישראל נ' אבו
אלהווה(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
נגד הנאשם		עבדאללה אבו אלהווה ע"י ב"כ עוה"ד יחיא מוסטפה

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע ע"פ הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") (3 עבירות), הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 275א לחוק העונשין (2 עבירות), מעשה פזיזות לפי סעיף 338(א)(3) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין (שתי עבירות), וניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 274(1)+(2)+(3) בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בחלקו הכללי של כתב האישום, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, אך עובר לאירועים המתוארים בכתב האישום, קשר הנאשם קשר יחד עם מעורבים נוספים, לבצע מתוך מניע גזעני לאומני ואידיאולוגי, פעולות כנגד כוחות בטחון ונגד "בית חושן", שהינו בית מגורים בשכונת א-טור בו מתגוררת משפחת יהודיות.
3. באישום הראשון תואר, כי החל מיום 13.4.21, במהלך חודש הרמדאן 2021, התרחשו בארץ ובייחוד בירושלים, התפרעויות ותקיפות שכללו אלימות, זריקות אבנים וחפצים לעבר אנשים וכלי רכב בעלי חזות או סממנים יהודים, מתוך מניע גזעני. וכן התפרעויות ותקיפות על רקע לאומני נגד כוחות המשטרה והביטחון.
4. במסגרת זו בתחילת חודש הרמדאן 2021, קשר הנאשם קשר יחד עם עמאד אבו גנאם, יוסף אבו אלהווה, דאוד אבו לבן, מחמד סביתאן ואחמד כבאגה (להלן: "החבורה" או "המתפרעים") לירות זיקוקים וליידות אבנים. החבורה התכנסה בסמוך לבית קפה "אברהים" בשכונת א-טור שבירושלים. לצורך הפרות הסדר הצטיידו המתפרעים והנאשם ביניהם באבנים וזיקוקים. לאחר שעבר ברחוב כלי רכב משטרה, המתפרעים והנאשם ביניהם, עטו על פניהם מסכות והחלו להשליך אבנים וזיקוקים אל עבר הג'יפ המשטרתי. הנאשם אשר היה בין המתפרעים יידה מספר אבנים אל עבר הג'יפ.



5. באישום השלישי תואר, כי החל מיום 2.4.22, במהלך חודש הרמדאן 2022, התרחשו באזור הר הבית והעיר העתיקה בירושלים, אירועי הפרות סדר, התפרעויות ותקיפות שכללו פגיעה בכוחות הביטחון ובאזרחים על רקע לאומני וגזעני. בתחילת חודש הרמדאן (אפריל 2022) בשעת לילה, ישב הנאשם עם כשישה צעירים נוספים (להלן: "החבורה" או "המתפרעים") בבית קפה "אברהים" בשכונת א-טור בירושלים.
6. לאחר שעבר ברחוב כלי רכב משטרה, יצאה החבורה והנאשם ביניהם, מבית הקפה. החבורה עטתה רעלות פנים והצטיידה בזיקוקים אותם סיפק צעיר בשם אחמד כג'עבה. המתפרעים והנאשם ביניהם החלו להשליך אבנים וזיקוקים אל עבר הג'יפ המשטרה. בתוך כך, הנאשם ירה שני זיקוקים לעבר הג'יפ המשטרה.
7. באישום הרביעי תואר, כי ביום שישי 15.4.22 לפני תפילת יום השישי ולאחריה, התרחשו התפרעויות אלימות בהר הבית, בהם השתתפו מאות אנשים רעולי פנים אשר ידו אבנים, זיקוקים ובקבוקי תבערה לעבר כוחות המשטרה. בעקבות התפרעויות האלימות, סמוך לשעה 03:30 לפנות בוקר, נכנסו כוחות המשטרה לשטח הר הבית תוך שהם משתמשים באמצעים על מנת להשתלט, ולשמור על הסדר ולפזר את ההתפרעויות בהר הבית.
8. באותה העת, החלו מאות מתפרעים ליידות בקבוקי תבערה, זיקוקים ואבנים לעבר כוחות המשטרה שנעו לכיוון המתפרעים תוך שהם משתמשים באמצעים במטרה לפזר את ההתפרעויות. חלק מהאבנים, בקבוקי תבערה והזיקוקים פגעו בכוחות המשטרה.
9. בהמשך לכך, כוחות המשטרה הדפו את המתפרעים אל תוך מסגד אל אקצה והחלו לנעול את שערי המסגד. בהגעתם לשער מס' 7, נתקלו כוחות המשטרה בחומה שכללה קרשים, סלעים, לוחות עץ, וכל זאת בכוונה למנוע את נעילת המסגד. לאחר מאמצים רבים, כוחות המשטרה הצליחו לפרק את החומה ונעלו את שער מס' 7 ואת כלל שערי המסגד ובכך נעלו את המתפרעים בתוך המסגד.
10. במקביל, חלק מכוחות המשטרה החלו לטפס על גג המסגד ולהשתמש באמצעים מכיוון גג המסגד לכיוון מפרי הסדר. לאחר מספר שעות כוחות המשטרה השתלטו על המסגד והצליחו להדוף כ-10,000 איש אשר היו בשטח הר הבית, וזאת בכוונה לנסות לפזר את ההתפרעויות ולרוקן את שטח הר הבית ממתפרעים.
11. לאחר מכן, התרחקו כוחות המשטרה מהמסגד ונעמדו סמוך לכניסה של שטח הר הבית וזאת כדי לאפשר לאנשי הווקף להשתלט על המתפרעים אשר היו נעולים במסגד אל אקצה ולנסות להחזיר את הסדר למקום. בהמשך לכך, סמוך לשעה 7:00, החלו המתפרעים, ליידות מאות אבנים ולירות זיקוקים לעבר כוחות המשטרה. משכך, נכנסו כוחות המשטרה בשנית אל תוך שטח הר הבית, השתלטו על מסגד אל אקצה, כך שנעלו בתוכו כ-500 מתפרעים ואת כל שאר המתפרעים הדפו אל שערי מתחם הר הבית. במקביל לכך, המשיכו המתפרעים ליידות אבנים ובקבוקי תבערה ולירות זיקוקים לעבר כוחות המשטרה.
12. לאחר שכוחות המשטרה הצליחו לפנות את המתפרעים מתוך שטח הר הבית, נכנסו כוחות המשטרה אל מסגד אל אקצה, דרך מרפאת המסגד, וזאת על מנת לעצור את המתפרעים ששהו בתוך המסגד. כאשר נכנסו פנימה, החלו מאות רעולי פנים, ליידות לעברם אבנים, סלעים, ברזלים ולירות זיקוקים, וכל זאת ממרחק של מטרים בודדים. בסופו של יום, הצליחו כוחות המשטרה באמצעות אמצעים שכללו, ירי ספוג ושימוש באלות להשתלט על המתפרעים שבתוך המסגד ולעצור אותם.



13. בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, סמוך לתפילת הפג'ר, הנאשם אשר נכח בתוך מסגד אל אקצא, יחד עם האחרים, יידה אבנים לעבר כוחות המשטרה שעסקו באותה עת במשימת שמירה על הסדר ופיזור התפרעויות בהר הבית. הנאשם הגיע לתפילות הר הבית בעודו נושא עמו 3 דגלים של חמאס, אחד מהם הוא הניף כאשר היה במקום. כמו כן הנאשם השתתף בהתפרעויות ויידה לעבר כוחות המשטרה שתי אבנים כשהוא חבוש בכובע. בעקבות ההתפרעויות שפורטו לעיל, נפצעו מספר רב של שוטרים וחלקם אף נזקקו לטיפול רפואי ופוננו לבית חולים.

תסקיר שירות המבחן

14. בתסקיר מיום 19.1.2023 צוין, כי הנאשם כבן 20, סיים 11 שנות לימוד. טרם מעצרו עבד בתחום האינסטלציה והתגורר יחד עם בני משפחתו בשכונת טור בירושלים. עוד עלה, כי הנאשם גדל במשפחה נורמטיבית ואינו בעל עבר פלילי.

15. בהתייחס לעבירות צוין, כי הנאשם נטל אחריות למרבית עובדות כתב האישום המתוקן וביטא חרטה. בנוסף, שלל עמדות אידאולוגיות או אנטי ממסדיות מובהקות. שרות המבחן התרשם, כי ההליך הפלילי מהווה גורם הרתעתי עבור הנאשם ולהערכתם גורמים אלו מהווים גורמי סיכוי לשיקום. מאידך, ולהתרשמותם, הנאשם בעל דפוסי אישיות ילדותיים ונוטה לפעול באופן אימפולסיבי ובלתי שקול, נוטה לנגררות וקושי לשקול את השלכות מעשיו, אלו מהווים גורמי סיכון להישנות העבירות בעתיד. שרות המבחן המליץ על עונש מציב גבול עבור הנאשם בדמות מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי, וקנס כספי.

טענות הצדדים לעונש

16. בטיעוניה לעונש הפנתה המאשימה לעובדות כתב האישום המתוקן, וכן הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם: הגנה על שלום הציבור וביטחון, שמירה על הסדר הציבורי, וכן ההגנה על כוחות הביטחון. צוין, כי נסיבותיהם של כלל האירועים בהם הורשע הנאשם הינם בדרגת חומרה גבוהה, הם לוו בתכנון מוקדם, ונעשו בתקופה רגישה, כאשר האישום בו הורשע הנאשם מהווה את אחד האירועים האלימים והחמורים שהתרחשו בהר הבית, ויש לתת לכך ביטוי במסגרת העונש שיוטל על הנאשם. הוסף, כי במסגרת אישום זה לקח הנאשם חלק פעיל באירוע, עת הביא עמו 3 דגלי חמאס, כאשר בכלל האירועים הנאשם היה רעול פנים. במסגרת האישום הרביעי נפגעו שוטרים, שלא על ידי הנאשם, אך פוטנציאל הסיכון מהמעשים התממש.

17. המאשימה ביקשה לקבוע מתחמים נפרדים לכל אחד משלושת האירועים שבכתב האישום. הוסף, כי מתסקיר שרות המבחן עולה, כי הנאשם לא נטל אחריות מלאה על מעשיו.

18. המאשימה ביקשה לקבוע את עונשו של הנאשם באמצעו של כל מתחם ענישה, ולהטיל עליו בגין האישום הראשון 18 חודשים, ובגין כל אחד מאישומים הנוספים, 14 חודשי מאסר, ובסך הכול 46 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.

19. לדברי הסנגור, קיים קושי מצד המאשימה לטעון כלפי הנאשם כי הוא אינו נוטל אחריות מלאה, בנסיבות בהן האישום עליו הוא נטל אחריות, כולל חלקים כלליים שאינם מיוחסים לו, וההגנה נאלצת ליטול אחריות גם עליהם, נוכח התנגדות המאשימה להסיר מכתב האישום במסגרת הסדר טעון, אף שהם התרחשו עוד קודם לכן, ונעשו בחלקם, שלא בנוכחות הנאשם. הוסף, כי רמת הענישה לה עותרת המאשימה אינה משקפת את הפסיקה הנוהגת



במקרים רבים אחרים, ובנסיבות דומות. צוין, כי המדובר בבחור צעיר כבן 20 נעדר רישום פלילי. הסנגור ביקש לקבוע מתחם עונש אחד, נוכח סמיכות הזמנים שבין האירועים, כשבועיים ימים, ולהביא בחשבון את העובדה, שהנאשם מצוי במעצר משך כ-9 חודשים.

20. בהתייחס לתסקיר הדגיש הסנגור, כי שרות המבחן התרשם באופן מקצועי, שאין המדובר בבחור המחזיק בעמדות אידאולוגיות עוברות חוק, אלא באדם שנגרר אחר אחרים והבין ששגה, והוא מצר על כך. הסנגור הוסיף, כי באישום הראשון והשלישי מיוחסות לנאשם עבירות של הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות, ויש לתת לכך ביטוי בקביעת המתחם.

21. הסנגור ביקש להביא בחשבון את השלכות מאסר ראשון על אדם צעיר, וכן את העובדה שהנאשם נתון במעצר בכלא ביטחוני. לדעת הסנגור על המתחם לנוע בין 9 חודשים ועד 30 חודשים ביחס לכלל האירועים, ואת עונשו של הנאשם יש לקבוע בתחתית מתחם העונש ההולם.

דין:

22. החלק הכללי שבכתב האישום, ממחיש היטב את הקשר שבין האירועים, ואולם נוכח פרקי הזמן המפרידים בין האישום הראשון, לאישומים 3 ו-4, יקבע מתחם נפרד לאישום הראשון, ומתחם נוסף לשני האישומים האחרים.

23. חלק מהאירועים לוו בתכנון מוקדם של מספר מעורבים, אשר התקבצו יחד מבעוד מועד, במקום מפגש קבוע בשכונת א-טור בירושלים, תוך שהם מצטיידים באבנים וזיקוקים, לצורך פגיעה בכלי רכב בעלי חזות או סממנים יהודיים, ונגד כוחות הביטחון, ובעת שעבר ברחוב כלי רכב משטרה, עטו על פניהם מסכות, והשליכו אבנים וזיקוקים לעבר הג'יפ המשטרה, כאשר הנאשם ביניהם, מיידי לעבר הניידת מספר אבנים. אירוע דומה ביחס לאישום הראשון התרחש באותו האופן ביום 2.4.2023 במסגרתו ירה הנאשם שני זיקוקים אל עבר ג'יפ משטרה.

24. חומרת המעשים, מעבר לסיכון הרב הגלום בהם, נעוץ בהתארגנות המוקדמת, ובהצטיידות באבנים וזיקוקים, לצורך פגיעה בכוחות הביטחון, כך שאין המדובר בהיגררות אחר המון או חבורה שולית, אלא בפעולה מודעת מתחילה ועד סוף, שחזרה על עצמה, בהתאם לתכנון המוקדם שבין המעורבים.

25. נסיבות האירוע כמפורט באישום הרביעי והיקפם של האירועים, יכולים ללמד על חריגותו של האירוע, ביחס לאירועי הפרות סדר אחרים, ובנוסף יש בו כדי להמחיש ולו במעט, את הסיטואציה הקשה והמורכבת עמה נאלצים להתמודד אנשי כוחות הביטחון ומשטרת ישראל, בניסיון להשיב את הסדר על כנו, כאשר מאות מתפרעים רעולי פנים, מיידיים לעברם אבנים, סלעים, ברזלים ויורים לעברם זיקוקים ממרחק של מטרים ספורים. תוצאות האירוע אף הן חמורות מאוד, עת מספר רב של שוטרים נפגע כתוצאה מכך, חלקם אף נזקק לקבלת טיפול רפואי ופינוי לבית חולים.

26. הנאשם נטל חלק פעיל במסגרת אישום זה, בתחילה הגיע לתפילה בהר הבית כשברשותו 3 דגלי חמאס את אחד מהם הניף במקום. בהמשך נטל חלק בהתפרעות, יחד עם המוני מתפרעים, בזריקת אבנים אל עבר השוטרים, כך בהתאם לחלק העובדתי שבסעיפים 9 ו-11.

27. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כי בתי-המשפט נוהגים להטיל במקרים דומים עונשי מאסר הכוללים רכיב של מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח.



28. לצורך קביעת מתחם העונש ההולם אפנה לפסקי הדין הבאים:

א. עפ"ג 3148-02-16 מדינת ישראל נ' רמזי געבה (נבו 24.02.2016) נקבע מתחם עונש בגין אירוע בודד של תקיפת שוטרים בהר הבית לפי סעיפים 279(2) ועבירת התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין החל מ-8 חודשים ועד 20 חודשי מאסר. על הנאשם הוטלו 9 חודשי מאסר.

ב. עפ"ג 21523-08-15 מדינת ישראל נ' עיסאם ענאתי (נבו 14.10.2015) בו בגין אירוע תקיפת שוטרים בשער שכם לפי סעיפים 279(1)-(3) ועבירת התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין נקבע שמתחם העונש נע בין 6-15 חודשי מאסר בפועל והוטל על הנאשם עונש של 9 חודשי מאסר בפועל.

ג. עפ"ג 30191-02-15 מדינת ישראל נ' אמג'ד אגרוף (נבו 31.3.2015), הועמד מתחם הענישה באירוע התפרעויות אלימות וידי אבנים בהר הבית, בין 7 ל-18 חודשי מאסר. עונשו של הנאשם הועמד בערעור על אחד עשר חודשי מאסר שלהם נוספו במצטבר שלושה חודשי מאסר מהפעלת מאסר על תנאי שניתן בתיק קודם בו הורשע.

ד. ת"פ (מחוזי-ים) 37131-02-19 מדינת ישראל נ' עבד אלקאדר דארי (נבו 12.09.2019) דובר באירוע התפרעות בה התקהלו סמוך למסגד כ-350 אנשים. במהלך האירוע עשרות מתפרעים חלקם רעולי פנים ירו זיקוקים, יידו אבנים ובקבוקי תבערה אל עבר כוחות הביטחון, פוטנציאל הנזק מהם הוא גדול ואף התממש, כך בהתאם לכתב האישום המתוקן נפגעו שוטרים במהלך ההתפרעות. בהמשך לכך, יידה הנאשם אבנים אל עבר כוחות המשטרה ממרחק של כ-40 מטר. מתחם הענישה ההולם בנסיבות העניין נע בין 10 חודשים ל-24 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם הוטלו 15 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס.

ה. ת"פ (שלום-ים) 25188-11-21 מדינת ישראל נ' לואי רג'בי (נבו 23.10.2022) בו הסתתר הנאשם מעבר לחומת הבטון אשר חסמה את שדה הראיה שלו ויידה 8 אבנים בגודל כף יד לכיוון שבו עמדו השוטרים. אחת האבנים שיודו במהלך האירוע פגעה באחד השוטרים שנפצע קל ברגלו ובראשו וחש סחרחורת. מתחם העונש ההולם נע בין 8 חודשי מאסר בפועל ועד 18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, ועל הנאשם הוטלו 13 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

29. בענייננו, יש לקחת בחשבון את צבר האישומים, התכנון המוקדם, וכן נסיבותיו של כל אירוע, לרבות העובדה שאישומים 1 ו-3 כוללים עבירות מופחתות של הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות, ומאידך נסיבותיו של האישום הרביעי, וכן העבירות המיוחסות לנאשם במסגרת אישום זה, ובהתאם לקבוע מתחם עונש ביחס לאישום הראשון החל מ-8 חודשים ועד 20 חודשים, וביחס לאישום השלישי והרביעי החל מ-15 חודשים ועד 30 חודשים, לצד ענישה נלווית.

גזירת העונש המתאים לנאשם:

30. הנאשם הינו בחור צעיר כבן 20 נעדר רישום פלילי, אשר נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט, והביע צער על מעורבותו בהן. בהקשר זה, הבאתי בחשבון את רמת הענישה הנהוגה כלפי "צעירים בגירים", וכן את התרשמות



שרות המבחן, כי לנאשם קווי אישיות ילדותיים ובלתי בשלים, אשר נוטה לפעול באופן אימפולסיבי, ובלתי שקול. מנגד, הנאשם מצוי בתהליך גיבוש זהותו העצמית, והוא מבטא שאיפות לניהול אורח חיים תקין ללא מעורבות נוספת בפלילים. שרות המבחן גם מתרשם כי ההליך הפלילי מהווה עבורו גורם הרתעה.

31. עוד הבאתי בחשבון, שיקולי הרתעת הרבים, וכן את משך תקופת המעצר אותה מרצה הנאשם עד כה, לרבות שהייתו באגף ביטחוני. הנאשם עתיד לרצות מאסר ראשון, ואף מטעם זה אין מקום למצות עמו את הדין.

32. באיזון בין שיקולים אלו, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית המתחמים, ולחפוף חלקית ביניהם, כך שיוטלו עליו העונשים הבאים:

א. 20 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם.

ב. שבעה חודשי מאסר בו לא יישא, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר אחת מהעבירות בהן הורשע.

ג. קנס בסך 3000 ₪ אשר ישולם ב-3 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 3.9.2023.

ד. התחייבות על סך 5000 ₪ להימנע מביצוע העבירות, וזאת למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ט ניסן תשפ"ג, 20 אפריל 2023, במעמד הנוכחים.