



**ת"פ 47577/06/20 - מדינת ישראל נגד יעקב אבו גריבה, עיסאם אבו
גריבה, איברהים אבו גריבה, איימן אבו גריבה, מחמד נקיב, אייל
בזנוס, איוב אבו גריבה, מחמד אבו גריבה**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 47577-06-20 מדינת ישראל נ' אבו גריבה ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת הבכירה, מיכל ברנט
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. יעקב אבו גריבה
2. עיסאם אבו גריבה
3. איברהים אבו גריבה
4. איימן אבו גריבה
5. מחמד נקיב
6. אייל בזנוס
7. איוב אבו גריבה
8. מחמד אבו גריבה

הנאשמים

גזר דין

1. הנאשמים הודו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום המתוקן והורשעו בעבירות הבאות:

נאשם 1:

איומים בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 והפרת הוראה חוקית (ריבוי עבירות) עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק.

נאשם 2:

איומים בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.



נאשם 3:

איומים בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.

נאשם 4:

איומים בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.

נאשם 5:

איומים בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.

נאשם 6:

גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.

נאשם 7:

גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק ואיסור עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000.

נאשם 8:

הפרת הוראה חוקית (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, א.א הינו בעלים של חברה שבבעלותה, בין היתר, מפעל ומחסן לוגיסטי לקלייה אריזה ושיווק של מוצרי פירות מיובשים, פיצוחים, ומוצרי מזון דומים, הממוקם באזור העיר מודיעין (יקרא להלן: "המפעל" או "המחסן") והיא עוסקת ביצורם, אריזתם ושיווקם של המוצרים הנ"ל לרשתות השיווק בישראל (להלן: "החברה"). ב.ב בנו של א.א ועובד בחברה הן במפעל והן כאיש שטח בחנויות שאליהן משווקת החברה את סחורתה. ג.ג הינו עובד החברה ומשמש כמנהל התפעול של החברה. ד.ד הינו עובד החברה ומשמש כקצין הביטחון שלה. ה.ה



הינו עובד החברה ומשמש כקצין הביטחון שלה. ו.ו. הינו בעל עסק לשינוע סחורות ומשאיות להובלה ושיווק סחורה אשר התקשר עם החברה בהסכם להפצת סחורתה לרשתות השיווק. ז.ז. הינו בעל עסק לשינוע סחורות ולתיווך בין בעלי משאיות לחברות הזקוקות לשינוע והפצת לרשתות שיווק אשר התקשר עם החברה בהסכם להפצת סחורתה לרשתות השיווק.

נאשמים 1-5 ו- 7 הינם בני משפחה אחת ובמועדים הרלוונטיים לכתב האישום סיפקו שירותי שינוע והפצת סחורת החברה לרשתות השיווק.

בבעלות נאשמים 1-2 משאיות לשינוע סחורות ונאשמים 2-5 ו- 7 שימשו כנהגי משאיות שינוע והפצת סחורות החברה. במסגרת תפקידם העמיסו סחורה מהמחסן על המשאיות, שינעו אותה לרשתות שיווק שונות לפי קווי חלוקה אזוריים, ופרקו אותה מהמשאיות במחסני הרשתות.

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עבד נאשם 6 כמנהל הראשי של המחסן/מחסנאי ראשי.

במשך למעלה מ- 12 שנים עובר לתקופה הרלוונטית לכתב האישום, סיפקו נאשמים 1,2 ו- 4 לחברה שירותי שינוע והפצת סחורות. במהלך תקופה זו אף הביאו לחברה בני משפחה ומקורבים נוספים שחלקם עבדו בחברה וחלקם הינם בעלי משאיות או שעבדו עם משאיות של בני המשפחה.

בהמשך למתואר לעיל, בחלוף הזמן, התנהלו הנאשמים 1-5 בחברה כאילו מדובר בחברה בבעלותם וראו בכל תחום העברת הסחורות ושינועם לרשתות השיווק כתחום המיועד עבורם בלבד.

בהמשך לכך, במועדים שיפורטו להלן, אשר מרביתם בוצעו החל מחודש מאי 20', ועל בסיס טענתם כי אין מקום להחליפם ולהפסיק את ההתקשרות עימם, איימו הנאשמים 1-5 על המתלוננים, עובדי החברה וכלפי מחליפם פוטנציאליים בתחום השינוע והשיווק.

אישום 1

(נאשמים 1-5)

במועדים המפורטים להלן, התנהלו נאשמים 1-5 מול המתלוננים בצורה כוחנית ומאיימת והטילו מורא ופחד על המתלוננים בכך שהרבו לקלל בשיח עמם, ואיימו באמירות לפיהן אם הם לא ישמשו הנהגים והמשנעים של החברה הם יסלקו כל מתחרה שיגיע להחליפם, ישרפו את המחסן.

הנאשמים איימו והטילו מורתם על המתלוננים, בין היתר, כלהלן:

בחודש מאי 2018 או בסמוך לכך, ביום השני לתפקידו של ג.ג. כמנהל התפעול של החברה, ביקש ג.ג. מנאשם 2 לצאת



לקו חלוקה באזור מסוים, נאשם 2 סרב, החל לקלל את המתלונן ולאיים עליו באומרו: "בן זונה, אזיין אותך" ירק עליו.

ביום 10.5.19, במחסן של החברה הממוקם ברחוב הבנאי, נאשם 3, אשר לא היה מרוצה מבקשתו של ג.ג. להוביל סחורה ליעד מסוים, קילל ואיים על ג.ג. באומרו: "יא בן זונה, אני אזיין אותך, אשבור לך את העצמות", בהמשך, הרים נאשם 3 שני בקבוקי זכוכית שהיו במקום והשליכם לעבר ג.ג. אך הם לא פגעו בגופו.

בחודש פברואר 2019, לאחר שנהג בשם אנואר שעבד מטעמו של נאשם 2 על משאיות שהיתה בבעלותו, נחשד בגניבה ולאחר שא.א. ביקש להפסיק את העסקתו, איים נאשם 2 על ג.ג. באומרו: "אתה חושב שאני אהבל, אמר לי יגאל שאתה לא רוצה אותו אמרתי לו אין דבר כזה. אין דבר כזה. מה זה לא רוצה בגלל שהוא אומר לך נקודה לא מתאימה לא רוצה? אין דבר כזה, אנואר לא מעמיס אף אחד לא מעמיס".

וכן: "כל יום שאנואר ישב אתם תשלמו פי 10 על זה. על כל יום המשאית ישבה אתם תשלמו, קח אותו איום. קח אותו אלוהים אני לא רואה אף אחד...אני אראה לכם איך כל משאית שאתם מעמיסים אותה אני שורף לכם אותה עם הסחורה".

ביום 9.7.19, בשעה 19:36, בעקבות כך שחברת השינוע "פליינג קרגו" החלה לבצע חלק מעבודות שינוע והפצת סחורה של החברה לרשתות שיווק, איים נאשם 2 על ב.ב. בהודעה קולית ששלח ובה ביקש שיעביר מסר לאביו, באומרו: "פליינג קרגו אצל אלוהים אני שם אותו עכשיו...המשטחים יחזרו בחזרה בקרוב".

בהודעה נוספת ששלח נאשם 2 באותו יום הוא הוסיף ואיים: "פליינג קרגו לא ייקח לי את העבודה ומי שייקח לי את העבודה אני אקח לו את הנשמה, קח בחשבון את זה, קח אותו איום, לא איום, פליינג קרגו לא ייקח את העבודה, תגיד לאבא שלך, לא ייקח את העבודה, אין דבר כזה...".

ובהמשך: "איזה בסדר? לא יהיה בסדר, תגיד לאבא שלך לא יהיה בסדר, עיסאם אומר, זהו נקודה".

ביום 5.4.20, עת עסק ו.ו. בהעמסת סחורות במחסן, ניגש אליו נאשם 4 ואמר לו: "מי אתה ומה מעמיס" ו.ו. השיב לו: "מי אתה בכלל".

בהמשך לאמור, התקשר נאשם 4 ל-ח.ח, המוכר לנאשם 4 ומקורב ל-ו.ו. אמר לו שהוא מבקש לסגור את הסיפור, שהוא לא רוצה שו.ו. יעבוד אצל א.א. ושהוא מסכים שו.ו. יכניס לעבודה בחברה משאית אחת בלבד. עוד אמר בשיחה שעבודה אצל א.א. זה של "המשפחה שלו" ושהוא לא מוכן שמישהו אחר יעבוד בחברה כמשנע. נאשם 4 הוסיף ואמר ל-ח.ח. רק בגלל שהוא מכיר אותו מזמן הוא מוכן שו.ו. "יכניס" משאית אחת. עוד הוסיף ואיים על ח.ח. באומרו שאף אחד לא יכנס לעבוד בחברה כמשנע אחרת הוא, נאשם 4, ישרוף לו את המשאיות.

במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בשבוע הראשון של חודש מאי 2020, נודע לא.א. כי סחורה של החברה נמכרת בזול בתפוזרת בשווקים. בעקבות בדיקה שערכו המתלוננים ואנשי החברה התגלה להם כי הנאשמים 2-7, גנבו



מהחברה סחורה, כפי שיפורט באישום השני של כתב אישום זה.

בעקבות האמור, במפגש שנערך בין הנאשמים למתלוננים ביום 12.5.20 או בסמוך לכך, הטיח בהם א.א כי הם גנבו סחורות מהחברה והפסיק את ההתקשרות עמם.

כתוצאה מכך, איימו הנאשמים על המתלוננים כמפורט להלן:

ביום 16.5.20, התקשר נאשם 4 לד.ד וביקש ממנו שיחזיר אותו לעבודה ד.ד השיב כי רק א.א יכול לעשות זאת. בעקבות זאת הזהיר נאשם 4 את ד.ד בכך שאמור לו "אני לא בן אדם קל..".

בהמשך הוסיף נאשם 4 ואיים: "...כל משאית שתבוא במקומי אני אשלח אותו הביתה...אם איימן לא עובד אף אחד לא עובד".

בהמשך שאל ד.ד את נאשם 4: "כמה כסף זיינתם אותו תגיד לי" ונאשם 4 משיב "40 מיליון שקל זה עיסאם לקח...40 מיליון שקל לקח סחורה".

כאמור בחלק הכללי, עובר ליום 17.5.20, הצטרף נאשם 5 לנאשמים 1-4 וחבר אליהם באיומים, וביום 17.5.20 בשעות הצהריים הגיע נאשם 5 למחסן, שוחח עם ג.ג והיה הציג להם תמונה של כלי נשק במכשיר הטלפון שלו ופירט בפניהם באשר לכל נשק והאדם שבו הוא מיועד לפגוע, כך אמר בפני ג.ג כי נשק אחד מיועד לפגיעה ב-ב.ב נשק נוסף ל-ג.ג ואחד נוסף לד.ד.

ביום 22.5.20 איים נאשם 1 על א.א בשיחת טלפון באומרו:

"אם יש מישהו שאמר לך שהוא רוצה להמשיך בעבודה ותפטר את איימן ואת עיסאם גם זה יכול להיות אחי, גם זה אנחנו נגיע אליו..".

בהמשך הוסיף ואיים: "אתה זוכר את הפרשה של מגדל בחיפה? מה קרה בסוף אנשים עבריינים בלגאן, הוא בסוף נתן כדור בראש שלו לעצמו נכון? הוא הסתבר נכון או לא? שמעת את הסיפור הזה?".

וכן איים על א.א בכך שיפגעו גם בחברו: "...גם יקבל את המכה שלו, אל תחשוב, הם לא פראירים אל תחשוב, הם אין להם מה להפסיד בחיים שלהם, אם אתה מתחיל איתם במלחמה הם ילכו עד הסוף...לא יישאר פה וידפוק אנשים אחרים, הוא לא יסתובב".

וכן: "הם לא יעברו ובשקט...אתה מעלה טונים לאנשים דפוקים, אין להם מה להפסיד, יסגרו את הטלפון יתחילו לטפל בהם אחד אחד, אני לא רוצה להגיע למצב הזה, אני אומר לך ישלמו כולם...אני מבטיח לך לא יצא מהבית. אתה נפלת עם אנשים מטומטמים...הוא ישלם".

אישום 2

עמוד 5



(נאשמים 2-7)

א. העובדות:

בהמשך למתואר בחלק הכללי ובהמשך להתנהלות הנאשמים הנלמדת מעובדות האישום הראשון, חברו נאשמים 2-7 יחדיו על מנת ליטול סחורה אשר אליה היתה להם גישה מתוקף תפקידם בחברה, בכוונה לשלול אותה שלילת קבע מהחברה.

נאשמים 2-5 ונאשם 7, נדרשו במסגרת תפקידם כנהגי משאיות, להעמיס משטחי סחורה אשר הוזמנה ונועדה לחלוקה לרשתות השיווק ואשר יש בגינה תעודת משלוח/הזמנה, מהמחסן על גבי המשאיות.

בין היתר עשו כן תוך שימוש במשאיותיהם שמספרי הרישוי שלהן כלהלן:

א. 3724156;

ב. 5972974;

ג. 1876313;

ד. 2982276;

ה. 5799261;

נאשם 6 שימש, כאמור, כמחסנאי ראשי בחברה ובמסגרת תפקידו נדרש לפקח ולאשר את העמסת הסחורה מהמחסן על גבי המשאיות אל מול תעודות המשלוח ולוודא שהמשאיות מועמסות רק במשטחי סחורה אשר הוזמנה ויש לצידה תעודת משלוח/הזמנה.

במסגרת חבירתם המשותפת, נהגו נאשמים 2-5 ו- 7 אגב העמסת המשאיות בסחורה שהוזמנה כדין, ליטול ולשאת מהמחסן ולהעמיס על גבי המשאיות גם משטחים שהכילו סחורה אשר לא הוזמנה ולא נועדה להוצאה מהמחסן לרשתות השיווק, וזאת בכוונה לשלול אותה מהחברה שלילת קבע (להלן: "**המשטחים הגנובים**") ונאשם 6 נהג לאשר את העמסת המשטחים הגנובים על גבי המשאיות ולאפשר לנאשמים האחרים את נטילתה מהמחסן.

בהמשך למתואר לעיל, במשך תקופה של כארבעה חודשים, בין החודשים פברואר 20' ומאי 20' נטלו ונשאו נאשמים 2-7 סחורה מהחברה בסכומים גבוהים תוך שלילתה שלילת קבע.

הסחורה הגנובה, מהווה רכוש שנעברה בו עבירה והינה "רכוש אסור" כהגדרתו בסעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס - 2000 (להלן: "**הרכוש האסור**").

אישום 3



(נאשמים 1,8)

א. העובדות:

במסגרת מ"ת 47578-06-20, הורה בית המשפט המחוזי ביום 23.8.20 על שחרור נאשם 1 למעצר באיזוק אלקטרוני ובפיקוח ערבים, בתנאי שחרור ממעצר, הכוללים מעצר בית מלא (להלן: "**ההוראה החוקית**", "**התנאים**").

במהלך התקופה שלאחר קביעת התנאים, הפר נאשם 1, במספר הזדמנויות, את התנאים שנקבעו לו ואת ההוראה החוקית בסיועו של נאשם 8.

אלה עובדות כתב האישום המתוקן.

2. הצדדים הגיעו לידי הסכמה עונשית ולפיה על הנאשמים יושט עונש מאסר בפועל כמניין ימי מעצרו של כל נאשם במסגרת הליך מ"ת 47578-06-20, חילוט בסך ₪ 750,000 אשר ישולם מתוך הרכוש התפוס בתיק זה, על נאשמים 1 - 7 יוטל עונש מאסר על תנאי ארוך ומרתיע בהתאם לשיקול דעת בית המשפט הכולל את כל העבירות בהן הורשעו, עבירות אלימות ועבירות לפי פרק י"א: פגיעות ברכוש, סימן א': גניבה ועל נאשם 8 עונש מאסר על תנאי הכולל את העבירה בה הורשע. כן הוסכם כי יוטל קנס מתון על כלל הנאשמים.

עוד הוסכם כי עובר למועד הטיעונים לעונש, יפעלו הנאשמים להסרת המחדלים הקיימים במסגרת ההליכים האזרחיים הנובעים מנסיבות תיק זה ברשות המיסים (מס הכנסה ומע"מ) וביטוח לאומי וזאת מתוך הרכוש התפוס במסגרת צ"א 47580-06-20.

3. ב"כ המאשימה טען שהנימוקים להסדר הם קשיים ראייתיים שעלו בתיק, חיסכון משמעותי של עדי תביעה רבים, חיסכון משמעותי בזמן שיפוטי, וחלופי הזמן ממועד ביצוע העבירות.

ליבה של התיק זו ליבה כלכלית והמאשימה עמדה על ענישה כלכלית משמעותית כפי שניתן לראות בהסדר הטיעון.

הנאשמים הסירו המחדל בהליך אזרחי ושילמו ₪ 750,000 וביחד עם החילוט בתיק הזה, היינו 1,500,000 ₪. חלק מהחילוט ישמש גם לחילוט לטובת נפגעי העבירה.

4. ב"כ הנאשמים 1 - 7, עו"ד בן נתן עתר לכבד את ההסדר, טען שמדובר בתיק רחב היקף עם חומר חקירה רב מאוד.

התיק בעיקרו הוא בעל מאפיינים כלכליים מובהקים, כך גם בנושא הגניבה המיוחסת לחלק מהנאשמים וגם בנושא הלבנת ההון, שהיא פועל יוצא של עבירת הסחיטה באיומים.

עמוד 7



לטענתו, יש ליתן את הדעת להתנהלות של חברת הובלות, אנשים שהם נהגי הובלה, עובדים עבודה קשה, לעיתים התנהלותם ושפת הדיבור חוצים את הגבול של איומים, וניתן לראות שגם בשיחות שהיו בין המתלוננים לבין הנאשמים, התנהלות בה נאשם מאיים מובילה לתשובה של מתלונן באותה שפה.

למרות הכספים הרבים שהנאשמים שילמו, הוסכם על קנס מתון, לפיכך עתר להשתתף קנס סמלי הואיל ומדובר בכספים רבים שהוצאו מכיסם, ונגרם להם נזק לא קל. סכום הגניבה נמחק מכתב האישום.

5. ב"כ נאשם 8 עו"ד סולמי טען שתיקון כתב האישום נבע בשל בחינה מחודשת של חומר הראיות והתיקון משקף את אשר ארע.

נאשם 8 נטול עבר פלילי מכל סוג שהוא והיה עצור מיום 6.6.20 - 5.7.20, סה"כ 33 ימים.

מדובר באדם שתרם רבות למדינת ישראל, הן בשירותו הצבאי, הן בשירות המילואים שהוא עושה והן בשירות העבודה רחבת ההיקף המסייעת רבות לגורמים כאלו ואחרים.

הנאשם לקח אחריות וחסך זמן שיפוטי יקר.

באשר לקנס, עתר הוא להשית קנס מתון, היות והנאשם מפרנס יחיד למשפחה בת 4 ילדים, ורעייתו אינה עובדת והוא יושב במשך תקופה ארוכה בבית מחוסר עבודה וצבר חובות כלכליים.

נאשם 1 בדברו האחרון טען שהכסף נלקח מהחשבון שלו כשהוא לא מואשם בגניבה, ובכלא לקה בקורונה ועבר התקף לב.

נאשם 4 טען שמצבו הכלכלי קשב לאחר שכל כספו ניטל.

נאשם 6 הביע צער על שאירע.

6. לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים, בדעתי לכבד את ההסדר, לנוכח התיקון המשמעותי של כתב האישום.

7. לאור האמור הנני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1:

עמוד 8



- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 23.8.20 וכן מאסר בפועל מיום 18.1.21 ועד ליום 15.3.21.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 2:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 7.9.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 3:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 13.7.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 4:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 4.10.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 5:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 14.7.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.



נאשם 6:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 5.7.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 7:

- א. מאסר בפועל מיום 3.6.20 ועד ליום 29.6.20.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה מן העבירות בהן הורשע .
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

נאשם 8:

- א. מאסר בפועל מיום 6.6.20 ועד ליום 5.7.20.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור החל מהיום ולמשך שנתיים עבירה של הפרת הוראה חוקית.
- ג. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו.

כמו כן הנני מורה על חילוט סך של 750,000 ₪ אשר יחולט באופן הבא:

לטובת נפגעי העבירה:

258,000 ₪ לנפגע העבירה א.א.

5,000 ₪ לנפגע העבירה ב.ב.

30,000 ₪ לנפגע העבירה ג.ג.

5,000 ₪ לנפגע העבירה ה.ה.

5,000 ₪ לנפגע העבירה ו.ו.

סך של 447,000 ₪ יחולט לטובת קרן החילוט (הלבנת הון) ע"ש משרד המשפטים, האפוסטרופוס הכללי והכונס הרשמי, חשבון מספר 61002/22, בנק לאומי, סניף 994, ירושלים.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד סיוון תשפ"ב, 23 יוני 2022, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד טובי הראל, ב"כ הנאשמים 1-5 ונאשמים 7-8 עו"ד נדב ג'יאן ועו"ד שוקרי אבו טביק, ב"כ נאשם 6 עו"ד אוהד סלמי והנאשמים 1-8 שהתייצבו.