

## ת"פ 47081/07 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום ברוחובות  
ת"פ 47081-07-22 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט קרון וקסלר  
בעניין: המאשימה  
מדינת ישראל  
נגד  
פלוני הנאשם

### قرر דין

#### כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתווך בביצוע עבירה של **תקיפת בת זוג** לפי סעיפים 379 ו- 382(ב) בחוק העונשין ובעבירה של **נהייה ללא רישיון נהיגה- מעולם לא הוציא**, לפי סעיף 10(א) בפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א, 1961.

בהתאם להסדר דין שנערך בין הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך קבלת תסקير בעניינו ובתוך כך הצהירה המאשימה כי תסכים לקבל את המלצת שירות המבחן אם הנאשם ישתף פעולה בטיפול כל שיידרש ולא יפתחו נגדו תיקים חדשים. אם לא יעמוד באחד הפרמטרים סוכם שהצדדים יטענו באופן חופשי לעונש.

על פי המתואר בכתב האישום המתווך, בתאריך 13.7.2022 בשעות הערב המאוחרות, התגלו ויכוח בין הנאשם לパートן, המטלוננת, על רקע הودעה קולית שלח הנאשם לאחרת (להלן: **הויכוח**). למחמת היום, סמור לשעה 15:00, שוחחו הנאשם והמטلونנת אוזות הוויכוח בטלפון ובנסיבות אלה ביקש הנאשם מהמטلونנת שתסייעו בפעולת והוא הגיע לאסוף אותה, אולם היא סירבה ונתקה את הטלפון.

מיד לאחר מכן התקשר הנאשם אל המטלוננת אך היא לא ענתה לו. אז, שלח הנאשם למטלוננת הודעה קולית בזאת הלשון: "אתthead אין אני?! אני נשבע שם את לא עונה אני דופק עכשו תאונה עם הרכב ואני מתאבד, אין אני? אם את לא עונה לי עכשו לטלפון זה אני שאני עשה על הzin שלי הכל כוסרבkom ערס... ממתי את צו קנאית? על זה שאמרתי לך אין'וקה בהודעה קולית בטלפון שאני פקינג לא רואה את הבן אדם הזה אף פעם".

במה שכך הגיע הנאשם לשער הכנסה למפעל כשהוא נהוג ברכב, ללא רישיון וambil' שהוכשר לנוהג. הנאשם צעק לעבר המתלוונת, אשר למשמע הצעקות התקשרה אל הנאשם וביקשה ממנו לחדר ובתגובה השיב לה הנאשם, שם היא לא יצא אליו הוא יכנס עמו האוטו לתוך מחסן המפעל.

בสมור לכך הגיעו המתלוונת לשער הכנסה ובינה לבין הנאשם החל דין ודברים מלאה בצעקות הדדיות על רק הוויכוח, במהלכו ביקש המתלוונת מה הנאשם שיישע לבית בלעדיה. בנסיבות אלה הכתה המתלוונת את הנאשם ובעתה בו. בתגובה, אחץ הנאשם את גופתו של המתלוונת בשתי ידייו, הרים אותה באוויר והתקדם אל עבר הרכב בעוד המתלוונת מכאה אותו בכפותו. הנאשם פתח את דלת ימין האחורי של הרכב, הכנס את המתלוונת למושב האחורי וסגר את הדלת. לאחר מכן נכנס הנאשם למושב הנהג ברכב ונסע מהמקום, בעוד המתלוונת פותחת את הדלת.

בעוד הנאשם נהוג ברכב פתחה המתלוונת את חלון הדלת וניסתה לצאת מהרכב. אז, עצר הנאשם את נסיעתו ומשר את המתלוונת בחולצה חזרה למקום.

בสมור לכך, עצר הנאשם על ידי שוטרי משטרת ישראל ובנסיבות אלה סירב להזדהות בפניהם.

#### טסקירות מיום 17.5.2023

שירות המבחן סקר את קורותיו של הנאשם, ביום ב-22. בעברו ספורטאי מקצוע (.....). באותו ב-16 הותקף באופן קשה ונזקק לשיקום ארוך עקב פציעתו באופן שמנע ממנו לשוב ולעסוק בתחום השחיה. הנאשם מוכר לשירות המבחן מהלך פלילי קודם בו הורשע בגידול והכנת סמים אז נדון למאסר בעבודות שירות מצד צו מבחן ועונשים נוספים (להלן: **תיק הסמים**). הנאשם שולב במסגרת שירות המבחן החל מחודש Mai 2022 בקבוצה טיפולית לצעירים, השתתף באופן פעיל ונעימים בקבוצה. בסמוך לכך נעצר ווחרר למעצר בבית בגין התיק הנוכחי, כך שנמנע ממנו מלהגיע למפגשים, אולם לאחר מכן שולב מחדש וערך מאמצים לשטוף מעולמו הפנימי. לצד זאת צוין שהוא עדין מתקשה לשוחח על הקשר הזוגי והעבירות מושא כתוב האישום.

ה הנאשם הודה במעשים המียวחים לו. תאר ברקע לביצוע העבירות התנהגות קנאית של המתלוונת וטען שבמהלך הוויכוח רצה שתיכנס לרכב על מנת שלא להתווכח לעניין זרים והוא סירבה. הנאשם הבין את הפסול במעשייו אך סבר שלא יכול היה לפעול באופן שונה ומסר שכrik יפעל שוב בסיטואציה דומה בעתיד, שכן לתפיסתו הוא הצליל את חי המתלוונת שניסתה לצאת מהרכב בזמן נסעה. הנאשם תיאר מערכת יחסים תקינה עם המתלוונת ולדבריו מדובר היה באירוע חריג. הוא אינו אדם אלים ואין צורך כלל לסייע טיפול בתחום האלים בכל ובתחום האלים הזוגית בפרט.

שירות המבחן התרשם מסיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד אולם נוכח עמדותיו של הנאשם והיעדר הכרה בהתנהגותם האלים ורצון להתגיים לטיפול, לא בא בהמלצתה שיקומית והמליץ על ענישה מחדדת גבולות.

#### טייעוני הצדדים לעונש מיום 19.6.2023

ב"כ המאשימה, עו"ד ליאורה זמיר, עטרה לקבוע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר ועד 12 חודשים בפועל. בטיעוניה עמדה על נסיבות ביצוע העבירות ועל הערכיהם המוגנים שנפגעו ובכללם הפגיעה שנגרמה למתלוונת ולשלות נפשה וכן על הפגיעה בביטחון, כמו גם ביטחונם של כלל המשתמשים בדרך עת נהג הנאשם ללא רישון. ב"כ המאשימה ביקשה לחתם ביטוי לחווארה לכך שאין מדובר באירוע רגעי אלא כזה שהתרחש והסתיים רק עם מעצרו של הנאשם. בגדיר מתחם הענישה ביקשה לשקל את הodiumו הנאים ומנגד את עברו הפלילי הרשעה בעבירה של גידול ייצור והכנת סמים, בעיטה נדון אך ביום 19.4.2023 ל-3 חודשים מאסר שירות בעבודות שירות.

ב"כ המאשימה הדגישה כי הנאשם ביצע את העבירות לאחר שכבר הופנה לשירות המבחן בתיק הסמים ובכך יש ללמד כי איןנו נרתע מרשות האכיפה ומהלכים פליליים בעניינו. עוד התייחסה לתסקير שאינו נשוא אופי חיובי, המצביע על היעדר תובנה של הנאשם לדפוסים האלים מהעיר ומצור חומרתה. לבסוף, ביקשה להثبت על הנאשם 6 חודשים מאסר בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי וקנס.

מטעם ההגנה העידה אמו של הנאשם. סיפרה שגידלה את הנאשם ואחותו לבדה ועל רקע נסיבות אלה לckett הנאשם חלק אבاهי, הוא עוזר לה ותומך בה. הויל ובני הזוג מתגוררים תחת קורתה, ניתנה לה ההזדמנות להתרשם כי מדובר בזוג אהוב וכי מערכת היחסים של שלהם השתנתה פלאים וה הנאשם משתדל מאוד. האם ביקשה לחתם לנאשם ההזדמנות להקים משפחה ובית ולהתחשב בגילו הצעיר.

הגוש מכתב המלצה ממוקם בעבודתו של הנאשם לפיו הוא מועסק מחודש Mai 2022, מבצע את עבודתו באופן משכיב רצון ותורם להתרפות החברה באופן ישיר. צוין כי המעשים בהם הודה אינם עולמים בקנה אחד עם התנהלותו החיובית בחברה.

עד הוגש מסמך מד"ר אומנסקי, מומחה בפסיכיאטריה מטעם קופת החולים, מיום 6.2.2022 לפיו הנאשם פנה לטיפול על רקע חרדות ומחשבות עקב נפילת רקטה ליד ביתו במהלך מבצע "שומר חומות", שגרמה לניפוי כל החלונות בבית ונפילת החשמל. הנאשם אובחן כסובל מ PTSD בדרגת חומרה בינונית ומעלה הנמשכת מעבר לשושן שנים והמאופיינת במצוקה נפשית רבה. צוין כי נמצא בטיפול פסיכולוגי מעיל כמנה. אושר לנאם שימוש בקניביס רפואי ומעקב רפואי סדייר. בנוסף הוצג רישיון להחזקת ושימוש בקניביס מיום 21.2.2024 עד 27.2.2023.

לאחר ששמעתי את טיעוני המאשימה ועינתי בראיות לעונש ניתנה ההזדמנות לנאם להתייחס לאמור בתסקיר שירות המבחן. הנאשם אמר שאינו מבין מדוע נכתב בכתב שהוא משפט פעליה בנסיבות בהן כלל לא נפגש עם קצינת המבחן. הדגיש שישית פעליה בקשר לתיק הסמים לאור תקופה של שנה והשתתף בטיפול קבוע. ציין שמדובר לא התקיימה עם קצינת המבחן שיחה פרטנית בנוגע ליחסיו עם בת הזוג ואמר שהם מעוניינים להשתלב בטיפול זוגי. קלשונו: "אני מוכן לדבר על זה ולראות מה עומד מאחורי ההנהגות זו. אנחנו ממש השנה האחרונותניסינו להבין מה גרם לזה, אנחנו באמת מוכנים כי אנחנו באמת רוצים להשאיר את העניין הזה מאחורינו".

לאחר ששמעתי את דבריו הנאשם מצאתי לנכון לקבל בעניינו תסקיר משלים ולצורך כך נדחה הדיון במספר חדשים.

11.9.2023

שירות המבחן עדכן כי עוד טרם הדיון שנערך ביום 19.6.2023 יצר הנאשם קשר וביטה תהושות כעס ותסכול בגין המליצה שניתנה בעניינו. הנאשם מסר כי לתפיסתו מטרת השתתפותו בקבוצה הטיפולית לצעירים בה שולב בזמנו הייתה למנוע מעורבותו בעבירה נוספת וכי האחוריות לביצוע עבירותיו הנוכחיות מוטלת על שירות המבחן. בעקבות אמריות אלה זמן הנאשם לפגישה אלומ סירב להיפגש ומסר שמעוניין להפסיק לאalter את השתתפותו בקבוצה. בהמשך חזר בו והגיע לפגישה בה שוקף לו שהוא זקוק לטיפול בתחום האלים ושליטה בכעסים. הנאשם הביע התנגדות לכך ואף הרים את קולו, גילה קושי להירגע והתנהג בתוקפנות עד כדי שנדרש להרחיקו בסיום אבטחה.

במהלך תקופת הדחיה נערכה עם הנאשם פגישה נוספת בה מסר שהוא בת זוג זקוקים לטיפול זוגי. הוסבר לנายן כי תחילת עליו להשתלב בטיפול המתמקד בגברים אשר נהגו באלים כלפי בנות זוגם לצורך התבוננות מעמיקה על התנהלותו באירוע הנוכחי והוצע לו להשתלב בטיפול ב"בית נועם" באשקלון. הנאשם ביטא אמביוולנטיות בגין לטיפול אינטנסיבי וממושך ומסר שיתקשה להתמיד בטיפול ולהגיע לכל המפגשים כנדרש. בהמשך לא יצר קשר נוסף וניסיונות להשיגו במספר מועדים לא ענו.

שירות המבחן שוב שוחח עם המתלוונת שהתקשתה להרחיב בשיח ואמרה באופן ל Kohoni שהיא מתגוררת עם הנאשם כשנתים ואני חששת ממנו.

בנסיבות אלה בא שירות המבחן בהמלצת להטיל על הנאשם ענישה מחדדת גבולות ומרתיעה.

טייעוני הצדדים מיום 13.12.2023

עו"ד רותם נבון פסחה חזרה על עמדת המאשימה לעונש, תוך שהתייחסה לקשיים העולים מה騰סיקור המשפטים. צינה כי מסתבר שהנאשם גם הפר את תנאי השחרור שנקבעו בעניינו שכן הוא ממשיר להתגורר עם המתלוונת על אף תנאי הרוחקה שנקבעו בעניינו ומעולם לא הוסרו (בsha"t 22-07-47088).

טרם טיעוני ההגנה העידה מתלוונת. סיפרה שהיחסים בין הנאשם השתפרו וכי מדובר באירוע חד פעמי שלא היה צריך ל��ות ובפרט במקרים זה או אחר ולענין מצולמות, אם כי צינה כי הוא "לא כל כך רציני כמו שזה נראה". המתלוונת תארה זוגיות רגועה ואוהבת עם הנאשם, אמרה שלא חשה מאוימת. הוסיףה שהנאשם מעולם לא פגע בה ולא יפגע בה וכי הם מוכנים לעשות כל דבר כדי שבית המשפט יתחשבבנאים.

הסנגור, עו"ד אסף שלם, סבור שיש לקבוע את תחתיתו של מתחם העונש ההולם בענישה צופה פנוי עתיד. נתען כי מדובר באירוע אלימות שאינו חמוץ, ובפרט בהתחשב בכך שהטריגר לביצוע העבירות היה כעסה של המתלוונת כלפי הנאשם ואלים שלה כלפי בך שטרה לו ובעטה בו. בהקשר זה נטען, שיש לתת לשיקולי אכיפה ברורנית משקל ל科尔ה במסגרת גזירת הדין שכן המתלוונת שהיא מחוללת האירוע לא נחקרה ולא הוגש נגדה כתב אישום. עוד נתען כי מדובר בבני זוג שחורים יחד כשלוש שנים תחת עיניהם הפקוחה של האם, אשר העידה על טוב היחסים ביניהם. בגין

לעמדת שירות המבחן נטען כי מדובר באירוע נקודתי בו ננקטה אלימות קלה ללא שנגרמו למתלוונת חבלות וכן לא היה מקום להמליץ לנאשム להשתלב במסגרת אינטנסיבי וקשותה כ"בית נעם". עוד ביקש הסגור לשקול את נסיבותו האישיות המורכבות של הנאשם, את העובדה שגדל לאב ואת המשבר העמוק שחוווה נכון פצעה שהביאה לשיטום קריירה ספורטיבית מקצועית בתחום ..... את חלוף הזמן מאז האירוע שבמהלכו לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים ואת שיטוף הפעולה עם שירות המבחן במסגרת התקיק הקודם בו הוות עליון, בין היתר, צו מבחן למשך שנה. נכון אמרו, נכון לשיטת על הנאשם ענישה בתחום הענישה.

הנאשם ניצל את זכותו למליה האחורה. הסביר שלא הסכים להשתלב ב"בית נעם" כיוון שהוא עובד והחל ללמידה בקורס על שוק ההון, שמתאים מספר פעמים בשבוע. לתחשטו לא התחשב שירות המבחן לצורך וסרב לאפשר לו להשתלב בטיפול פסיכולוגי זוגי או טיפול אחר ולמעשה לא ניתנה לו אופציה נוספת לטיפול. הנאשם שלל שונית קשור עם שירות המבחן וטען שהתקשר ושאל "מה קורה ואיך מתקדמיים". הוסיף שהוא בקשר מצין עם קצינת המבחן אגב תיק הסמים ולא מבין מה קרה "אולי משהו הסתווב 180 מעלות".

#### דין והכרעה

אין צורך להזכיר מיללים אודות חומרת התופעה של אלימות במשפחה, אשר פוגעת בזכות האישה לשימרה על שלמות גופה, בזכותה לחוש מוגנת, בזכותה לכבוד ולשלוות נפש. בבחינת הנسبות הקשורות בעבירה לכואורה מדובר בתקיפה ברף נמוך שלא גרמה לחבלות. הנאשם אחז במתלוונת בתגובה לאלימות שלא כלפי ותקיפתה לא באה ידי ביתו בהاكتה באופן כלשהו אלא בסחיבתה אל הרכב והרمتה באוויר. ואולם, כאמור, מתחם העונש יקבע בהתחשב מכלול נסיבות העבירה ולפיכך טיב האלימות או הנזק שנגרם בעיטה הם רק חלק מהגורמים שעלו בית המשפט לשקל. עניינו מדובר על אירוע מתגלגל, שהחל בכך שהנאשם הודיע למתלוונת שלא השיבה לשיחותיו שהוא מגיע למקום העבודה. הנאשם מיאן להשלים עם התעלומות של המתלוונת ממנו ומסירובה ללקת עמו הביתה, הגיע ברכב למפעל בו עבדה, על אף שמעולם לא יצא רישון נהיגה בעודו מסכן את שלומו ואת שלום ציבור המשתמשים בדרך כללות, צעק לעבר המתלוונת כשהוא עומד בשער המפעל וכשיצאה אליו אחז בגופה וסחר אותה לטרח הרכב, אולי מדובר בחפץ, על אף שניסתה להיחלץ ממנו ובהמשך משך אותה בחזרה לרכב - והכל בפרהסיה, כאשרנו נרתע מנוכחות אחרים במקום תוך שהוא מגין חסר גבולות מוחלט אשר המשיך גם בסירובו להזדהות בפני השוטרים.

בחינת מדיניות הענישה הוניהגת הופנומי על ידי המאשימה לע"פ (מרכז) 45513-05-22 **מרמלשטיין נ' מדינת ישראל** (30.10.2022), במסגרתו נדחה בהסתכמה ערעור הנאשם כנגד עונש מסר בעבודות שירות לתקופה בת 5 חודשים לאחר שנקבע מתחם ענישה שנע בין מסר קצר בעבודות שירות ועד שנות מסר בפועל בעניינו של נאשם שהוושע תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות שבahn נפגש הנאשם בביתו עם המתלוונת אותה הכיר דרך רשות הפיסבוק, כש.biקשה ללקת דחף אותה אחז בה וסרב לאפשר לה ללקת ובהמשך סטר לה, השילך את חפציה הוביל אותה לחדר השינה והשליך אותה על המיטה; וכן לת"פ (ראשל"צ) 34838-02-21 **מדינת ישראל נ' דידוביץ'** (7.2.2022) קבע בית המשפט מתחם הנע בין חודש ל-8 חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, בעניינו של הנאשם שהוושע בכך שסטר הנאשם לרעישתו וגרם לה לחבלה של ממש.

ההגנה מצדה הפנתה למספר גרי דין שניתנו על ידו בת"פ (רחוב) 46175-03-21 **מדינת ישראל נ' פלוני**

(26.11.2023) שם קבעתי מתחם שתחתיו במאסר על תנאי בגין אירוע תקיפה בו הדף הנאשם שולחן לעבר רعيיתו ואירוע נוסף בו השליך הנאשם לעבר רعيיתו CISIA שלא פגע בה; ת"פ (רח') 25797-04-20 **מדינת ישראל נ' פלוני** (26.11.2023) בו קבעתי מתחם ענישה שתחלתו במספר חדש מסר שירות בעבודות שירות בעניינו של הנאשם שהורשע בכתב אישום אוחז ארבעה איוםים בעבירות תקיפת בת זוג (אחזיה ביד), איוםים והיזק לרכוש בمزיד; ת"פ (רח') 22-12-2022 **מדינת ישראל נ' פלוני** (17.7.2023) שם נקבע מתחם הנע מספר חדש בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל בעניינו של הנאשם שהורשע בתקיפת בת זוגו בכך שהוא אל המיטה וסתם את פיה תוך שהוא מאיים עליה ואירוע נוסף בו הסב נזק לרכוש במזיד; ת"פ (רח') 21-08-2021 32835-08-21 **מדינת ישראל נ' טקה** (27.9.2023) שם קבעתי מתחם הנע בין מספר חדש מסר בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בעניינו של הנאשם שהכח את רعيיתו במכת אגרוף ואוחז בצווארה באופן שגרם לה לחבלה של ממש; ת"פ (נת') 18-02-2020 60090-02-2020 **מדינת ישראל נ' אבטיסיאן** (29.5.2023) שם קבעתי מתחם הנע ממאסר קצר שניtan לרשות בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בגין שני איורים בהן הורשע הנאשם בתקיפת בת זוג.

ראו פסיקה נוספת: רע"פ 1454/21 **פלוני נ' מדינת ישראל** (4.3.2021); רע"פ 16/303 **פלוני נ' מדינת ישראל** (13.1.2016); ע"פ (מחוזי ת"א) 42031-02-20 **טישוב נ' מדינת ישראל** (19.7.2020); עפ"ג (מחוזי- ב"ש) 22-01-2022 **מדינת ישראל נ' יוסי רוזן** ( 22.9.2022); עפ"ג (ח' ) 20-09-2022 **פלוני נ' מדינת ישראל** (6.5.2021).

לאחר ששלמתי את מכלול הנסיבות הקשורות לביצוע העבירות, הערכיים החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בערכיים אלה ומדינות הענישה הרווחת, אני קובעת את מתחם העונש ההולם כנע בין 7 חודשים למשך בפועל, לצד עונשים נלוויים.

#### קביעת עונשו של הנאשם בגדרי מתחם הענישה

בקביעת העונש בגדרי מתחם הענישה זקפתني לזכותו של הנאשם את הodiumו בכתב האישום המתוקן, שחשכה את חקירותה של המתלוונת בבית המשפט ובזמן השיפוט.

לחובתו של הנאשם, כאמור, הרשעה מיום 19.4.2023 בגין ביצוע עבירות גידול סמים מסווג קנביס בתוך אוכל "יעודי" במיחס ביתו שביצע בראשית שנת 2020, בעטיה נדון ל- 3 חודשים בעבודות שירות לאחר שבית המשפט מצא לחרג מתחם הענישה שקבע מטעם שיקום (ת.פ (ק"ג) 52725-01-21). ערעור שהגיש הנאשם נגד גזר הדין נדחה לאחרונה ביום 7.2.2024.

אין לנאשם הרשות בעבירות אלימות ומАЗ האירוע מושא כתב האישום לא ביצע עבירות נוספות.

עוד שקלתי את הodium הנאשם בכתב האישום המתוקן, אשר מלמדת על נטילת אחריות ואשר הביא לחיסכון בזמן שיפוטיו וחשבוב מכך- חסכה את עדות המתלוונת.

נתתי דעתן לנسبותיו האישיות המורכבות של הנאשם. מדובר באיש צער שגדל ללא אב. קריירה מקצועית ספורטיבית ששחין נגדעה באחת כתוצאה מתקיפה קשה לה היה קורבן. הנאשם נאלץ לשנות את מסלול חייו, השתלב בלימודים והוא משלב כיום עבודה עם לימודי שוק ההון והוא בעל מוטיבציה לתפקיד נורמטיבי.

כמו כן שקלתי את מצבו הנפשי המורכב של הנאשם כפי שמשמעותו במסמך שהוצע על ידי ההגנה.

אשר לaskaior שירות המבחן, על אף שבמסגרת צו מבוחן שהוטל עליו בגין תיק הסמים ניתנה לגבי הנאשם עמדה חיובית, לפיה הוא משפט באופן פעיל ונעים בקבוצה, מכבד ומגיע בתהமדה לפגישות, הרי שעמדת שירות המבחן היא שונה בוגר לתיק שפנוי ולהערכת הגורם המטפל יש מקום להשתח עונש "מחדמת גבולות ומרתיע" על הנאשם, קרי מסר ولو בעבודות שירות.

הסגור תמה על כך שהמסגרת היחידה שהוצעה לנימוקו היא ב"בית נעם" מסגרת המיועדת לגברים שביצעו עבירות אלימות כלפי בנות זוגם, שכן לגישתו האירוע המתואר בכתב האישום אינו חמור בנسبותיו. אודה, שהנאשם הותיר ב' במאלהן הדינום בבית המשפט רושם של צער נעים הליכות ומנומות, וזאת בפער מההתנהלות המתואר בתסקיר. ואולם, שירות המבחן הוא הגורם המקצועני שעליו נסマー ב' בבית המשפט והדעתו נתנת כי המלצהו ניתנה לאחר הערכת הסיכון של הנאשם ולא מטעמים שאיןם עניינים ובפרט כאשר הנאשם עצמו סיפר על קשר חיובי ומיטיב עם אותה קצינת המבחן על רקע תיק הסמים. אך יש להוסיף כי תיאור התנהלותו של הנאשם בפני שירות המבחן הוא קיצוני, ואין זה מדר להיתקל בתסקירים המתארים התנהגות כה כוחנית של נאים עד כדי שמתעורר הצורך להרחקם באמצעות מאבטחים. נוכח התרומות השירות המבחן, יש להציג לא רק על כך שהנאשם סירב להשתלב בטיפול שהוצע לו ב"בית נעם" אלא ככל לא היה מוכן להכיר בכך שקיים בו גם דפוסים כוחניים הדורשים התערבות טיפולית, גם לאחר שניתנה לו הזדמנות לשנות את גישתו והזמין לצורך כך תסקיר משלים.

לפני סיום אצין כי לא התעלמתי מהתנהלות המאשימה אשר נמנעה מלנקוט בהליכים פליליים נגד המתלוונת אשר תקפה ראשונה את הנאשם ובאופן עקרוני אכיפה ברונית של המאשימה עשויה לשמש כנימוק להקללה בחומרת העונש (ראו: ע"פ 4855/02 מדינת ישראל נגד בורוביץ פ"ד נת(6) 806, 776 (2005); רע"פ 1611/16 מדינת ישראל נ' יוסי יוסף ורדי (31.10.2018); דנ"פ 5387/20 רפי רותם נ' מדינת ישראל (15.12.2021); ע"פ 6922/08 פלוני נ' מדינת ישראל (1.2.2010) ע"פ 8204/14 מחמד זלום נ' מדינת ישראל (15.4.2015)). עם זאת, אין שותפה לגישת הסגור לפיה המתלוונת היא מחוללת האירוע בשים לב לכך שהנאשם זה שלמכתילה הגיע באופן לא קרא למקומות העבודה, השפיל אותה בך שצעק אליה מהשער, תוך שהוא מבהיר שם לא יצא הוא יכנס עם הרכב למפעל. במקרים אחרות, גם אם הנאשם אינו זה שנתקט ראשון באופן פיזי באלימות כלפי המתלוונת, כל התנהגותו כלפי היא כוחנית ואלימה מתחילה ועד סופה.

סיכום של דברים, לאחר ש שקלתי את מכלול הנسبות ואף נתתי משקל נכבד לנسبותיו האישיות של הנאשם כמו גם לכך שהוא עתיד להתחילה לרצת עונש נוסף של עבודות שירות, מצאתי כי יש למקם את עונשו של הנאשם בחלוקת התחתון של מתחם העונשה.

**התוצאה היא שאני גוזרת על הנאשם את העונשין הבאים:**

א. מאסר בפועל למשך 30 ימים.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות זהה במצטבר לעונש שנגזר על הנאשם בת.פ 52725-01-21. הנאשם יתיצב ביום 13.2.24 במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס - יחידת ברקאי, ברח' שלוחת דרום, סמוך לכלא באר שבע, באותו מועד בשעה 08:00 על מנת שהממונה על עבודות השירות יתאים עבورو מקום השמה ומועד תחילת עבודה. הנאשם מזוהר כי עליו לעמוד בתנאי ההעסקה ובדרישות הממונה וכי כל חריגה מהכללים עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ורקיו יתרת עונש המאסר מחורי סורג וברית.

ב. מאסר מותנה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת אלימות מסווג פשע למשך 3 שנים.

ג. מאסר מותנה למשך 3 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת אלימות מסווג עון למשך 3 שנים.

ד. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירות נהייה ללא רישון למשך שנתיים.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז - לוד תוך 45 יום.**

**המצוירות תעבור עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.**

**ניתן היום, ג' אדר א' תשפ"ד, 12 פברואר 2024, בנסיבות הצדדים.**