



ת"פ 42848/10/21 - מורביס בע"מ נגד קישי לחמים בע"מ, אביב קשלס

בית משפט השלום באשקלון

תפ"מ 42848-10-21 מורביס בע"מ נ' קישי לחמים בע"מ ואח'
בפני: כב' השופטת אורית חדד

מורביס בע"מ

התובעים:

נ ג ד

1. קישי לחמים בע"מ

הנתבעים:

2. אביב קשלס

החלטה

לאחר עיון בטענות הצדדים בסוגיית ההוצאות, מצאתי מקום לציין ולהורות כדלקמן:

1. נראה כי אין עוד חולק כי מתייתר סעד הפינוי מושא תיק זה משעה שבפועל פונה המושכר.

נחזית אמנם מחלוקת לגבי מצבו של המושכר בפינוי, אולם אין זו ענין להליך זה. למעשה, הוא הדין לגבי כל טענה כספית מכאן ומכאן בזיקה ליחסי השכירות שנסתיימו.

2. בסופו של דבר נותרה שאלת ההוצאות בהליך זה וכל צד טוען כי הוא שזכאי לפסיקת הוצאות לטובתו. דא עקא, הצדדים ניתלים בטיעוניהם במחלוקת העיקרית שלא נתבררה כלל למעשה. בעוד התובעת טוענת כי כדין הגישה תביעתה ואף קיבלה את מבוקשה, הרי שהנתבעים טוענים כי תביעה זו הוגשה שלא לצורך כלל ובעוד התובעת מודעת והיטב לכוונתן לפנות את המושכר, כפי שאף נעשה בפועל. לשיטתם, הליך זה אנו אלא אמצעי "נקמה" על תביעה מוקדמת יותר שהגישו בבית משפט השלום באשדוד ומספרה 68461-08-21.

מבלי להיכנס לעומק הטענות במחלוקת המהותית אומר כי נראה שהצדדים שניהם חותרים למצב בלתי סביר בו העיקר הולך אחר הטפל, קרי - הצדדים חותרים לברור המחלוקת המהותית אך לצורך הכרעה בטפל, בנילווה - שהינו סוגיית ההוצאות בהליך המשפטי.

קיים קושי מעשי להכריע בסוגיית ההוצאות מבלי להיכנס למחלוקת המהותית לגבי נסיבות פינוי המושכר, אם מחמת הפרה חוזית מצד הנתבעים ואם מחמת שנאלצו לעשות זאת בשל טענות שיש להם כלפי התובעת והמוצאות ביטוי הליך האחר כפי הנראה.



3. לאור האמור ועל מנת למנוע טרחה בלתי סבירה ובירור עובדתי ממושך אך לשם מתן הדעת לסוגית ההוצאות, ברור שאף עשוי להיות חופף במידת מה לזה הנדרש בהליך האחר ולהשפיע עליו, נראה כי טוב יעשו ב"כ הצדדים אם ינקטו גישה מעשית ויגיעו להסכמה המייתרת הכרעה בסוגיית ההוצאות או כזו המפשטת את הברור ומייתרת הכרעות עובדתיות.

לאמור משנה תוקף שעה שכאמור, תלוי ועומד הליך נוסף שבגדרו טענות הדדיות שהצדדים צפויים לטרוח לא מעט לשם ברור וראוי כי בו יתמקדו.

לאור האמור והגם שנראה מהנטען כי כל צד מביע תרעומת כלפי יריבו, יתכבדו ב"כ הצדדים לנקוט גישה מעשית, לשוחח ביניהם ולגבש פתרון ולו דיוני שיפוט את סיומו של הליך זה.

הודעה משותפת תוגש בתוך 14 ימים. ת"פ בהתאמה.

ככל שלא יעלה בידי הצדדים לגבש הסכמה, לא יהא מנוס מברור סוגיית ההוצאות באופן נרחב יותר והוראות תינתנה בהתאמה, לרבות לגבי תיקון כתבי הטענות, כפי הנראה ולגבי שמיעת עדויות בהקשר זה.

בשולי ההחלטה יצוין כי בקשת הנתבעים להעברת ההליך דכאן לבימ"ש השלום באשדוד עוכבה לעת הזו כמבואר בהחלטה מיום 17.11.21 וככל שלא יגיעו הצדדים להסכמה כאמור, על הנתבעים להבהיר אם בקשה זו בעינה עומדת, שכן עתה משמתיית סעד הפינוי, צפוי ההליך להתברר בסדר דין רגיל.

ניתנה היום, י"ב טבת תשפ"ב, 16 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.