



## ת"פ 42608/12/19 - בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז (פלילי) נגד ליאור זנדני

בית משפט השלום בכפר סבא  
ת"פ 42608-12-19 מדינת ישראל נ' זנדני

לפני כבוד השופט אביב שרון  
בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז (פלילי) המאשימה  
ע"י ב"כ גב' מאי מדרוני, מתמחה

נגד

ליאור זנדני  
הנאשם  
ע"י ב"כ עו"ד רונן רבי

### גזר דין

1. הנאשם, יליד 1978, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של **גידול, יצור, הכנת סמים מסוכנים**, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973; **החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן**, לפי סעיף 10 לפקודה; **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודה; ו**נטילת חשמל**, לפי סעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, אביתר זנדני, אחיו של הנאשם, שכר ביום 11.9.19 דירה ברחוב שחל 8 בהוד השרון, למשך שנה, כשאת דמי השכירות החודשיים על פי חוזה השכירות, על סך 3,300 ₪, שילם הנאשם לבעל הדירה מתחילת תקופת השכירות. סמוך לאחר מועד החתימה על חוזה השכירות, קיבל הנאשם מאחיו את החזקה בדירה והקים בחדרי הדירה **מעבדה** הכוללת ציוד בהיקף נרחב למטרת גידול צמחי קנבוס, ובכלל זה: תאורה, שנאים, אדניות, מדי טמפרטורה, מפוחים, חוטי חשמל ומזגנים. לאחר הקמת המעבדה, ועד ליום 9.12.19, גידל הנאשם סם מסוג קנבוס בדירה. במהלך התקופה האמורה, חיבל הנאשם במערכת החשמל בדירה על מנת שלא תתגלה צריכת החשמל החריגה וכדי לא לשלם עבורה, ונטל שלא כדין חשמל בעלות משוערת של כ-16,000 ש"ח. עד למעצרו ביום 9.12.19, גידל הנאשם בדירה כ-**315 שתילי קנבוס** עם כמות פרחים גדולה, **במשקל של לפחות 24 ק"ג נטו ובשווי מוערך של 1,200,000-2,400,000 ₪**.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן, יורשע, וישלח לשירות המבחן



לצורך קבלת תסקיר בעניינו, כאשר לא היתה הסכמה לעונש ועמדת המאשימה למאסר בפועל.

### תסקירי שירות מבחן

3. מתסקיר שירות המבחן מיום 13.12.20 עולה כי הנאשם יליד 1978, נשוי בשנית ואב לשני ילדים. גדל והתחנך בהתיישבות העובדת ושלל בעייתיות בתפקוד משפחת המוצא. הנאשם השלים 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא כחייל קרבי בחטיבת גולני, ושירת גם במילואים. בעל תפקוד תעסוקתי רציף לאורך השנים, בעבר עבר קורס והוסמך כטכנאי מזגנים וחשמלאי מעשי, ובמשך השנים עסק כשכיר ועצמאי בתחום השיפוצים. כיום עובד אצל אחיו שהינו בעל עסק עצמאי בתחום השיפוצים והתקנת מזגנים. הנאשם נישא לראשונה בשנת 2002, התגרש בשנת 2015 ונולדה לו בת יחידה, כיום כבת 6 המתגוררת עם אמה. תוארו יחסים קרובים עם הבת ושיתוף פעולה גבוה עם הגרושה. בשנת 2016 נישא בשנית ומקשר זה נולד ילד נוסף, בן שנתיים וחצי והנאשם תיאר מעורבות גדולה בגידולו. הנאשם נעדר עבר פלילי ולא תלויים נגדו מב"דים נוספים. שרות המבחן ציין שערך שיחה (טלפונית) אחת עם הנאשם וביקש דחייה לצורך העמקת האבחון.

מתסקיר משלים מיום 18.3.21 עולה כי שרות המבחן התרשם שהגם שערב ביצוע העבירות ניהל הנאשם שגרת חיים תקינה, לכאורה, הוא היה שרוי במצוקה כלכלית ובעקבות זאת במתח מתמיד אחר מקורות פרנסה נוספים. לדברי הנאשם קיבל הצעה מגורם שלישי, שאינו מוכר לו, לביצוע העבודה מושא כתב האישום המתוקן והובטח לו רווח גדול ומהיר שיסייע לו כלכלית. ההתרשמות היא שפעל מתוך מוטיבציה כלכלית, ללא חשיבה מעמיקה, כשהדירה ששכר אחיו והתפנתה שימשה כתובת מתאימה לקידום העניין והפכה את הרעיון לישים מבחינתו. הנאשם טען שהוא לא פגש את מפעיליו פנים מול פנים והם אלו שארגנו את הצידוד בדירה, כשתפקידו הסתכם בהשקיית השתילים, והגם שנטל חשמל שלא כחוק, לא פעל באופן אקטיבי לצורך זאת. הנאשם הודה במיוחס לו ללא ניסיון לחסות תחת נסיבות מקלות כאלה ואחרות, שלל שימוש בסמים או התמכרות אחרת, והשרות התרשם אף מבושה והבעת חרטה. שרות המבחן התרשם מנאשם בעל ערכים חיוביים, אשר הפיק לקח והורתע מאוד מחשיפתו לראשונה להליכים משפטיים ומהענישה הצפויה לו.

מתסקיר מסכם מיום 5.7.21 עולה שהנאשם מסר בדיקות שתן שנמצאו נקיות מסמים. כמו כן, קצינת המבחן נפגשה עם אשת הנאשם. השרות התרשם כי הנאשם חווה סביב תקופת גירושיו קשיים כלכליים לצד פגיעה משמעותית בתחושת הערך העצמי. עם הקמת משפחה חדשה, בטחונו שיוכל לדאוג לצרכיה המשיך להתערער ולמרות שעבד לפרנסתו, היה חסר כישורים בניהול הסבך הכלכלי אליו נקלע, ובכלל זה תשלום מזונות ופירעון הלוואות, והתקשה לחלוק את המעמסה הרגשית הנלווית. ההתרשמות היא שהנאשם השקיע מאמץ בשמירה על פסאדה תפקודית גבוהה בלא ששיתף איש ממשפחתו במצב לאשורו, חווה בדידות ביחס לכך והעריך כי חשיפת מצבו בפני קרוביו תפגע בהערכתם אליו, תעורר ביקורת ותפגע בדימויו. מאשתו, כבת 43, סייעת בבית ספר לחינוך מיוחד, התרשם שרות המבחן מאישה רהוטה ונבונה, שהופתעה הפתעה גמורה מהסתבכותו של הנאשם בלא שהיה לה מושג אודות מצבו הרגשי. לדבריה, הנאשם התנהל בחמש שנות נישואיהם באופן אחראי ובוגר, גילה מעורבות בגידול הילד, והיתה ערה לחובותיו מתקופה שקדמה לנישואיהם אך לא מעבר לכך. היא העריכה כי תפיסותיו השמרניות של הנאשם ביחס לאחריות הגבר לכלכלת המשפחה והיותו מופנם וסגור, הם שעמדו בבסיס קשייו לשתפה במצב ולהיעזר בה. להערכת השרות, הנאשם מעורר אמון, מופנם



וביטן שגדל במסגרת משפחתית מתפקדת, התפתח באופן תקין והפנים עולם ערכים נורמטיבי. נעדר קווים אנטי סוציאליים באישיותו. נראה כי לאחר פירוק נישואיו הראשונים נותר עם דימוי עצמי וגברי פגוע והחל בבניית תא משפחתי חדש תוך הסתרת קשייו וכשנקרתה בדרכו הזדמנות להפקת רווח מהיר שיקל על מצבו הכלכלי, פעל באופן בלתי אחראי, התמקד בחלק "הביצועי" של העבירה, תוך טשטוש וצמצום המשמעות הרחבה של בחירותיו והסיכונים הנלווים. הנאשם ביטא תחושות אותנטיות של חרטה ובושה על מעשיו וניכרו יכולת הקפת לקחים ומידה גבוהה של הרתעה שנלוותה להליך המשפטי שננקט נגדו. להערכת השרות, הנאשם יוכל להפיק תועלת מהשתלבות בהליך טיפולי בקבוצת "עבירה ראשונה" לצורך העמק ההיכרות עם דפוסיו המכשילים ורכישת כלים להתנהלות מקדמת יותר במצבי חיי השונים, וכן העריך כי הסיכון להישנות עבירה הוא **נמוך מאוד**.

להערכת שרות המבחן ענישה בדרך של מאסר בפועל עלולה להיות בעלת השפעה הרסנית על הנאשם ומשפחתו והומלץ שלא למצות עמו את הדין, להטיל עליו מאסר בדרך של עבודות שירות לצד ענישה נלווית, ולהעמידו בצו מבחן למשך שנה.

## **ראיות לעונש**

4. במסגרת הראיות לעונש העידה אשתו של הנאשם, גב' אורטל זנדני. מעדותה עולה כי היא עובדת כסייעת בחינוך מיוחד, נשואה לנאשם כ-6 שנים ולהם ילד משותף ועוד ילדה מנישואיו הקודמים. העידה שהנאשם בחור חרוץ, עובד מבוקר עד ערב בשיפוצים, בעל למופת ואבא מסור לילדיו. עוד העידה שהם מצויים בקשיים כלכליים בשל חובות גדולים, גרים בחדר אצל אמה בבית. העדה טענה שמדובר במעידה חד פעמית, כשהנאשם מכה על חטא ויודע שהוא יאבד את משפחתו אם ישוב לבצע עבירות דומות. תוך שהיא ממררת בבכי, ביקשה העדה שלא יושת על הנאשם עונש מאסר מאחורי סורג ובריח מכיוון שהוא מפרנס אותה ואת הילדים.

## **טיעוני ב"כ הצדדים**

5. ב"כ המאשימה טענה שהנאשם, במעשיו, פגע בערכים חברתיים מוגנים שעניינם מאבק בנגע הסמים, ובפרט מעבדות הסמים, והגנה על שלום הציבור מפני פוטנציאל הסכנה הממשית שבהם. בשל כמות הסמים הגדולה יש צורך להחמיר עם אלה אשר פועלים במטרה לזכות בדרך קלה ברווחים, דבר שהנאשם עצמו הודה בו. הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה מצביעות על תכנון שקדם לביצוע העבירות, שעה שהנאשם שכר על שם אחיו את הדירה, במטרה להסתיר את כוונתו להקים בה מעבדת סמים והצטייד בצידוד רב. בנוסף, הפעולות שהנאשם ביצע מלמדות על תחכום והעובדה שגרר את אחיו גם בעל כורחו לעולם הפשע, מלמדת על המהות העבריינית של הנאשם, כשנסיבות הקמת המעבדה היא לשם בצע הכסף בלבד. חלקו של הנאשם בעבירה הוא בלעדי והנזק שהיה צפוי להיגרם מכמות גדולה של לפחות 24 ק"ג סם קנבוס, כ-315 שתילים, הוא עצום, כששווי הסם מוערך בכ-1.2-2.4 מיליון ₪. מנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירות עולה כי הנאשם כבן 43, נעדר עבר פלילי. הנאשם נטל אחריות, חסך בזמן שיפוטי ושיתף פעולה. הגם שהתסקיר בעניינו חיובי, הרי שעולה ממנו שהנאשם בחר במודע לפנות אל העולם העברייני לאחר שחוה משבר אישי, ובמקום לטפל בו בדרך הישר בחר לפנות לדרך הקלה ובכך לפגוע בחברה כולה. נטען שהנאשם לא עבר הליך שיקומי או טיפולי בכל התקופה שחלפה מאז ביצוע העבירות. בנסיבות אלה, עתרה המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 15 ל-36 חודשי מאסר, לצד קנס משמעותי בסך 15,000 ₪ ופיצוי בגובה סכום גניבת החשמל. בנוסף, עתרה התובעת להכריז על הנאשם סוחר סמים ולחלט את כל ציוד המעבדה, ובכלל זה טלפונים ניידים שנתפסו



אצל הנאשם.

התובעת הפנתה לפסיקה.

6. ב"כ הנאשם טען שהנאשם, כבן 43, אב לשני ילדים קטינים, הודה בכתב האישום המתוקן בהזדמנות הראשונה וחסך בזמן שיפוטי יקר. הנאשם נעדר עבר פלילי, זאת ההסתבכות היחידה שלו בפלילים, ומאז האירוע ועד היום לא נפתחו נגדו תיקים אחרים. הנאשם שירת שירות קרבי בצה"ל, בחטיבת גולני, וגם כיום הוא מתנדב במילואים למרות שלא היה אמור להמשיך לשרת. נטען שהנאשם הוא "דג רקק" בפרשה, "החוליה החלשה", שבעבור גרושים עמד בחזית המעבדה, כשמי שבאמת תיכנן והוציא אל הפועל אלה אנשים אחרים שמטעמים מובנים לא מסר עליהם הנאשם מידע מפליל. הנאשם מצוי בתנאים מגבילים מזה תקופה ארוכה. הוא עובד ומנסה לשקם את התא המשפחתי ביחד עם אשתו. נטען שהתסקירים בעניינו חיוביים ומעידים שהוא מתפקד כאיש משפחה, כשאשתו מהווה עבורו עוגן כדי שלא יתמוטט. מעידתו באה על רקע קשיים כלכליים בעקבות גירושיו, פגיעה קשה בערך העצמי והעובדה שהקים משפחה חדשה שצריך לדאוג לפרנס. הנאשם נקלע לחובות עקב הלוואות שלקח והתקשה בפירעון, ובהיותו מותש, בודד ומופנם לא שיתף איש במצוקתו דבר ששימש קרקע פורה לביצוע העבירות. שירות המבחן התרשם ממנו כבחור מעורר אמון, אשר גדל במשפחה נורמטיבית ואין לו דפוסי התנהגות עברייניים. הנאשם ביטא תחושות אותנטיות של בושה, חרטה על מעשיו, יכולת הפקת לקחים ומידה רבה של הרתעה שנלווית להליך המשפטי שנקלע אליו. התסקיר רואה בהערכה רבה את העובדה שמדובר באדם כן וישר אשר אינו מעוניין להשליך את האחריות למעשים על אחר או על התמכרות לסמים. ב"כ הנאשם הפנה לכך ששירות המבחן קבע במפורש שענישה מאחורי סורג ובריה תהווה השפעה הרסנית עליו ועל משפחתו והמליץ על הטלת מאסר בדרך של עבודות שירות. נטען כי מתחם העונש ההולם בנסיבות אלה נע בין 10 ל-24 חודשי מאסר, אך יש לחרוג ממתחם הענישה לקולא מטעמי שיקום.

בנסיבות אלה, עתר ב"כ הנאשם לגזור עליו עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה.

7. הנאשם, בדברו האחרון, הוסיף שהוא בוש ונכלם, הדגיש שהוא אדם שומר חוק, שכל חייו ניהל אורח חיים נורמטיבי והביע חרטה עמוקה על מעשיו. הוא ביקש שלא יושת עליו עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריה וטען שהוא חש מורתע מעצם הליך המעצר לבדו.

## דין והכרעה

8. לאור תיקון 113 לחוק העונשין, ובהתאם לעקרון ההלימה, בעת גזירת עונשו של נאשם על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

במעשיו פגע הנאשם בערכים חברתיים מוגנים שעניינם הגנה על הציבור ובריאותו מהנזק שבהפצה ושימוש בסמים, לצד הגנה מפני ביצוע עבירות פליליות והנזקים החברתיים הישירים והעקיפים אשר נגרמים כתוצאה מעבירות



המתבצעות על רקע של שימוש בסמים אלה, וכפועל יוצא של חומרתה הרבה של עבירת **גידול הסם**, התווה המחוקק לצידה עונש של עד 20 שנות מאסר בפועל (ת"פ (מחוזי י-ם) 38574-12-18 **מדינת ישראל נ' מוטי מנשרוב** (14.1.20)).

מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים במקרה דנן **משמעותית**, מקום בו עסקינן בגידול סם מסוג קנאביס **בהיקף נרחב**, של **מאות שתילים**, **במשקל של עשרות קילוגרמים**, **במעבדה**, תוך **הצטיידות בציוד רב**, **בהשקעה**, **בשכירת דירה ייעודית** לצורך כך, **ובגניבת חשמל**, כשהסמים שגודלו **בשווי של מיליוני שקלים**.

בתי המשפט הדגישו לא אחת את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים, בכלל, ולעבירות של גידול סמים במעבדות ייעודיות, עבירות בגין יש להטיל ענישה משמעותית ומרתיעה, תוך נקיטת יד קשה **כלפי כל המעורבים בביצוען**. הדברים אמורים ביתר שאת מקום בו מדובר בהקמת מעבדות לגידול סמים בכמויות מסחריות שברור שנודעו להפצה נרחבת ולעובדה שהעבירות האמורות הפכו זה מכבר ל"**מכת מדינה**".

[ראה לענין זה - רע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מדינת ישראל** (7.4.21), שם אושר עונש של 18 חודשי מאסר על נאשם נעדר עבר פלילי, אשר הורשע על פי הודאתו בגידול של 100 שתילי קנבוס במשקל של כ-23 ק"ג; ורע"פ 7906/19 **אדרי נ' מדינת ישראל** (3.12.19)].

9. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, יש להביא בחשבון את **סוג הסם**, את **התשתית שהוכנה לגידולו**, את **נסיבות גידול הסם**, **מספר השתילים**, **כמות הסם** שנתפסה במקום, **שווי הסם ומידת הרווח הצפוי ממכירתו**.

כאמור, בהיעדר ראיה לסתור, בחינת נסיבות הקשורות בביצוע העבירות מעלות כי הנאשם פעל לבדו, תוך תכנון מוקדם, בתחום לא מבוטל, עת שכר דירה על שמו של אחיו, בעוד הוא עצמו שילם את דמי השכירות, הקים בה מעבדה תוך הבאת ציוד נדרש רב לצורך גידול הסם, ובכלל זה תאורה, שנאים אדניות, מדי טמפרטורה, מפוחים, חוטי חשמל ומזגנים, וגידל **במשך 3 חודשים עד למעצרו**, כ-315 שתילי קנאביס, במשקל של לפחות 24 ק"ג, בשווי מוערך של בין 1.2 מיליון ל-2.4 מיליון ₪, כל זאת בעבור בצע כסף. בנוסף, ובמסגרת התכנון המוקדם והמתוחכם, שנועד בין היתר להסוות את מעשיו, נטל הנאשם חשמל שלא כדין בעלות של כ-16,000 ₪.

הגם שמדובר בסם שאינו מוגדר כסם "קשה" ביחס לסוגי סמים אחרים, הרי שהנזק הפוטנציאלי הגלום במעשים חמור, בעיקר נוכח הכמות הגדולה שנתפסה, אשר מתחילה, יש מאין, שרשרת חדשה של הפצת סם שבסופה יתגלגל הסם ויגיע לידי גורמים עבריינים ומשם לציבור הרחב (ת"פ (מחוזי מרכז) 4435-07-19 **מדינת ישראל נ' דוד אליהו** (4.5.21); ת"פ (מחוזי מרכז) 25458-11-18 **מדינת ישראל נ' ארז אליאב** (19.9.19)).

הלכה פסוקה היא כי המאבק בנגע הסמים צריך להיות מכוון גם נגד השימוש בסמים המוגדרים כ"קלים" ובית המשפט מתייחס בחומרה רבה גם להפצתם, שבפגיעתם ביחידים ובחוסנה של החברה כולה הינו ממשי ומוחשי. אדרבא, סמים



אלה הפכו נפוצים גם בקרב מי שאינם עבריינים ובעיקר בקרב צעירים, ועל כן אל להם לזכות ביחס מקל (ע"פ 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.8.18)).

עוד נקבע כי דברים אלה מקבלים משנה תוקף, גם לגבי סמים "קלים", בעיקר כלפי מגדלי סמים במעבדות והסוחרים בסם, וכל מאן דהוא שנמצא בשלבי הייצור או ההספקה של הסמים, והיא נותרה משמעותית ומרתיעה (ת"פ (מחוזי מרכז) 4435-07-19 **מדינת ישראל נ' דוד אליהו** (4.5.21) וההפניות שם; ע"פ 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.8.18); ע"פ 5807/17 **דרחי נ' מדינת ישראל** (18.6.18); רע"פ 174/21 **סויסה נ' מדינת ישראל** (25.2.21)).

10. מדיניות הענישה בעבירות מסוג זה של הקמת מעבדות לייצור סמים מצביעה על הטלת עונשי מאסר לריצוי מאחורי סורג וברית, ואף מתחם העונש ההולם ראוי לו שיכלול רף תחתון של תקופת מאסר לריצוי בפועל. יפים הדברים שנאמרו בעניין זה בעפ"ג (מחוזי ת"א) 12819-11-15 **מדינת ישראל נ' גיא בן צבי** (16.12.15) -

**"המתחם הנכון, כפי שאמרנו בכמה וכמה תיקים ושצוטט בהודעת הערעור, צריך לעמוד על תקופה שתחילתה במאסר שיינשא מאחורי סורג וברית ולא במאסר שיינשא בעבודות שירות".**

עיון בפסיקה הדומה בנסיבותיה לעניינו של הנאשם מעלה אף היא כי על פי רוב, בתי המשפט הטילו עונשי מאסר לריצוי בפועל, וקבעו מתחמים המתחילים במאסר לריצוי מאחורי סורג וברית:

רע"פ 174/21 **ישראל סעדיה סויסה נ' מדינת ישראל** (25.2.21) - נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בייצור סם, לאחר שהקים מעבדה וגידל בה קנאביס במשקל של כ-38 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין 10 ל-28 חודשי מאסר, חרג מהמתחם מטעמי שיקום, והשית על הנאשם 9 חודשי מאסר בעבודות שירות לצד קנס כספי בסך 20,000 ₪. ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי קבע שמתחם העונש נע בין 15 ל-30 חודשי מאסר והחמיר את עונשו (משיקולי שיקום) ל-12 חודשי מאסר.

רע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מדינת ישראל** (7.4.21) - על נאשם, אשר גידל בדירתו כ-100 שתילים של קנבוס, במשקל כולל של 23 ק"ג, נגזרו 9 חודשי מאסר בפועל לצד קנס כספי בסך 18,000 ₪, זאת לאחר שנקבע מתחם הנע בין 8 ל-24 חודשים. ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי החמיר עונשו ל-18 חודשי מאסר. בקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 6041/18 **יוסי כהן נ' מדינת ישראל** (22.10.18) - הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בגידול סמים לאחר שגידל קנאביס במשקל 39.5 ק"ג וגנב חשמל בשווי 40,000 ש"ח. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 18 ל-36 חודשי מאסר. על הנאשם נגזרו 20 חודשי מאסר לצד קנס כספי בסך 8,000 ₪. ערעור וכן בקשת רשות ערעור נדחו.

רע"פ 2675/17 **גיל ארצי נ' מדינת ישראל** (23.7.17) - נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, בעל עבר פלילי,



שהורשע, בין היתר, בגידול סמים לאחר שבעת חיפוש במקלט שבחזקתו נמצא שגידל 148 שתילי קנבוס, במשקל 5.63 ק"ג והחזיק בציד מעבדה. על הנאשם נגזרו **10 חודשי מאסר לצד קנס כספי בסך 7,500 ₪**.

רע"פ 6869/17 **יבגני פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - המערער הורשע על פי הודאתו, בגידול סמים לאחר שהקים בביתו מעבדה ובה 19 ק"ג של שתילי קנאביס. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-36 חודשי מאסר, ומשיקולי שיקום הטיל עליו עונש מאסר לתקופה של 6 חודשים שירוצה בעבודות שירות לצד קנס בסך 10,000 ₪. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש וגזר על הנאשם **9 חודשי מאסר**. בקשת רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 34383-10-16 **מדינת ישראל נ' קדר** (12.2.17) - המערער הורשע בגידול סמים, לאחר שגידל שתילי קנבוס במשקל של 25 ק"ג. בית משפט השלום גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, תוך שחרג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, לצד קנס בסך 7,000 ₪. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש, קבע שמתחם העונש נע בין 10 ל-26 חודשי מאסר וגזר עליו **8 חודשי מאסר בפועל**, בין היתר, בשל ההליך השיקומי שעבר.

עפ"ג 34394-11-17 **בוחבוט נ' מדינת ישראל** (10.7.18) - המערער, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודאתו בגידול שתילי קנבוס במשקל 34.5 ק"ג. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 14 ל-34 חודשי מאסר. המערער נדון ל-**18 חודשי מאסר לצד קנס כספי בסך 10,000 ₪**. ערעור שהגיש התקבל ועונשו הופחת ל-**14 חודשי מאסר**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 62843-07-17 **עבד אל חאלק גאבר נ' מדינת ישראל** (24.12.17) - נדחה ערעורו של נאשם, נעדר עבר פלילי, שהורשע על פי הודאתו בגידול, ייצור והכנת סם, לאחר שהפעיל מעבדה במרתף ביתו בה נתפסו 96 שתילי קנאביס במשקל כולל של 31.15 ק"ג, ונדון בין היתר ל-**18 חודשי מאסר לצד קנס כספי בסך 10,000 ₪**. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 16 ל-30 חודשי מאסר.

11. בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה, במידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים ובמדיניות הענישה הנוהגת, **אני קובע שמתחם העונש ההולם נע בין 14 ל-36 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.**

יצוין שעיינתי, בין היתר, בפסיקה אליה הפנה ב"כ הנאשם, ובמיוחד בגזר הדין בת"פ (שלום פ"ת) 34706-09-19 **מדינת ישראל נ' דוד חדאד** (23.2.21), שם נדון עניינו של נאשם אשר הודה בגידול קנאביס במעבדה במשקל של כ-33.1 ק"ג ובגניבת חשמל, ובית המשפט החליט לחרוג ממתחם העונש ההולם, מטעמי שיקום, וגזר עליו 9 חודשי מאסר בעבודות שירות לצד קנס כספי בסך 20,000 ₪. ואולם, נראה שהנסיבות שם אינן דומות כלל לנסיבותיו של הנאשם שלפניי - שם דובר בנאשם צעיר, כבן 21 (בן 20 בעת ביצוע העבירה), אשר עבר הליך שיקומי משמעותי וברקע לביצוע העבירות תאונת דרכים קטלנית בה היו מעורבים בני משפחתו, כשבאותה תאונה נהרגו בן דודו ואחותו, ואחות נוספת נפצעה קשה ונקטעה רגלה, כאשר הנאשם מסייע לה בתפקודה היומיומי. בנסיבות אלה, ונוכח תסקיר משלים שהצביע על המשך הדרך השיקומית והטיפולית אותה עובר הנאשם, אשר הוגש לבית המשפט המחוזי במסגרת ערעור המדינה



על קולת העונש, הסכימה המדינה לחזור בה מן הערעור (עפ"ג (מחוזי מרכז) 13046-04-21, החלטה מיום 3.10.21).

12. באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, לקחתי בחשבון את אלה - הנאשם, כבן 43, איש משפחה, שתפקודו לאורך השנים נורמטיבי, אחראי ותקין, נעדר כל עבר פלילי, הודה ונטל אחריות בהזדמנות הראשונה, חסך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של העדים. התסקירים בעניינו חיוביים מאוד, מהם עולה שהשרות התרשם שהנאשם בעל ערכים חיוביים והתנהלות אחראית במסגרות השונות לאורך השנים, ובכלל זה בשירות צבאי מלא, בלימודי מקצוע, במסגרת משפחתית בעבודה סדירה ובהיעדר מעורבות קודמת בפלילים. הנאשם ביטא תחושות אותנטיות של חרטה ובושה על מעשיו, הן בפני שירות המבחן והן בפני בית המשפט, ניכרה יכולת הפקת לקחים ומידה גבוהה של הרתעה שנלוותה להליך המשפטי שננקט נגדו. כמו כן, רמת הסיכון הנשקפת מהנאשם נמוכה מאוד. העבירות בוצעו על רקע תקופה משברית בחייו. כמו כן, לקחתי בחשבון את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, כשנתיים ימים, את העובדה שהנאשם שהה במעצר כשבועיים ולאחר מכן בתנאים מגבילים עד עתה.

13. בנסיבות אלה, וחרף התסקירים החיוביים בעניינו, לא השתכנעתי שיש מקום לסטייה ממתחם הענישה ולא מצאתי שקיימות נסיבות חריגות ויוצאות דופן המצדיקות סטייה לקולא מטעמי שיקום, מבלי לפגוע בשיקולי ענישה אחרים שעניינם הרתעה וגמול - הכל נוכח חומרת העבירה ונסיבותיה. יחד עם זאת, נוכח עברו הנקי של הנאשם, הודאתו וחרטתו, ניהול אורח חיים נורמטיבי עד לאירוע ולאחריו, היותו המפרנס העיקרי של משפחתו, התלויה בו, ומסוכנות נמוכה מאוד הנשקפת ממנו, ימוקם עונשו של הנאשם בתחתית מתחם העונש ההולם שנקבע על ידי.

14. לבקשת המאשימה, ובהיעדר התנגדות, אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים, וזאת בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים ומורה על חילוט הרכוש המפורט בכתב האישום המתוקן לטובת אוצר המדינה.

15. אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשי מאסר, בניכוי ימי מעצרו, 17.12.19-9.12.19.

**הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר "הדרים", כשבידו תעודת זהות, ביום 15.12.21 שעה 10:00. התנאים המגבילים בהם נתון הנאשם, לרבות הערבויות הכספיות, ימשיכו לחול עד להתייצבות הנאשם למאסר.**

ב. 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך 6,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-20 תשלומים חודשיים, רצופים ושווים החל ביום 15.1.22. לא ישולם תשלום במועד - יעמוד כל הסכום לפירעון מיידי.

הסמים - יושמדו.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

**ניתן היום, כ"ו חשוון תשפ"ב, 01 נובמבר 2021, במעמד ב"כ המאשימה, עו"ד אוריה תוהמי, הנאשם ובא-כוחו.**