



ת"פ 4224/06/19 - חיים קנפו ע"י נגד סטניסלב לסנוי ע"י, קונסטנטין קולובינצב ע"י

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 4224-06-19 מדינת ישראל נ' לסנוי(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
המבקש:
נגד

חיים קנפו ע"י ב"כ עו"ד ערן טל

המשיבים:

1. סטניסלב לסנוי ע"י ב"כ עו"ד ענבר פלש - שם טוב
2. קונסטנטין קולובינצב ע"י ב"כ עו"ד גדעון קוסטה 3.
- מדינת ישראל ע"י מדור תביעות משטרת תל אביב

החלטה

בקשה לפי סעיף 4 בתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג - 2003 (להלן: "**תקנות העיון**"), הכוללת בקשה למתן אפשרות כניסה לתיק באמצעות מערכת נט המשפט.

רקע

1. תיק זה עניינו עבירת אלימות כנגד המבקש בה הורשע המשיב 1 לאחר ניהול הוכחות, ואילו המשיב 2 זוכה. מדובר בבקשה אשר הוגשה על ידי באי כוח המתלונן בתיק, לצרכי תביעה אזרחית.

2. בית המשפט קבע כי על הצדדים להגיב לבקשה תוך 7 ימים, אולם רק ב"כ המשיב 1 הגיבה במהלך פרק הזמן שנקבע. לטענתה, יש לדחות את הבקשה משום שההליכים בתיק לא הסתיימו אלא הופסקו בשל אי כשירות הנאשם לעמוד לדין. בנוסף, טענה כי יש לדחות את הבקשה בשל קיומם של מסמכים עליהם חלה חובת סודיות כגון חוות דעת פסיכיאטרית וכן עניינים נפשיים העולים אף מפרוטוקול הדיונים.

דין והכרעה

3. זכות העיון אשר נקבעה בתקנה 4 לתקנות העיון, נגזרת מעיקרון פומביות הדיון אשר זכה למעמד חוקתי. התקנה מפרטת את האיזון הנדרש בין עיקרון זה לזכויות שונות, כגון הזכות לפרטיות העלולה להיפגע כתוצאה ממתן זכות עיון לצד ג'. בית המשפט העליון התייחס לעקרון הפומביות העומד בבסיס בקשות אלה, והנחה את הדרך לבחינת מתוך נקודת מוצא של מתן אפשרות עיון (ראו בפירוט ע"א 8849/01 פקיד שומה למפעלים גדולים נ' פז-גז חברה לשווק בע"מ, פ"ד נט(5) 385, פסקאות 8-10 (2005); בג"צ 9474/00 נגד ראש עיריית חיפה פ"ד נט(3)



714, פסקה 5 (2004).

4. בחינת המקרה הנדון מעלה כי ההליך התנהל בדלתיים פתוחות, וכן כי העיון על ידי נפגע העבירה לשם בחינת תביעה אזרחית - מוצדק הוא. לצד זאת, אני מוצא כי יש להגן על זכות המשיב 1 לפרטיות המידע הרפואי אודותיו, מידע הקשור במישרין לכשירותו הדיונית לעמוד לדין בלבד ולא לסוגיות ראייתיות של האירוע בו הורשע. אציין כי לא מצאתי בפרוטוקול הדיונים, אשר התקיימו בדלתיים פתוחות, נתונים החושפים מידע רגיש של הנאשם 1 מעבר לעצם אי כשירותו הדיונית לעמוד לדין.

לפיכך, לאחר ששקלתי את הבקשה בהתאם לעקרונות ההלכה בסוגית עיון בתיקי בית המשפט על ידי צד ג', אני מאפשר למבקש לעיין ולצלם את כל החומר המצוי בתיק בית המשפט, כדלקמן: כתב אישום, פרוטוקולים, וכן כל הראיות שהוגשו, למעט חוות דעת פסיכיאטרית. השימוש בחומר שיתקבל יעשה לשם בחינת הליך אזרחי ולשם ניהולו ככל שיוגש.

לא מצאתי כל מקור נורמטיבי להיעתר לבקשה לאפשר עיון בתיק במסגרת מערכת נט המשפט, מה גם שאפשרות זו תאפשר עיון אף במסמך הרפואי אותו אני מתיר לעיון.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, בל' סיוון תשפ"ג, 19 יוני 2023, בהעדר הצדדים.