

**ת"פ 41902/03 - מדינת ישראל - תביעות נגב נגד מתיתיהו אדמוב -
בעצמו**

בבית משפט השלום בבאר שבע	ת"פ 21-03-2019 מדינת ישראל נ' אדמוב	בפני כבוד השופט שוש שטרית	המאשימה
מדינת ישראל - תביעות נגב	ע"י ב"כ עווה"ד זוהר נאור	נגד	הנאשם
מתיתיהו אדמוב - בעצמו	ע"י ב"כ עווה"ד בני גליקו		

זכור דין

על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתווך הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית - לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973.

כתב אישום מתווך

1. על פי עובדות כתוב האישום המתווך, ביום 05.03.2021, נפגש הנאשם בשעת לילה מאוחרת עם מוסטפא אבו זקייה (להלן: מוסטפא) בתחנת "דלק" שבנאות חובב. לאחר שיחה ביןיהם נסעו השניים, כל אחד ברכבו, (הנאשם במנוחת) לשטח עפר, אליו הגיע בעבר זמן, רכב נוסף בו נаг אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה. אותו רכב עבר סמוך לכלי הרכב של הנאשם ושל מוסטפא, אז ניגש מוסטפא לרכב הנוסף, הוציא מתוכו חבילה שהכילה סמים והכנס אותה לתא המטען של המונית בה נаг הנאשם. מיד לאחר מכן, עזב הנאשם את המקום כהוא נוהג במנוחת. בmund המתווך, החזק הנאשם בתא המטען של הרכב בשם מסוקן מסוג קنبיס, במשקל כולל של 500 גרם נטו, שלא לצורך העצמית ובבלתי שיש לו היתר או רישיון כדין.

במסגרת ההסדר הוסכם בין הצדדים כי הנאשם ירצה עונש מאסר בדרך של עבודות שירות ככל שימצא מתאים וכשייר, והצדדים יטענו באופן חופשי ביחס באשר לתקופת המאסר שתרוצחה בעבודות שירות.

ערכת שירות המבחן

2. מתסקרים שהוגש ביום 08.08.2022 עולה כי הנאשם יlid 1962, כבן 60, אב ל-4 יולדים בגילאי 42-27 ומתגורר באר שבע. ביום אינו עובד, לפני כשנה ובמשך 15 שנים עבד כנהג מונית. הנאשם מסר כי מתמודד עם מחלות לב, סכירת, לחץ דם והוא מטופל רפואי.

הנאשם עלתה ארצה בהיותו בן 17, שנה לאחר מכן לימוד עברית ובגיל 18 התגייס לצה"ל ושירות שירות צבאי מלא כנהג בסיס תחמושת.

מסקירת עבורי התעטוקתי עולה כי עוד בתקופת לימודיו בארץ החל לעבוד בניקיון בלילות. בשנת 1993 החל לעבוד כננג מוניות ובשנת 1997 שימש כבעל של תחנת המוניות "מוניות מתי" בבאר שבע.

הנאשם מודה ולוקח אחריות על מעשיו. לדבריו, באותו עת נקלע למצב כלכלי מורכב, אחד מליקותיו ביקש ממנו לשמש כשליח עבור הסמים, והוא התפתח ועשה כן. הוסיף כי הסמים לא שייכים לו ושלל שימוש או עסק קלשו בתחום.

הנאשם הביע חרטה על מעשיו, תיאר מחירים כבדים שהם נוכחים מעשו, אם כי להתרשות שירות המבחן, בעיקר היה עסוק בתחוםו הכלכלי, מבלתי לבחון בשעת מעשה את המחיר החברתי של מעשו.

שירות המבחן מצין כי ברקע לעבירה עומדים תפיסותיו המקולות ביחס לשימוש בסמים ודפוסיו בכל הקשור לאמצעים להשגת כסף מהיר וזמן, קשיים להעמק בשיחה לרבות התייחסות שטחית לביצוע העבירה מבלתי לבחון השלוותה, בהם יש להקשוט עליו לבחון סיכון שבהתנהגותו באופן ביקורתי. מצד שני, בין גורמי הסיכון לשיקום, נמצא עבר לא מכובד ולא רלוונטי, השתלבות יציבה ורצפה בתעסוקה, נאשם המבטא שאיפות להמשך ניהול אורח חיים נורמטיבי. השירות התרשם מהנאשם כבעל מערכת עריכים תקינה לרוב ואשר התנהגותו באירוע נשוא כתוב האישום אינה מאפיינת את התנהגותו בדרך כלל. הנאשם שלל צורך טיפול וועל כן לא בא השירות בהמלצת בעניין.

בشكلו השירות את כלל הגורמים הרלוונטיים, ולאחר שהביא בחשבון את מצבו הבריאותי של הנאשם המליך על עונשה בדמות מאסר על תנאי וקנס.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 15.03.2023 עולה כי הנאשם יכול לרצות עונש מאסר בעבודות שירות.

ראיות ותמצית טיעוני הצדדים לעונש

התביעה הגישה כראיות לעונש את רישומו הפלילי והתעבורי של הנאשם.

ההגנה הגישה כראיה לעונש את גזר הדין שניתן בעניינו של מוסטפא אבו זקיקה.

3. בטיעוניה בכתב ועל פה, עמדה התביעה על פגיעתן של עבירות הסמים בערכיהם שנועדו להגן על בריאותו וسلامו של הציבור, מידת פגיעתו של הנאשם אשר נתען כי הינה משמעותית, ועתרה לקבוע את מתחם העונש כך שינווע בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל. אשר לעונשו של הנאשם עתרה לגזר את עונשו "בשליש התחתון של המתחם", ובנוסף להשת עליו מאסר מותנה, קנס ופסילת רישון הנהוגה בפועל ועל תנאי. בקשר לכך, ציינה בהתרשות שירות המבחן מהנאשם כמו שעסוק היה בתחוםו הכלכלי והמחירים שמשלם נוכחים מעשו, ופחות בגין השלוות מעשו על אחרים, כמו גם כי ברקע העבירה עומדות תפיסותיו המקולות של הנאשם ביחס לשימוש בסמים וגיטים ל扞גת כסף זמין ומהיר, וכך כי השירות לא בא בהמלצת להליך טיפול.

בהתיחסה לעונש שהושת על מוסטפא ابو זקיקה, טענה כי חלקו באירוע ובעבירה פחות חמור מזה של הנאשם, מה גם, שמוסטפא צער בגיל, נעדר עבר פלילי קודם ובעניינו הוגש תסוקיר חיובי המליץ על עונש בדמota של"צ. לעומת זאת, לנאשם רישום פלילי ותעבורי והוא ריצה שתי תקופות מסר שלא הרתעהו מלחזר ולהסתבר בפלילים. על כן, על מנת להגבר את גורמי הרתעתו, יש להכבד בעונשו.

4. ב"כ הנאשם, עווה"ד בני גרייקו, סבור כי לכל הפחות יש להשוו את עונשו של הנאשם לעונשו של מוסטפא ابو זקיקה. לטענתו, נגד הנאשם ומוסטפא הוגש אותו כתוב אישום הכלול את אותן עובדות, עם זאת, נגד מוסטפא אשר הורשע בעבירה של החזקת סמ' שלא לצורך עצמית, העובדות מעלות במובהק כי מוסטפא הוא זה שלקח את הסמים מהרכב הנוסף והעביר אותן לתא המטען ברכבו של הנאשם, ולמעשה הוא זה שסייע לנאשם את כמות הסם, ועוד בכמות 684 גרם (על פי כתוב האישום של מוסטפא). נטען כי בעניינו של מוסטפא מדובר בכמות סם גדולה ב-184 גרם מהכמות המיוחסת לננאשם, וכי נסיבות ביצוע העבירה של החזקת הסם שלא לצורך עצמית כמיוחס למוסטפא, הן חמורות יותר.

נטען כי בהינתן שמתחם העונש ההולם למעשו של מוסטפא, נקבע בין מספר חודשי מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשים בפועל, ובහינתן כי עונשו נגזר ל 4 חודשים מסר, לריצוי בעבודות שירות - כי אז - לכל הפחות יש להשוו את עונשו של הנאשם לזה של מוסטפא.

לידיו של ב"כ הנאשם, גם שמעשיו של מוסטפא על פי העובדות חמורים יותר, השוואת עונשם של השניים תאזן את הפער שמקורו בעובדה שמוסטפא נעדר עבר פלילי קודם ואילו הנאשם עבר אם כי לא בתחום ולא מכבי. בהקשר זה, הוסיף וטען כי בנגד לדברי התביעה, התסוקיר בעניינו של מוסטפא לא היה חיובי ובתיומוכן, ציטט והפנה לעם' 8 החל מש' 15.

אשר לנטיותיו האישיות של הנאשם, ציין בעברו הפלילי ובdagש על גילו, 60 שנים, ללמד כי לא מדובר בעבר מכבי, וזה לא בשור מועד, אלא היפך מכך, כתוצאה מהתרשםות שירות המבחן מהנאשם, כבעל ערכיים נורמטיביים ויציבות התעסוקתית עליה שמר לאורך השנים אשר היוותה מקור לתקופודו תקין. בנוסף ציין במצבו הבריאותי (מסכרת לא מאוזנת עם סיבוכים, אי ספיקת לב, 5 ניתוחי מעקפים ואסתמה) והפנה לחוות דעת הממונה אשר נסמך על מסמכים רפואיים שהועברו לעיונו.

ב"כ הנאשם בקש להביא בחשבון את תקופת מעצרו משך ורישים, וכך כי לאחר שחרורו היה נתון במעצר בית מלא משך 4 וחצי חודשים, ובמהמשך בתנאים מגבלים שככלו פתיחת חלונות אוורור, משך 5 וחצי חודשים. עוד בקש להביא בחשבון כי הנאשם היה פסול נהגה ממועד ביצוע העבירה ומשך כמנה וחצי במשך מהלך לא יכול היה להתפרנס מעבודתו כנהג מוניות.

הנאשם בדבריו הביע צער וחרטה על מעשיו, ושיתף במצבו הרפואי הקשה תוך שצין כי שבוע קודם הדין עבר ניתוח ו בשלושה החודשים האחרונים למועד הדין עבר 2 ניתוחים "אני עדין עם סיכות בבטן של הניתוח ... אני מצטער על מה שקרה ומבטיח כי יותר זה לא יקרה".

דין והכרעה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

מתמחם העונש ההולם

5. מתמחם העונש למעשה העבירה נקבע בהתאם לעיקרונות ההלימה, לפיו נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת האשם של הנאשם, בין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בישום עיקרונו זה, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו; בנסיבות העונשה הנוגגת ונסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

הערכים המוגנים בבסיס האיסור על עבירות סמים, מועדו להגן על שלומו ובריאותו של הציבור מפני פגיעתם הקשה של הסמים, אשר היקפה רחבה והשפעתה משלחת בחברה בריאוית, חברתיות וכלכליות. לשיקולי הרתעה ניתן משקל נכבד מכלול השיקולים לעונש בעבירות סמים ראו למשל, בע"פ 9482/09 **ביתון נגד מדינת ישראל** (2011) ובע"פ 90/2010 **אוזלאי נ' מדינת ישראל** (22.6.2010)

"**העונשה בעבירות מסווג זה نوعדה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוקו** בסם הולול לסיכון חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; **שנייה, על העונש להעביר מסר** חד-משמעותי של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אותה אפקטיבי לכל מי **שמתוכוں לקחת חלק במערכות העברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה** הוא מלא בשרשראתו זו של העברת הסם מיד ליד".

מידת פגיעת הנאשם בערכים המוגנים, אינה גבוהה. בוחינת **הנסיבות הקשורות לעבירה**, על פי רוב, תביא בחשבון את סוג וכמות הסם, אופן החזקתו ועד כמה נראה כי החזקה קרויבה יותר להפצתו וסחר (חלוקת למספר רב של מנות לצריכה עצמית, כספים שנטפסו, משקל אלקטרוני, רשות שמות וכדומה). במקרה הנדון מדובר בהחזקת סמים מסווג קניבוס שאיןנו נמנה עם הסמים הקשים שבפקודת הסמים, אם כי זה ידוע כשם מסוכן ובעל פוטנציאלי לסכן את בריאות הציבור, ואשר המאבק בהפצת הסמים כולל הפטת סמים קלים כדוגמתן.

כמota הסמים, 500 גרם אינה מבוטלת, והעובדה כי הסמים הוחזקו ברכב המשמש מונית להסעת ציבור במסגרת עיסוקו של הנאשם, במטרה להעברה לאחרים, כשהוא עושה כן במידעות מלאה למשמו ולמטרת רווח קל ומהיר מהוות נסיבה חמירה ממשמעותית.

בחינת העונשה הנוגגת בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, מעלה מתחמי עונשה שבין מספר חדשניים קצר, שיכל וירצzo בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל, אשר נקבעו ואושרו במנעד רחב של כמות סמים מסווג קניבוס שהוחזקו שלא לצורך עצמית. כך למשל:

ברע"פ 1830/1830 **רקיби נגד מדינת ישראל** (11.4.16) אושר מתמחם עונש הנע בין 6 ל 15 חודשים מאסר בפועל, בנסיבות בהן החזק הנאים ברכבו, סמ מסוג חשש **מחליק לאירועות רבות** במשקל כולל של כ - 2,300 גרם. עונשו של הנאשם, נעדר עבר פלילי ותקיר חיובי, נגזר ל 8 חודשים מאסר בפועל.

ברע"פ 322/15 **ג'אנח נ' מדינת ישראל** (22.1.15) אושר מתמחם עונש בין 7 ל - 18 חודשים מאסר בפועל, בנסיבות בהן החזק הנאים בבית מגוריו, סמ מסוג חשש במשקל של כ - 400 גרם.

ברע"פ 10/2590 **שגיא נ' מ"** (8.4.2010), נדחתה בקשה על חומרת העונש שהוושת על המבוקש - 6 חודשים מאסר בגין עבירות שירות. המדוור בנאשם צעיר ונדר עבר פלילי, עליו המלא שירות המבחן לביטול הרשות והשתת צו של"צ. המבוקש הורשע בהחזקת סמים מסוג חשש **במשקל 256** גרם נטו, סמ סוג קנובס במשקל של 13.11 גרם נטו, כלים להכנת סם ומשקל אלקטרוני.

ברע"פ 10423/09 **שורר נ' מ"** (26.4.2010), נדחתה בקשה של מי שהיה בן 51 שנים, נדר עבר פלילי, עליו נגזרו 6 חודשים מאסר על דרך עבירות שירות, בגין המלצת שירות המבחן להימנע מהרשותו. המדוור למי שהחזק סם מסוג קנובס במשקל של 574.75 גרם, אשר ערעוו למוחזוי וביקשת רשות ערעור, נדחו.

בת"פ (שלום ב"ש) 51742-07-21 מדינת ישראל נ' **אלעלאה** (14.11.22) נקבע מתחם עונש הולם בין מספר חדשים קצר שיכול וירוץ בעבירות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל, בניסיונות בהן הורשע נאשם בהחזקת 600 גרם סם מסוג קנובס, מתחת למשב האחורי ברכב בו נהג על כביש 40, במטרה להעבירם לאחר.

ת.פ (שלום ב"ש) 14656-12-20 **מדינת ישראל נ' אלעלאיין**, נקבע מתחם עונש הולם בין מספר חדשים ועד 18 חודשים מאסר בפועל בעניינו של מי שההורשע בהחזקת 457 גרם קנובס שלא לצריכה עצמית, ביתו. עונשו של הנאשם, בעל הרשותה אחת קודמת בעבירות סמים (החזקה לצריכה עצמית) נוצר ל 8 חודשים והוא פועל מאסר על תנאי בן 4 חודשים כך שחייב יריצה בחופף וחצי במצטבר.

בת"פ (ב"ש) 14782-06-18 **מדינת ישראל נ' אלעול** (7.1.20) נגזרו 9 חודשים לרכיבי לריצוי בעבירות שירות, על הנאשם, צעיר ונדר עבר פלילי שבעניינו הוגש תסجيل חיובי, אשר הורשע בהחזקת סמים מסוג קנובס במשקל 3.8 ק"ג שלא לצריכתו העצמית.

סיכום האמור, לאחר שנתי דעתו למכלול השיקולים הנדרשים לקביעת מתחם העונש ההולם את העבירות בניסיונות ביצוען, לרבות מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים והענישה הנוגגת במרקם הקרים בנסיבותם וללאה שהפנו ב"כ הצדדים, הנהני לקבוע את מתחם העונש ההולם כך שיינוע בין **מספר חדשים שיכול וירוץ בעבירות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל**.

עונשו של הנאשם

6. בגזרת העונש המתאימים לנאשם בגדרי מתחם העונש ההולם שנקבע,ATCHASHVBN BNPVOT SHAININ KSHOROT BEBIZOU HUBIROT, CCL SHISNEN CALA.

בשים לב למסגרת ההסדר בין הצדדים, לפיה הנאשם ירצה עונשו בעבירות שירות, אביא בחשבון כי הנאשם הנותן את הדין, הוא כבן 60, אב ל 4 ילדים בוגרים שמאז ביצוע העבירות אינו עובד במקצועו, נהג מונית, בעיקר נוכח שהוא תחת תנאים מגבלים משמעותיים תקופת ממושכת ורישון הנהיגה שלו נפסל סמור לאחר ביצוע העבירות.

אבי בחשבון כי הנאשם מתמודד עם מחלות לב, סקרת, לחץ דם, מטופל רפואי ובחודשים האחרונים נוכח החמרה במצבו נדרש למספר הליכים רפואיים (ניתוחים) ממשמעותיים.

כידוע, בעבירות סמים, הבכורה היא לשיקולי הרעתה היחיד והרבים ולאינטראס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם (ע"פ 3820/09 מדינת ישראל נ' אוחזון).

עם זאת, נראה כי ההליך המשפטי לרבות המחרים הכבדים אותם שילם הנאשם עוד קודם שנגזר דיןו, מהווים גורם התሩתי ממשמעותי וחידדו עבורי את החומרה שבמעשיו, ונראה כי תפיסתו המקלה והתייחסותו השטחית מעשה העבירות, קיבלה גם מענה ראוי.

כטענת ההגנה, אין בעבורי של הנאשם, הכלול הרשעה אחת מיום 21.6.2015 בעבירה של מתן אמצעים לביצוע פשע משנת 2014, בגין נגזר עליו חדש מסר בפועל, להכבד בעונשו. מדובר בעבר שאינו מכבד והדבר מקבל ביטוי בהינתן הרשעה זו אל מול גלו של הנאשם. בקשר עם כר, יש להוסיף, לטובת הנאשם, את השתלבותו היציבה והרציפה בתעסוקה וכי הוא מבטא שאיפות המשך ניהול אורח חיים נורמטיבי.

אין מקום לטענת ההגנה בקשר עם העדר שילובו של הנאשם בהליך טיפולית או העדר המלצה השירות להליך שכזה. אין לזקוף לחובת הנאשם את העובדה שהשירות לא המליך על הליך טיפול, מקום בו הנאשם של צורך טיפול וכשהדבר מתישב עם אורח חיים נורטטיבי משך שנים רבות וארכוכות, עם שאיפתו המשך ניהול אורח חיים נורטטיבי, ומשתרטשות שירות המבחן, כמו גם בית המשפט, כי הנאשם בעל מערכת ערכים תקינה לרוב ואשר התנהלותו באירוע נשוא כתוב האישום אינה מאפיינת את התנהגותו בדרך כלל.

התביעה אשר עמדה ארכוכות על העדר המלצה השירות להליך טיפולית כאמור, נמנעה מהתייחס להמלצתה הברורה של השירות לעונשה בדמות מסר על תנאי וכנס כספי, לאחר שקהל את כל הגורמים הרלוונטיים ובין היתר גורמי הסיכון וההרעתה, וברוי כי המלצה זו לא נעלמה מעניין בית המשפט.

בגדי השיקולים לעונש יבוא בחשבון כי החזקת כמות הסמים והסתיעות ברכב להעברתם/חזקתם, מחייבות השתת פסילת רישון נהיגה כשבהקשר זה כבר יאמר כי הנאשם היה פסול נהיגה משך למעלה משנה וחצי, בפועל ועל תנאי, וכנס כספי.

בסוף הדברים, לקולת עונשו של הנאשם ינתן משקל לאחריות שלקח על מעשיו, הודהתו והחרטה הכנה על מעשיו.

תחת כל הדברים האמורים, ושמצאי מושב בטענות ההגנה באשר לחלקו המשמעותי יותר של מוסטפא ביצוע העבירות כעולה מעובדות כתוב האישום, כמו גם לעונש שהושת על מוסטפא, **אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. 3 חודשים מסר שירותו בעבודות שירות. מקום העסקה - "צער בעלי חיים באר שבע", בהתאם לחוו"ד הממונה על עבודות השירות מיום 05.02.2023. מאחר והמועד לתחילת ריצוי העונש חלף, מתבקש

המומנה על עבודות השירות הגיע עדכון למועד חדש לתחילת רצוי העונש וזאת תוך 7 ימים מהוים. בכל מקרה, הנאשם הודיע כי עבודות השירות יבוצעו 5 ימים בשבוע על פי טווח השעות המאפשר בחוק העונשין. כמו כן, הנאשם הזהיר כי מדובר בתנאי העבודה קפדיים המציגים התיצבות רציפה ועל פי הנחיות החוק והמומנה וכל חריג מכללים אלו יהיה בה להביא להפסקת רצוי עונשו בדרך זו ורצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים מהוים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות סמים מסוג פשוט.

ג. קנס בסך 1,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלום שווים ורכופים החל מיום 10.07.2023 ובכל 10 בחודש שלאחריו. פגור באחד התשלומים יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ד. 5 חודשים פסילה על תנאי, מלאחיזק/לקבל רישיון נהיגה, והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות סמים מסוג פשוט, משך 3 שנים מהוים.

את הקנס ניתן **לשולם באמצעות מהדרכים הבאים:** בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה WWW.eca.gov.il מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000. במחזור בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בהצגת שוברי תשלום).

צו להשמדת מוצג הסמים.

הודעה זכות ערעור.

ניתן היום, ט"ז סיון תשפ"ג, 05 יוני 2023, במעמד הצדדים.