



ת"פ 40999/01/21 - מדינת ישראל נגד אורטל בנימין, רינת ינקו

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40999-01-21 מדינת ישראל נ' אורטל בנימין ואח'

מספר בקשה: 124

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אפרת רותם ועו"ד צופיה טייץ
מפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

לפני כבוד השופט יוסי טופף
המאשימה:

נגד
הנאשמות:

1. אורטל בנימין
ע"י ב"כ עו"ד שי שורר, עו"ד איתי כהן ועו"ד אבי יקוטי
2. רינת ינקו
ע"י ב"כ עו"ד יאיר אוחיון ועו"ד מתן לקר

החלטה

לפני בקשה מטעם ב"כ נאשמת 1 לקביעת דיון לצורך שמיעת השלמת טיעון לסיכומיה בעל פה.

אקדים לומר כי **דין הבקשה להידחות**, ללא צורך בקבלת תגובות יתר הצדדים, ואף ראוי היה שבקשה זו לא הייתה מוגשת מלכתחילה.

ככל שיש צורך להזכיר, הרי שלקראת תום הדיון שהתקיים ביום 3.4.2022, לאחר שנשמעו כלל עדי הצדדים, ונחתם שלב הצגת הראיות ושמיעת העדים, הוצע לבאי כוח הצדדים לסכם את טיעוניהם בעל פה או בכתב, לפי בחירתם המשותפת, כאשר הובהר כי ברירת המחדל היא השמעת סיכומים בעל-פה, במועד דיון נפרד שייוחד לצורך כך, כאשר לכל צד יוקצו שעותיים לשטוח את טיעונו; ואילו, ככל שיבקשו לסכם עלי כתב, הרי שסיכומי הצדדים יוגשו במועדים נפרדים, כך שהמאשימה תגיש סיכומיה קודם להגשת סיכומי הנאשמות, וסיכומי הצדדים יוגבלו ל-10 עמודים, לצד מגבלות גודל הגופן ומרווחים. לב"כ הצדדים הובהר מפורשות, הן במסגרת השיח במהלך הדיון והן במסגרת ההחלטה בתום הדיון, כי ככל שב"כ הצדדים יבחרו להגיש סיכומיהם בכתב, אזי לא תתאפשר בנוסף השמעת סיכומים משלימים.

בית המשפט אפשר לב"כ הצדדים פרק זמן לשקול את רצונם ולהודיע על כך לבית המשפט עד למחרת היום. ברם, משלא הודע דבר במועד שנקבע, ניתנה ביום 4.4.2022 החלטה, לפיה סיכומי הצדדים יישמעו בעל פה, כפי ברירת המחדל שנקבעה בהחלטתי מיום 3.4.2022.



ביום 5.4.2022 הגישו הנאשמות, כל אחת בנפרד, הודעה לפיה היא מבקשת כי הסכומים מטעמה יוגשו בכתב. בהמשך אותו היום, לאחר שבית המשפט הבהיר כי ניתנה החלטה לפיה סיכומי הצדדים ישמעו בעל-פה במועד הדיון שנקבע לשם כך, הוגשה בקשה נוספת, בחתימת באי כוח הנאשמות, שכותרתה: "הודעה בהולה בדבר הסכמות מטעם כלל הצדדים", ובכללה התבקש בית המשפט להתיר לנאשמות להגיש את סיכומיהן בכתב, בתוך 10 ימים ממועד קבלת פרוטוקול הדיון שבו תשמיע המאשימה את סיכומיה בעל פה.

נוכח בקשות ב"כ הנאשמות, ועל מנת לאפשר להגנה לממש בחירתה להציג את סיכומי הנאשמות בדרך הרצויה מטעמן, מצאתי להיעתר לבקשת ב"כ הנאשמות. וכך, ביום 6.4.2022 ניתנה החלטה, לפיה כלל הצדדים יגישו סיכומיהם בכתב, תוך שנימקתי את הטעמים בשלהם מצאתי לחייב גם את המאשימה לסכם בכתב, חרף רצונה של האחרונה לסכם בעל-פה, בהסכמת ההגנה. במסגרת ההחלטה מיום 6.4.2022 שבתי והבהרתי כי סיכומי הצדדים יוגשו בכתב, חלף סיכומים בעל-פה, ובדרך זו ימצו הצדדים את זכותם לסכם טיעוניהם, ולא יתקיים דיון נוסף לצורך השלמה כלשהי של סיכומי הצדדים. יתר על כן, כפי שהובהר לב"כ הצדדים עוד בדיון מיום 3.4.2022 הוגבלו סיכומי הצדדים ל-10 עמודים (לרבות נספחים), לצד מגבלות צורניות שפורטו בהחלטה, שאילולא כן כתב הסיכומים לא יתקבל ככזה שהוגש.

ביום 28.4.2022 הגישה המאשימה את סיכומיה במועד שנקבע עבורה, תוך שעמדה במגבלות הצורניות.

ביום 3.5.2022 נעתרתי לבקשת ב"כ נאשמת 1 למתן ארכה בת יומיים להגשת כתב הסיכומים. כמו כן, נעתרתי לבקשה דומה שהוגשה מטעם הנאשמת 2.

והנה, מונחת עתה לפני בקשה לקבוע דיון להשלמת סיכומים בעל פה, מהטעם העיקרי כי הגבלת הסיכומים ל-10 עמודים פוגעת ביכולתה של הנאשמת 1 להביא בפני בית המשפט את כלל טיעוני הגנתה במלואם.

כפי שציינתי בפתח החלטתי לא מצאתי לקבל את הבקשה. היקפו של התיק המשפטי, ובכללו מספר העדים, רשימת המוצגים ומספר עמודי הפרוטוקול היו ידועים לבאי כוח הצדדים. ב"כ הנאשמת 1 בחרו, ואף שבו וביקשו, להגיש את סיכומי הנאשמת 1 בכתב ולא בעל-פה, לא לפני שבית המשפט הבהיר לא אחת כי כתב הסיכומים יוגבל ל-10 עמודים לצד מגבלות צורניות של גודל גופן ומרווחים, כמו גם ההבהרה שלא תתאפשר השלמת טיעונים בעל פה. בית המשפט נעתר אפוא לבקשות ב"כ הנאשמת 1 לשנות מהחלטתו ובדרך זו אפשר את הגשת סיכומי הצדדים בכתב.

מכאן, אל לב"כ הנאשמת 1 לבוא בטרוניה כי הגבלת העמודים פוגעת ביכולת ההגנה לפרוס את מלוא טיעוניה, ולבטח שאין כל בסיס לטענה לפגיעה בזכות להליך הוגן, שדומי שזו הפכה לטענה שגורה בפי ההגנה במהלך המשפט, עד כדי זילות הטענה, כל אימת שדבר כלשהו לא מתנהל כפי רצונה.

סבורני כי ככל שב"כ הנאשמת 1 סברו כי מגבלת העמודים פוגעת ביכולת הנאשמת 1 לפרוס טיעוניה כנדרש, הרי שעל טענה זו היה להישמע בסמוך למתן ההחלטה בעניין זה, ולבטח כאשר פרטים אלו היו ידועים עוד טרם בחרו ב"כ



הנאשמת 1 בחלופת הסיכומים בכתב. אין מקום כי טענה זו תישמע במהלך ימי הארכה שניתנו לב"כ הנאשמת 1 להגיש סיכומיה, בעוד שהטענה עצמה אף לא הועלתה בבקשה למתן הארכה.

יתר על כן, היעדרות לבקשה שלפני בשלב זה תפגע בזכות להליך הוגן דווקא מצד המאשימה, אשר היא מצידה קיימה את החלטת בית המשפט והגישה את מלוא טיעוני סיכומיה במועד שנקבע לה, תוך עמידה במגבלת העמודים, על אף שהמאשימה נדרשה להתייחס לעניינן של שתי נאשמות, בעוד לב"כ הנאשמות נדרשים לסכם טיעוניהם בעניינה של נאשמת אחת במסגרת אותה מגבלת עמודים שהוטלה גם על המאשימה.

מכל המקובץ, הבקשה נדחית.

סיכומי לב"כ הנאשמות יוגשו בכתב עד ליום 10.5.2022 בשעה 12:00.

אי הגשת הסיכומים במועד או אי עמידה במגבלות הצורניות תיחשב כאי הגשתם, על כל המשתמע מכך.

המזכירות תודיע לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' אייר תשפ"ב, 08 מאי 2022, בהעדר הצדדים.