

ת"פ 40686/07 - מדינת ישראל נגד זohair Salama, קאיד סלאמה

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 40686-07 מדינת ישראל נ' סלאמה(עוצר)

ואח'

בפני:	כבוד השופט היישם ابو שחאדיה מדינת ישראל עו"ד עו"ד הדס פרידמן	המאשימה	בפני
			נגד
	1. זohair Salama 2. קאיד סלאמה שניהם ע"י עזה"ד שוקר ابو טבק ועה"ד ח' אוזן	הנאשמים	

גזר דין לגבי נאים 1 ו-2

כתב האישום המתווך

1. כתוב האישום מכיל שלושה נאים. הנאים כפרו בכתב האישום המקורי שהוגש נגדם ונשמעה פרשת התביעה אך בהמשך הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו כתב האישום המקורי תוקן והנאשמים הודיעו בעובדות שפורטו בו. אין הסכמה בין הצדדים לעניין העונש. גזר הדין הנוכחי מתייחס לנאים 1 ו-2 בלבד. לגבי נאם 3 טרם נשמעו הטיעונים לעונש. כתב האישום המתווך כולל בתוכו חלק כליל ושמוננה אישומים כאשר האישום הראשון מתייחס רק לנאם 3 (אספה יצחק) והאישום הרביעי נמחק לחלווטין. لكن, בגזר דין הנוכחי אתגר רק את האישומים הרלוונטיים לנאים 1 ו-2.

2. בחלק הכללי נאמר שהנאאים 1 ו-2 הם אחים והנאם 3 הינו מכיר של הנאים. במקרים מסוימים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאים 1 ו-2 התגוררו במתחם של משפחתם המצוי בנווה ירק 127 בלבד (להלן: **הבית**) ויש חצר משותפת למתחם. במקרים מסוימים הרלוונטיים לכתב האישום, התגורר נאם 3 במתחם האמור והנאאים 1 ו-2 החזיקו בטלפון נייד (להלן: **טלפון**).

3. הנאים קשו קשר בינם לבין עצם שמטרתו סחר בשם מסוכן מסווג קווקאי ללקוחות בעיר לוד על פי חלוקת תפקדים ביניהם. במסגרת הקשר ולשם קידומו, לקוחות פוטנציאלים יצרו קשר עם מי מהנאאים 1 ו-2 באמצעות הטלפון, תיאמו איתם את רכישת הסם, הגיעו לבית ואז מי מהנאאים היה מוסר את הסם ללקוח ומתקבל תמורה כסף. מחיר מנת סם מסווג קווקאי הינו 100 ₪.

- .4. האישום השני, מתייחס לנאים 1 ו-2. על פי עובדות אותו אישום, במהלך תקופה של חודשים עבר ליום 6.7.21 בנסיבות שונים אשר אינם ידועים במידוק למאשמה, ב-50 הזדמנויות שונות, בין היתר בתאריכים 2.5.21, 3.5.21 ו-4.5.21, תיאמו נאים 1 ולחילופין נאים 2, עם אדם בשם נאסר פרור, באמצעות הטלפון, מכירת סם מסוכן מסוג קוקאין עבורו.
- .5. בכל אחת מההזדמנויות, בין היתר ביום 6.7.21, נפגש אותו נאסר פרור עם נאים 1 או לחילופין עם נאים 2 באחור הבית, אלה מסרו לו את הסם בתמורה ל-100 ₪ עבור כלמנה. כמו כן, ב-10 הזדמנויות שונות, נפגש אותו נאסר פרור עם נאים 3 באחור הבית זהה מסר לו 100 ₪ עבור כלמנה.
- .6. עקב הודהתם בכתב האישום המתוקן, כל אחד מהנאים 1 ו-2 הורשע בכך שב-50 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסם לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג - 1973 (להלן: **הפקודה**), יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: **חוק העונשין**). בנוסף, כל אחד מהנאים 1 ו-2 הורשע בביצוע עבירה של קשרת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
- .7. האישום השלישי מתייחס לנאים 1 ו-2. על פי עובדות האישום השלישי, במהלך תקופה של חודש עבר ליום 8.7.21, בנסיבות שונים אשר אינם ידועים במידוק למאשמה, וב-14 הזדמנויות שונות, בין היתר ביום 2.5.21, תיאמו נאים 1 ולחילופין נאים 2 עם ג'יהאד אבו מוסא באמצעות הטלפון, מכירת סם מסוכן מסוג קוקאין עבורו. לאחר הティום האמור, בכל אחת מההזדמנויות נפגש אותו ג'יהאד אבו מוסא עם נאים 1 או לחילופין עם נאים 2 באחור הבית אלה מסרו לו מנתה בתמורה ל-100 ₪.
- .8. כל אחד מהנאים 1 ו-2, הורשע בכך שב-14 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסמים לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודה יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין. בנוסף, כל אחד מהם הורשע בביצוע עבירה של קשרת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
- .9. האישום החמישי מתייחס לנאם 1 ואינו מתייחס לנאם 2. על פי עובדות האישום החמישי, במהלך תקופה של שלושה חודשים עבר ליום 11.7.21 בנסיבות שונים, אשר אינם ידועים במידוק למאשמה, בעשר הזדמנויות שונות, תיאם נאם 1 עם קונסטנטין סקורלטוב באמצעות הטלפון מכירת סם מסוכן קוקאין עבורו. לאחר הティום האמור, בכל אחת מההזדמנויות נפגש אותו קונסטנטין סקורלטוב עם הנאם 1 באחור הבית והאחרון מסר לו את הסם בתמורה ל-100 ₪ עבור כל מנתה.
- .10. נאם 1 הורשע בכך שב-10 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודה.
- .11. האישום השישי מתייחס לנאם 1 ואינו מתייחס לנאם 2. על פי עובדות האישום השישי, במהלך

תקופה של שלושה חודשים עברו ליום 11.7.21, במועדים שונים אשר אינם ידועים במדויק למאשינה, ב-12 הזדמנויות שונות, בתדרות של אחת בשבוע, תיאם הנאשם 1 עם ערן אטייס באמצעות הטלפון, מכירת סם מסוג קוקאין עבورو. לאחר התיאום האמור, בכל אחת מההזדמנויות, נפגש ערן עם הנאשם 3 באזר מגורי זהה מסר לערן את הסם בתמורה ל-100 ₪ עבורמנה. כמו כן, במהלך התקופה ולאחר תיאום, וזאת בשתי הזדמנויות שונות, נפגש ערן עם הנאשם 1 באזר מגורי זהה מסר לערן את הסם בתמורה ל-100 ₪ עבורמנה.

.12. נאשם 1 הורשע באישום השישי בכר שב-12 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסמים לפי סעיפים 13 ו-19א לפকודה יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין. בנוסף, נאשם 1 הורשע בביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

.13. האישום השביעי מתיחס לנאשם 1 ואינו מתיחס לנאשם 2. על פי עובדות האישום השביעי, במהלך תקופה של שלושה חודשים עברו ליום 11.7.21, בשש הזדמנויות שונות אשר אין ידיעות במדויק למאשינה, תיאם הנאשם 1 עם ذكر ונטורה באמצעות הטלפון, מכירת סם מסוג קוקאין עבור האחרון. לאחר התיאום האמור, בכל אחת מההזדמנויות, נפגש אותו ذكر ונטורה עם הנאשם 3 ולהילופין עם הנאשם 1 בערים יהוד ולהילופין בקריית אונו ואלה מסרו לזכר את הסם בתמורה ל-700 ₪ עבור 7 מננות.

.14. באישום השביעי, הנאשם 1 הורשע בכר שב-6 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודה, יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין. בנוסף, נאשם 1 הורשע בביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

.15. האישום השמיני מתיחס לנאשם 1 ואינו מתיחס לנאשם 2. על פי עובדות האישום השמיני, במהלך תקופה של שלושה חודשים עברו ליום 12.7.21, במועדים שונים אשר אינם ידועים במדויק למאשינה, ב-5 הזדמנויות שונות, תיאם הנאשם 1 עם ניקולאי לורי באמצעות הטלפון, מכירת סם מסוג קוקאין עבור האחרון. לאחר התיאום האמור, בכל אחת מההזדמנויות נפגש אותו ניקולאי לורי עם הנאשם 1 ולהילופין עם הנאשם 3, באזר התנהה המרכזית בלבד, ואלה מסרו לו את הסם בתמורה ל-100 ₪ עבור 7 מננות.

.16. באישום השמיני נאשם 1 הורשע בכר שב-5 הזדמנויות שונות ביצע עבירה של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודה, יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין. בנוסף, נאשם 1 הורשע בביצוע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

טענות הצדדים לעונש

.17. בא כוח המאשימה טען בתמצית כדלקמן: לכל אחד מהנאשמים 1 ו-2 יש עבר פלילי מכבד בעבירות רכוש, אלימות וסמים; כל אחד מהם ריצה עונשי מסר בפועל, לפרק זמן שונים, חלום אף ממושכים; שניהם מנהלים אורח חיים עבריני מובהק ומתפרנסים מסחר בסמים זהה כל עולםם; בנסיבות אלה, יש להשיט על כל אחד מהם עונשי מסר בפועל לתקופה ארוכה וממושכת, קרי שבע שנים מסר על נאשם 1 וארבע וחצי שנים מסר על נאשם 2.

.18. באי כוח הנאשמים טענו בתמצית כדלקמן:

א. לגבי נאשם 1, חמוטו נרצחה לפני שנה לעיר עקב פיצוץ מטען חבלה שהוטמן ברכבה בעת שি�בשה בו יחד עם בתה ונכדתה התינוקת, שהן אשתו של הנאשם ובתו התינוקת. בדרך נס בלבד, ניצלו חייה של אשתו ובתו מהפיצוץ שארע.

ב. לגבי נאשם 2, הוא עבר שתי תאונות דרכים קשות, והאחרונה שבהן הותירה אותו עם מגבלה אורטופדי והוא כוון מתנייד עם קבאים וסובל מדכאון (נ/1).

ג. נאשמים 1 ו-2, הם אחים וمتפלים בהוריהם שסובלים ממחלות שונות וחימ בעוני.

ד. העונשים שנטבקשו על ידי המאשימה אינם מידתיים ולא הולמים את נסיבות ביצוע העבירות שבין הורשו הנאשמים 1 ו-2. גם אם עושים צבירה אריתמטית של כל 97 אירועי הסחר בסמים שבוצעו על ידי הנאשם 1, שלו מיחסות רוב המכירות שככט האישום המתוקן, עדין יש לזכור שמדובר במכירה של קוקאין במחיר של 100 ₪ בכל פעם.

ה. לטענת באי כוח הנאשמים, מכירה שלמנה אחת של קוקאין במחיר של 100 ₪ משמעה מכירה שלמנה במשקל של 0.1 גרם לעיר. لكن, לפי טענת בא כוח הנאשמים, המשקל הכללי של הסם שנמכר על ידי הנאשם 1 למכלול העבירות שביצע הוא פחות מ-10 גרם נתו. לפיכך, העונש שלו עתירה המאשימה הוא בלתי סביר בעיליל ביחס לכמות הסם שנמכרה.

מתוך העונש ההולם

.19. נאשם 1 הורשע שביצע ב-97 הזדמנויות שונות עבירות של סחר בשם מסווג קוקאין תמורת סך של 100 ₪ בכל פעם עבור כלמנה (50 הזדמנויות באישום השני, 14 הזדמנויות באישום השלישי, 10 הזדמנויות באישום החמישי, 12 הזדמנויות באישום השישי, 6 הזדמנויות באישום השביעי ו-5 הזדמנויות באישום השמיני).

.20. נאשם 2 הורשע שביצעו ב-64 הزادמניות שונות עבירות של סחר בסם מסוג קוקאין בסך של 100 ל"נ בכל פעם, עברו כל מנה (50 הزادמניות באישום השני ו-14 הزادמניות באישום השלישי).

.21. סמים מסוג קוקאין והרואין הוגדרו בפסקה כسمים "קשיים". ראו למשל: ע"פ 11/8033 סאלם נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (19.9.12) פסקה 3 לפסק דין של כבוד השופט סולברג; ע"פ 3625/11 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (6.11.12) פסקה 6 לפסק דין של כבוד השופט סולברג; ע"פ 12/1905 דהן נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (8.11.12) פסקה ח' לפסק דין של כבוד השופט רובינשטיין).

.22. ההנחה הברורה והצלולה שעולה מפסיקתו של בית המשפט העליון היא שיש להחמיר בענישה בעבירות של סחר בסמים.

.23. אביה מספר דוגמאות מפסיקתו של בית המשפט העליון למדיניות הענישה הנוגגת כאשר מדובר בעבירות של סחר בסם מסוג קוקאין או הרואין ובכמויות קטנות, אך באירועים חוזרים ונשנים, כמו במקירה שבפניי. להלן הפסקה:

א. רע"פ 126/15 **חייב נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 13.1.15). המבוקש מכיר מנתה סם של קוקאין ב-3 הزادמניות שונות: בהزادמניות הראשונה במשקל של 0.3901 גרם נתו תמורה סך של 460 ל"נ; בהزادמניות השנייה במשקל של 0.8179 גרם נתו תמורה סך של 800 ל"נ; ובزادמניות השלישית במשקל של 2.5056 גרם נתו תמורה סך של 2,000 ל"נ. בית משפט השלום קבע שעבור כל מכירה, המתחמת נע בין 8 ועד 18 חודשים מאסר בפועל והשיט על הנאשם 16 חודשים מאסר בפועל תוך הפעלת מאסר מותנה של 4 חודשים, סה"כ 20 חודשים מאסר. ערעורו של המבוקש לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 7681/13 **דקה נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 21.1.14). המבוקש הורשע בכך שב-2 הزادמניות שונות מכיר סם מסוג הרואין, פעם במשקל 1.3334 גרם נתו תמורה סך של 200 ל"נ, ופעם במשקל של 1.4846 גרם נתו תמורה סך של 200 ל"נ. בית משפט השלום קבע שלגבי כל אירוע של סחר, מתחמת העונש ההולם נע בין 6 ועד 12 חודשים מאסר בפועל והשיט עליו 10 חודשים מאסר בפועל, ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 2122/13 **דבש נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 9.5.13). המבוקש הורשע בכך שמכיר סם מסוג קוקאין ב-3 הزادמניות שונות: בהزادמניות הראשונה במשקל 2.4744 גרם נתו תמורה סך של 1320 ל"נ. בהزادמניות השנייה במשקל 3.9592 תמורה סך של 1,900 ל"נ ובزادמניות השלישית סייק שלוש "שורות" של סם מסוג קוקאין לאישה שבahn היא עשתה שימוש בשירותים של מועדון שבו בילתה. השתו עליו 40 חודשים מאסר בפועל וכן גם הופעל מאסר על תנאי של 6 חודשים במצטבר, סך הכל 46

chodshi maser bpo'el. ureuvoro lebeit hamishpat makhazi nucha vekashat reshet ureuvor shagash lebeit hamishpat hulion nedchata gam cn.

.24. אפנה גם לפסק דין שנית על ידי בית המשפט המוחזי במרכז, עפ"ג 19-05-14510 אבו עליון נ' מדינת ישראל (לא פורסם, ניתן ביום 24.9.19) בהרכבת שופטים בורנשטיין, ברק נבו וטרסי. תחילתו של תיק זה בבית משפט שלום ברמלה ב-ת"פ 18-04-47668. באותו עניין, היה מדובר בנאשם צעיר ולא עבר פלילי שביצע עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג הרואין ומסוג קוקאין-ב-100 הזרמיות שונות תמורת סך של 100 עד 200 ל"נ בכל פעם ובנוסף החזיק 14.5 גרם קוקאין. בית משפט השלום השית עליו 66 חודשי מאסר בפועל. הנאשם הגיע לבית המשפט המוחזי במרכז והערעור התקבל כך שבהסכם הצדדים העונש הופחת ל-54 חודשי מאסר בפועל.

.25. לכן, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לכל אחת מההזרמיות שבנה בוצעה עבירה של סחר בסם על ידי מי מהנאשמים 1 ו-2, נع בין 8 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, בצרוף מאסר על תנאי וקנס. יזכיר, אמנם כל העבירות הן דומות, אותו סוג סם (קוקאין) ומקרה של מנתה אחת בכל פעם תמורת אותו סכום (100 ל"נ). עם זאת, עדין מדובר בנסיבות מיוחדות שונים. לכן, לדעתו לעניין קביעת מתחם העונש ההולם, העבירות המתוארכות בכתב האישום הן בגדיר "מספר רב של אירועים" ולא מדובר ב-"אירוע אחד".

.26. בסעיף 40(ג)(ב) לחוק העונשין נקבע שם בית המשפט הרשי נאשם בכמה עבירות המהוות כמה אירועים (כמו המקרה שבפני), עליו לקבוע מתחם עונש הולם לכל אירוע, ולאחר מכן הוא לגוזר עונש נפרד לכל אירוע או עונש כולל לכל האירועים. במקרה שבפני, המתחם שקבעתי הוא נכון לכל אחד מאירועי הסחר בשם שתוארו בכתב האישום. כמו כן, בכוונתי לקבוע עונש כולל לכל האירועים ולא עונש נפרד לכל אירוע. מיותר לציין שלא מתקיימות נסיבות חריגות אצל מי מהנאשמים שמצדיקות סטיה מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

.27. בעת קביעת העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם ללחתי בחשבון **לכל** הנתונים הבאים: האירוע הטרagi שבו קיפחה חמותו של הנאשם 1 את חייה והשלכותיו הנפשיות של אותו אירוע על אשתו ובתו; מצבו הפיזי של הנאשם 2 לאור תאונות הדרכים שעבר, דבר שהותיר אותו פגוע בנפשו ונשען על קבועים על מנת להתניע למקום; ההודאה של הנאשמים 1 ו-2 בכתב האישום המתוקן והחיסכון בזמן שיפוטי, וזאת על אף השלב המתקדם במשפט שבו נמסרו ההוצאות; העובדה ששניהם נשואים ואבות לילדים והשלכות עונש המאסר בפועל על בני ביתם וספרנסתם עליהם.

.28. מקובלת עליי טענת ההגנה שלמרות ריבוי הזרמיות של המקרה (97 הזרמיות לגבי נאשם 1 ו-64

הצדנויות לגבי נאשם 2), יש בכל זאת לחת את הדעת לכמהות הקטנה של הסם שנמכר בכל פעם. אמנם בכתב האישום המתוון לא נרשם הכמות, אך ניתן להסיק שמדובר בכמהות קטנה ומזערית על פי התמורה ששולמה בכל פעם, והוא הסכום הזעום של 100 ₪.

.29. יתר על כן, על אף העובדה שמדובר בעשרות אירועים של סחר בסם, הכלל המנחה הוא שהענישה לעולם איןנה מלאכה אריתמטית של ספירת עבירות וצבירת עונשים. כך למשל, ב-ע"פ 6390/20 **מדינת ישראל נ' פלוני** (פורסם ב公报, 10.2.21) נקבע על ידי כבוד השופט קרא בפסקה 9 לחוות דעתו כדלקמן:

"ידעו הוא שמלאת גזירת הדין איןנה מלאכה חשובה של הצבת נתונים במשוואות, כי אם מלאכת מחשבת, שנגזרת ממידת הפגיעה בערך המוגן ומנסיבותו של כל מקרה ומקרה, הן בהתיחס לנسبות העוסה והן בהתיחס לנسبות המעשה, שקלאל ואטריא שנוצקיים לתוכה שיקולים ערכיים שלעולם אינם מתמצאים בתיחסים אריתמטיים."

.30. לבסוף, למרות השלב המתוקדם במשפט שבו הודה הנאשמים בכתב האישום המתוון, עדין יש לזקוף לטובתם את עצם ההודאה. יזכור, כל אירוע של סחר בסם עומד בפני עצמו ולכן אילו הנאשמים היו עומדים על כפירותם, היה על התביעה להוכיח את היסוד העובדתי של כל אחד מהAIROUIM של סחר בסמים שמצוינו בכתב האישום המקורי.

.31. CIDOU, לא ניתן ולא מקובל לעשות הרשעה "סיטונאית" של נאשמים במאות AIROUIM סחר בסמים כפי שלמשל היה מנוסח האישום השני בכתב האישום המקורי (AIROUIM סחר של קוקאין בעלות של 100 ₪ בכל פעם, בתדרות של פעם ביום, כל יום, במשך שנים).

.32. על התביעה מוטלת החובה להביא ראיות לכל אירוע בנפרד, על פי נסיבותו העובדות הייחודיות, כגון סוג הסם, הכמות, המחיר, התאריך והשעה שבו בוצעה העסקה, המיקום, והנסיבות הפועלות ומה חילקו של כל אחד מהם וכיוצא בה אלה נסיבות שרלבנטיות לכל אירוע בנפרד. ولكن, ההודאה של הנאשמים בכתב האישום המתוון היא נתן משמעות לקלוא שיש לקחו בחשבון בעת גזירת דין בשל העובדה שהדבר הקל על מלאכת התביעה וגם על מלאכת בית המשפט.

.33. לחותר,לקחתי בחשבון את העבר הפלילי המכובד של כל אחד מהנאשמים 1 ו-2. לנាម 1 יש עשר הרשעות קודמות וריצה עונשי מאסר בפועל, בהזדמנויות שונות, בין השאר, לתקופות של חמיש שנים, של 18 חודשים, של 30 חודשים, של 14 חודשים, ושל 10 חודשים. כמו כן, לנាម 2 יש 19 הרשעות קודמות וגם הוא ריצה עונשי מאסר בפועל, בהזדמנויות שונות, בין השאר לתקופות של 5 שנים, של 21 חודשים, של 16 חודשים, של 13 חודשים, של 8 חודשים, ושל 3 חודשים. חשוב לציין שלכל אחד מהם, יותר מהרשעה אחת בעבירות סמיים מסווג פשע.

לאור העובדה שקיים פער בין הנאים 1 ו-2 לגבי מספר ההזדמנויות שבhan כל אחד מהם סחר בשם מסוג קוקאין, נאשם 1 ב-97 ההזדמנויות ונאשם 2 ב-64 ההזדמנויות, ציריך שהיה פער בענישה ביןיהם על מנת לתת ביטוי לשוני האמור. ודוק, אישומים 2 ו-3 משותפים לנאים 1 ו-2, ולכן, כל עבירותו של נאשם 2 באותו אישומים נעשו בנסיבות חדא עם נאשם 1. למעשה, כתוב האישום המתוקן שבו הם הודיעו מנוסח כך שהם שווים במידה האשם בביבוצען של העבירות שפורטו באותו אישומים.

34. לפיקך, הנהני משית על נאשם 1 **זהירות סלאמה**, את העונשים הבאים:

א. 48 חודשים מאסר בפועל, בגיןemi ימי מעצרו מיום 6.7.21 ועד היום.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחררו, הנאים 1 לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחררו, הנאים 1 לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג עונ.

ד. הנאים 1 ישלם קנס בסך 10,000 ₪, או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.8.22 והיתריה ב-1 לכל חודש של אחרים. היה אחד התשלומיים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

35. הנהני מshit על נאשם 2, **קאליד סלאמה**, את העונשים הבאים:

א. 36 חודשים מאסר בפועל, בגיןemi ימי מעצרו מיום 6.7.21 ועד 10.10.21.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחררו, הנאים 2 לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחררו, הנאים 2 לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג עונ.

ד. נאים 2 ישלם קנס בסך של 7,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.8.22 והיתריה ב-1 לכל

חודש שלאחריו. היה אחד התשלומיים לא ישולם במועד, אז עמדו מלא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ב סיון תשפ"ב, 21 יוני 2022, במעמד הצדדים.