



ת"פ 38211/02/22 - ישראל מאיר קדוש, מיכל יקירה קדוש נגד אברהם יצחק גנון, מורן גנון

בית משפט השלום בירושלים

תפ"מ 38211-02-22 קדוש ואח' נ' גנון ואח'

תיק חיצוני:

כבוד השופטת מירית פורר

בפני תובעים

1. ישראל מאיר קדוש

2. מיכל יקירה קדוש

נגד

נתבעים

1. אברהם יצחק גנון

2. מורן גנון

פסק דין

משפונתה הדירה התייתרה הכרעה בתובענה ונותר להכריע בנוגע להוצאות ההליך.

תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 קובעות חיוב בהוצאות בתום הדיון כברירת מחדל, זולת אם מצא בית המשפט קיומם של "טעמים מיוחדים" שלא לחייב בהוצאות כאמור (תקנה 152). התקנות קובעות כי בקביעת שיעור ההוצאות יתחשב בית המשפט, בין השאר, "בשווי הסעד שנפסק וביחס שבינו לבין הסכום שנתבע, בדרך שבה ניהלו בעלי הדין את הדיון, במורכבות ההליך, בהשקעת המשאבים בהכנתו ובניהולו ובסכום ההוצאות שהתבקש" (תקנה 153(ג)). בכך עוגנה פסיקת בתי המשפט לאורך השנים בסוגיה זו (רע"א 7650/20 **מג'יק בע"מ נ' פאיירפלאי בע"מ** מיום 28.12.2020) וההוצאות נקבעות תוך בחינת כל מקרה לגופו בהתחשב במכלול הנתונים.

מכיון שפינוי המושכר הינו הסעד היחיד בהליך זה, ככל שמבקשים התובעים לברר את יתר טענותיהם כנגד הנתבעים, בנוגע להסכם השכירות, אין להם מנוס אלא להגיש נגדם הליך נפרד בו ידונו הסעדים הכספיים, ובכללם הפרת ההסכם בשל אי התשלום, הנזקים הנטענים ומועד הפינוי השנוי במחלוקת בין הצדדים, ועל כן החלטתי כי במסגרתו ישקלו גם הוצאות ההליך זה.

עם זאת, ספק אם קיימת תועלת רבה לצדדים בבירור המחלוקת ביניהם בהליך משפטי נוסף, על כל הכרוך בכך. בנסיבות אלו טוב יעשו הצדדים אם יבחנו חלופות למיצוי המחלוקת ביניהם בהסכמות מחוץ לכותלי בית המשפט בכדי לצמצם את עלויות נקיטת הליך נוסף וקניית סיכון.

ניתן היום, ט"ו סיוון תשפ"ב, 14 יוני 2022, בהעדר הצדדים.