

ת"פ 38041/11/14 - מדינת ישראל נגד שמואל אושמי, מרדי כהן

ב' ספטמבר 2015 17

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 38041-11-14 מדינת ישראל נ' אושמי ואח'

לפני כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאים 1. שמואל אושמי
2. מרדי כהן

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אבי שגב

ב"כ הנאשם 1 עו"ד יעל תילאי

אין הופעה לנאשם 1

הנאשם 2 וב"כ עו"ד טל רזניק

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה (לגביו נאשם 1)

על יסוד הודהה הנאשם 1 בעבודות כתוב האישום המתוקן, אני קובע כי ביצע עבירה של הסגת גבול פלילתית, בגיןו לסע' 447(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015 במעמד הnocchim.

אביב שרון, שופט

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

הכרעת דין (לגבי הנאשם 2)

על יסוד הودאת הנאשם 2 בעובדות כתוב האישום המתוון, אני מרשיע אותו בביצוע עבירות של הסגת גבול פלילית בניגוד לסעיף 447(א) לחוק העונשין, תש"ל"ז - 1977; החזקת נכס חדש כגנוב, עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גמר דין (לא הרשעה - בעניין הנאשם 1)

גזר דין (בעניין הנאשם 2)

הנאשמים, ילדי 1993, הודיעו בכתב אישום מתוון המייחס להם עבירה של הסגת גבול פלילית, בניגוד לסעיף 447(א) לחוק העונשין, כאשר כתב האישום המתוון מייחס לנאשם 2 עבירה נוספת של החזקת נכס חדש כגנוב, בניגוד לסעיף 413 לחוק העונשין.

על פי העובדות, ביום 14.11.13, בשעה 12:35, הגיעו הנאשמים לבית בעלן מורה, כאשר הנאשם 2 לבש ג'קט שחור עם קפוצ'ון אותו עטה על ראשו. הנאשמים נכנסו אל חצר הבית, ותרו במקום. בעת שנתקלו הנאים בבתה של המתלוננת, בעלת הבית, וכשהבחינה בהם, נמלטו הנאשמים מן חצר הבית בריצה.

בהמשך, משהובא הנאשם 2 לתחנת המשטרה, וטרם היכנסו לתא המעצר, נשאל אם יש בכליו חפצים, כסף או כל-תקיפה, והוא הכחיש, ולאחר שנערך חיפוש על גופו, נמצא בגרבו הימנית סכום כסף.

יאמר, כי הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו בית המשפט ימנע מהרשעת הנאשם 1 בדיון, ויטיל עליו התחריבות כספית בלבד.

לגבו הנאשם מס' 2 - ההסכמה העונשית היא כי יוטל על הנאשם עונש מאסר על תנאי לצד הטלת התחריבות כספית.

הסדר הטיעון הושג על ידי הצדדים לאחר שהתקיימים דיון בפני בית המשפט בעניין הריאות שבתיק החקירה. בית המשפט נחשף לקשה ראייתית שעלו מתייק החקירה, ולאחר דיון בדברים בין הצדדים, הגיעו הצדדים להסכמה, אשר מצאו ביטוי בכתב האישום המתוון שבפני.

לאחר שנתי דעתך לכל השיקולים, כפי שנפרשו בפני בטיוני הצדדים לעונש, ובשים לב לאבחנה שבין הנאשם מס' 1 לנאשם מס' 2 - אבחנה שבאה לידי ביטוי בכר שחלקו של הנאשם 1 קטן יותר בכתב האישום המתוקן, הוא נעדר עבר פלילי רלבנטי (למעט עבירה של העדר מן השירות, אין בעבורה עבירות נוספות), וזאת לעומת הנאשם נאשם מס' 2 שבעוורו גמר דין ללא הרשה משנה 2011 בעבירות דומות לעבירות אותן ביצע, וכן חלקו בכתב האישום המתוקן גדול יותר.

עוד לקחתי בחשבון כי הנאשםים שהיו במעצר מלא משך כ- 12 ימים, ומАЗ שחרורם ועד היום, היו נתונים בתנאים מגבלים.

נוכח האמור לעיל, מצאתי לכבד את הסדר הטיעון, ואני גוזר על הנאשםים את העונשים הבאים:

לגבי הנאשם מס' 1

- א. אני מנע מהרשיעו בדיון.
- ב. הנאשם 1 יחתום על התcheinבות להימנע מהעבירה אותה ביצע. סכום התcheinבות עומד על 2,000 ש"ח, וההתcheinבות תהא בתוקף לפחות שנתיים מהיום.
לא יחתום הנאשם 1 על התcheinבות כאמור - "אסר למשך 10 ימים.

لגבי הנאשם מס' 2

- א. מאסר על תנאי בן 3 חודשים לפחות שנתיים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור בתקופה זו עבירות בהן הורשע.
- ב. הנאשם 2 יחתום על התcheinבות להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע. סכום התcheinבות עומד על 2,500 ש"ח, וההתcheinבות תהא בתוקף לפחות שנתיים מהיום.
לא יחתום הנאשם 2 על התcheinבות כאמור - "אסר למשך 15 ימים.

סכום הכסף שנתפס ברשות הנאשם מס' 2 (150 ש"ח) - יושב לאם המטלוננתגב' חנה מנדל, עת/11.

שאר המוצגים שנתפסו מהנאשמים - יוחזרו להם.

ההפקדות שהופקדו על ידי הנאשםים במסגרת תיק המ"ת 14-11-38091 - יוחזרו לנאים.

אני פוסק שכר בטלה לעדי התביעה: 10, 11, 13 - על פי התקנות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויזי מרכז בתוקן 45 יום מהיום.

<#4#

ניתן והודיע היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

הוקלד על ידי אביגיל כהן