



ת"פ 36425/09/13 - מדינת ישראל נגד א' פ' מ' - עניינו הסתיים, מ' מ'

בית משפט השלום בכפר סבא

09 ספטמבר 2015

ת"פ 36425-09-13 מדינת ישראל נ' מ' ואח'

ת"פ 24084-11-13 מדינת ישראל נ' מ' ואח'

לפני כבוד השופט אביב שרון

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. א' פ' מ' - עניינו הסתיים

2. מ' מ'

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רינת מזרחי

הנאשם 2 וב"כ עו"ד עמית פרנטי

גמר דין (ללא הרשעה - לנאשם 2)

הנאשם 2 הודה בתיק העיקרי (ת"פ 24084-11-13) (אישום מס' 2) בעבירות של ניסיון תקיפה סתם, הסגת גבול פלילית והיזק לרכוש במזיד.

על פי העובדות, בתמצית, הנאשם הגיע יחד עם אחיו (נאשם מס' 1) לבית המתלוננת, אשר באותה תקופה גרושה ממנו מזה שנתיים ולהם בן משותף, והתפתח דין ודברים בין הנאשם 1 לבין המתלוננת, במסגרתו גידף אותה וקילל אותה.

הנאשם 1, כעבור כחצי שעה, שב אל הבית יחד עם הנאשם שבפני ואחיהם שהמתין בסמוך לבית, תוך שנאשם 1 ממשיך לגדף את המתלוננת והוריה, כשאביה של המתלוננת נכנס אף הוא לתמונה והחל לגדף את הנאשמים ואחיהם.

הפעולה המיוחסת לנאשם שבפני היא כי פתח את דלת הבית בכח, עקר את התופסן שלה מהרצפה, נכנס פנימה ללא היתר וניסה לדחוף את אבי המתלוננת בשתי ידיו, אולם אדם נוסף הפריד ביניהם ואבי המתלוננת נפל יחד עם הנאשם 2 לרצפה, תוך שהנאשם נחבל ברגלו.

הנאשם צרף תיק נוסף (ת"פ 36425-09-13), במסגרתו הודה בעבירה של היזק לרכוש במזיד - הכל בגין אירוע מיום 4.9.12, עת חשדו הנאשמים (נאשם 2 ואחיו) כי אחד בשם דוד פדידה מטריד את אשתו של הנאשם 2. הנאשמים הגיעו



לחנות המכולת שבבעלותו, זרקו סחורה על הארץ, הפכו מדפים ושברו סחורה בשווי מוערך של כ- 5,000 ₪.

ייתכן, כי עניינו של הנאשם 1, אשר חלקו, כפי שניתן לראות, גדול יותר מחלקו של הנאשם שבפני, ושבפנינו התקבל תסקיר שירות המבחן, השונה בתכלית מהתסקיר שהונח בפני בעניינו של הנאשם 2, נדון בפני כב' השופט פרייז להרשעה, מאסר על תנאי, 300 שעות של"צ, חתימה על התחייבות ופיצוי למתלוננת בסך 2,500 ₪, בנוסף לצו מבחן למשך שנה.

בעניינו של הנאשם שבפני - הציגו בפני הצדדים הסדר טיעון לפיו הם עותרים לאי הרשעת הנאשם בגינו, עבודות שירות לתועלת הציבור למשך 200 שעות, בהמלצת שירות המבחן, צו מבחן למשך שנה ופיצוי למתלונן בסך 2,500 ₪.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לעונש, ובהתחשב בהסדר הטיעון אליו הגיעו, מצאתי את ההסדר סביר וראוי בנסיבות הענין, ולכן החלטתי לאמץ.

מדובר בנאשם כבן 26, נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא, שעל פי תסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו, הוא עובד בהתקנת גז באיזור השומרון. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא בחטיבת גולני, ממשיך להתנדב במילואים כלוחם בחטיבה. הנאשם מוערך בצבא כחייל אחראי ומקובל חברתית, שהתנהגותו "ראויה לציון".

מאז שחרורו מהצבא, הוא עבד באתר בנייה והתקדם לתפקיד מנהל. הוצג לשירות המבחן מכתב המלצה מאת מעסיקו. הנאשם השלים לימודים של קורס להתקנת גז במכללה והחל לעבוד בתחום זה, כאמור.

הנאשם הציג מסמכים, לפיהם כי בעת בקשה לקבלת רישיון עיסוק כמתקין גז, נדרש, בין היתר, העדר רישום פלילי ממשטרת ישראל.

הנאשם נטל אחריות מלאה על המיוחס לו בכתבי האישום.

לגבי הערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום - ציין שירות המבחן כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית המיועדת לעוברי חוק שמטרתה הפחתת התנהגות אלימה ורכישת כלים לשליטה וויסות בכעסים. הנאשם משתתף בקבוצה, מגיע למפגשים בעקביות ומשתף בתכנים מעולמו האישי.

שירות המבחן ציין כגורמי סיכוי לשיקום כי הנאשם מבטא תובנה באשר לסיכון הכרוך במצבו, השתלבותו תקינה בטיפול הקבוצתי בשירות, קיום ההליכים המשפטיים בעניינו היוו גורם מציב גבול ומרתיע.

באשר להרשעתו בדיון - ציין שירות המבחן כי היות והנאשם עוסק בהתקנת גז, הרי שיש בהרשעה כדי לפגוע באפשרות המשך תעסוקה זו, ועל כן עלולה להיגרם לו פגיעה קונקרטיה במקום תעסוקתו.

לאור האמור לעיל, המליץ שירות המבחן להימנע מהרשעתו של הנאשם בדיון ולהטיל עליו צו של"צ למשך 200 שעות, אשר תהווה עבורו ענישה מוחשית וקונקרטיה, זאת לצד העמדתו בצו מבחן למשך שנה.



כאמור, מצאתי לאמץ את המלצות התסקיר, ואת הסדר הטיעון שהוצג בפני, ואני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. אני נמנע מלהרשיע את הנאשם בדין.
 - ב. הנאשם יבצע 200 שעות של"צ, על פי תכנית שירות המבחן, וכאמור בתסקיר, וזאת בהסכמתו.
 - ג. אני מטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה, ומובהר לנאשם כי עליו להיות בקשר עם שירות המבחן בתקופה זו.
 - ד. אני מחייב את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן (עת/3 - מר דוד פדידה) בסך 2,500 ₪.
- שמעתי מפי הסניגור כי הפיצוי הופקד בקופת בימ"ש, ואם הדבר לא נעשה, על הנאשם להפקיד את סכום הפיצוי עד ולא יאוחר מיום 1.10.15.
- ה. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מהעבירות בהן הורשע. ההתחייבות תהא בסך 2,500 ₪ ותהא בתוקף למשך שנתיים מהיום.
- לא יחתום הנאשם על ההתחייבות כאמור - ייאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 ימים.

ניתן והודע היום כ"ה אלול תשע"ה, 09/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט