



ת"פ 35384/05/14 - מדינת ישראל נגד אסף עטיה, יקיר הראל, אייל ביטון

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 35384-05-14
24 ספטמבר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1.. אסף עטיה
2.. יקיר הראל
3.. אייל ביטון

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ליטל לוזון

הנאשם - 1 - בעצמו ובא כוחו עו"ד - איציק פרץ

הנאשם 2 - בעצמו וב"כ עו"ד יניב שגב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מותב ה דן את דני המעורבים האחרים, איל ביטון ויוסף טייטשר. מתברר שלאיל ביטון היה החלק העיקרי בגידול הסם בדירה שבה התגורר ביחד עם יוסף טייטשר ברח' הראשונים 38, באשדוד. אולם, יוסף טייטשר שבשלב מסוים דעתו לא היתה נוחה מכך, בין בשל בקשתו חברתו ובין מטעמו, ביקש מאיל להעביר את הסם למקום אחר והעציצים אכן הועברו לדירה של יקיר הראל, חברו לעבודה, עמו התגורר אסף עטיה, נאשם 1. אין כל הכרות בין אסף עטיה לאיל ביטון או ליוסף טייטשר.

צו החיפוש הוצא לדירה ברח' הראשונים, אולם כשהמשטרה הגיעה הסם כבר לא היה שם. אולם, למרות שהסם כאמור הועבר על ידי איל ביטון, נותר בדירה ציוד רב ששימש בגידול הסם: מנורות, ערכת אוורור, מד טמפ', מכשיר לחיבור הנורות, מערכת השקיה ועוד, ובגין החזקת ציוד זה הואשם משום מה רק יוסף טייטשר, ולא שותפו שהוא העבריין

עמוד 1



העיקרי, איל ביטון.

בעקבות עדותו של יוסף טייטשר שהסביר שהסם הועבר לדירה של הנאשם 2 הוצא צו חיפוש לדירה של נאשם 2. נאשם 2 הסביר שהסם לא אצלו כי העביר את הסם לנאשם 1 ושם נתפס הסם על ידי השוטרים.

משום מה, למרות שהנאשם 3 איל ביטון, עברין העיקרי, המקשר בין יוסף טייטשר לנאשמים האחרים והוא זה שגידל את הסם והוא זה שהעביר את הסם, התביעה הסתפק בעבירה קלה של החזקת סם לצריכה עצמית והסדר טיעון עלפיו נדון בו ביום להתחייבות ללא הרשעה.

דעתי לא נוחה מכך לחלוטין. אף שמבחינה משפטית ניתן לומר שנתפסו עם העצמים בדירה של נאשם 1, מדובר בתקופה קצרה מאוד כשהעברין העיקרי כאמור שגידל את הסם תקופה יותר ארוכה היה איל ביטון, הציוד שנתפס בדירה של איל ביטון. לגירסת יוסף טייטשר הוא לא משתמש בסמים ולא עשה הון מגידול הסם, אולם שירות המבחן לא קיבלו טענה זו. מאידך גיסא, מדובר בבחור חיובי שנמנעתי מגזירת דינו למאסר, למרות עתירת התביעה, והסתפקתי בשל"צ בהיקף של 300 שעות עם הרשעה.

התביעה הייתה מודעת לכך שהסם היה זמן קצר בחזקת נאשמים 1 ו- 2 ולכן גיבשו הסדר על פיו מסתפקים בעונש מרתיע ללא מאסר, בעוד הסניגורים עותרים להימנע מהרשעה, תוך השוואת העונש לעונשו של איל ביטון, העברין העיקרי.

יש ממש בטענה זו, ולכן מן הראוי שהצדדים ישובו וידברו ביניהם על פי עקרון של אחדות הענישה וכן על מנת שהדעת תהיה נוחה גם מבחינת מראית העין.

ניתן יהיה לשקול עבירה של החזקת סם במקום גידול סם בנסיבות אלה.

בנסיבות אלה, הטיעונים לעונש ידחו ליום 1.11.15 שעה 13:00.

הנאשמים מוזהרים כי אם לא יתייצבו לדיון, יוצא צו להבאתם ויהיה בכך הפרה של תנאי השחרור, על המשתמע.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו, 24/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה