



ת"פ 3515/07/14 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד האסאבל אלירדואן, עו"ד רותם סרי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 3515-07-14 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' אלירדואן(עציר)
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

המאשימה	בעניין: פרקליטות מחוז תל אביב פלילי ע"י עו"ד סיוון פייכמן נגד האסאבל אלירדואן (עציר) עו"ד רותם סרי
הנאשם	

הכרעת דין

החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

כללי:

1. התביעה מייחסת לנאשם עבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 274 (1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
2. התביעה טוענת כי ביום 18.6.13 בשעה 05:20 לערך, התקבל דיווח ממוקד 100 מגב' סילביה ארזואן (להלן: "סילביה") אודות היותה קורבן לביצוע שוד.
3. לצורך טיפול באירוע הגיעו למקום, נוה שאנן 52 ת"א, שוטרים סמ"ר בוריס בזרוב וויטל משייב. במקום הם פגשו את סילביה שמסרה להם כי המעורבים בשוד נמצאים בפאב הסמוך למקום.
4. השוטרים נכנסו לפאב בלווי סילביה אשר הצביעה על גיימס גרנק והנאשם כמעורבים באירוע. השוטרים ביקשו מהשניים להתלוות אליהם לצורך תשאול ראשוני. השוטר ויטל טיפל בנאשם והשוטר בוריס טיפל בגיימס גרנק.
5. בשלב מסוים הגיעו למקום מספר אנשים שזהותם לא ידועה והתקרבו בצורה מאיימת לכיוונו של

עמוד 1



השוטר ויטל. למרות הזהרותיו של השוטר, אותם אנשים המשיכו להתקרב לעברו. השוטר הוציא את תרסיס הפלפל שברשותו וריסס לעברם.

6. התביעה טוענת כי בשלב זה הנאשם תקף את השוטר ויטל בכך שהלם בפניו ובבטנו וגרם לנפילתו. בהמשך ניסה הנאשם להכות את השוטר באמצעות מכשיר הקשר המשטירתי שהיה ברשותו. השוטר הודיע לנאשם כי הוא עצור. הנאשם השתולל והתנגד למעצרו.

7. הנאשם כפר במיוחס לו ומסר כי כלל לא השתמש באלימות כלפי השוטר ויטל.

מהלך הדין:

8. אין מחלוקת בין הצדדים כי שני השוטרים ויטל משייב ובוריס בזרוב הגיעו סמוך לפאב שמנהל הנאשם, לאחר שקיבלו הודעה ממוקד על גניבת טלפון נייד ותכשיט זהב.

9. בסופו של דבר לא הוגש כתב אישום נגד הנאשם ואדם נוסף בגין הטענות שנטענו ע"י סלביה נגדם.

10. השוטרים שהגיעו למקום הפרידו בין הנאשם לגיימס החשוד השני בגניבה. השוטר בזרוב טיפול בבוריס מחוץ לפאב והשוטר משייב טיפל בנאשם שהיה יחד עם בת זוגתו בתוך הפאב.

11. אין מחלוקת בין הצדדים כי בהמשך כפי שיפורט האירוע התפתח לאירוע אלים שבסופו נפגעו שני השוטרים שהגיעו לזירה.

12. המחלוקת היחידה הינה האם הנאשם הפעיל אלימות כלפי השוטר ויטל משייב או ואולי נפגע ע"י אנשים אחרים שהתקרבו לעברו מתוך הפאב.

13. לאחר שעיינתי בחומר החקירה ובחנתי את עדויות העדים שהעידו בפניי, הגעתי לידי מסקנה כי דברי הנאשם לעניין ההתרחשויות הן עדיפות על פני דברי השוטר משייב.

14. יודגש כי את פרטי האלימות שהשוטר משייב מייחס לנאשם, איש מלבדו לא ראה. חברו טוען כי ראה דחיפות, נותק קשר העין בינו לבין משייב ובהמשך ראה השתוללות והתנגדות למעצר.

15. בהודעתו השניה בה התבקש להשיב לשאלות הבהרה (ת/15) מסר השוטר משייב כי כשפנה לסייע לחברו בזרוב הוא אמר לנאשם לשכב על הבטן ולא לזוז וזה מה שהנאשם עשה.



התנהגות זו לא מתיישבת עם התאור של אדם שמשתולל ומתנגד למעצרו ולפתע נרגע ושוכב על הבטן.

16. ב - ת/15 מציין ויטל מיישיב כי הוא עצמו נפגע מגז הפלפל שהפעיל ולא הבחין בניידות שהגיעו. השוטר גם ציין כי הסיוע הגיע תוך שניות.

17. רס"ר בניאר ראובן שהגיע לסייע תוך זמן קצר, לא ראה אירוע אלים בין הנאשם לשוטר מיישיב אלא אירוע שבו מעורב נתין זר ששמו אוסמאן גאלגאל.

18. הנאשם עשה עליו רושם אמין, הוא לא ניסה ליפות את הדברים ואישר כי אנשים שתויים ביניהם אוסמן גאלגאל פעלו בתקופות כלפיה שוטרים. הוא אף ציין כי אשתו משכה אותו וצעקה כשהשוטר מיישיב לקח אותו אל מחוץ לפאב. עד זה גם ציין כי צעק על אשתו ודרש ממנה לחזור לפאב אך היא לא נשמעה לו. דברים אחרונים אלה מקבלים חיזוק גם מדברי השוטר מיישיב ב - ת/14.

19. נראה לי כי השוטר מיישיב טעה כשתאר תקיפה ע"י הנאשם. הוא אכן הותקף וספג מהלומות מאנשים שהתקדמו לעברו ואף הפעיל גז פלפל שבחלקו פגע בעצמו.

20. נוכח התרשמותי מהעדים ומהראיות שהוצגו בפניי, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, ז' אדר תשע"ה , 26 פברואר 2015, במעמד הצדדים