

ת"פ 34108/01-23 - מדינת ישראל נגד יצחק בריהון, נתנאל בריהון

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-01-34108 מדינת ישראל נ' בריהון(עוצר)
וachi
בפני כב' השופט יוסי טורס , סגן הנשיאה

המאשימה	מדינה ישראל	בעניין:
	נגד	
הנאשמים	1. יצחק בריהון	1. יצחק בריהון
	2. נתנאל בריהון	2. נתנאל בריהון

דין

כתב האישום

1. הנאים הורשו על בסיס הודהתם בעבירות הבאות: **הנאשם 1** הורש בעבירת החזקת סמ שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 (להלן - פקודת הסמים) ואילו **נאשם 2** הורש בעבירת סיוע להחזקת סמ שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת סעיף 31 לחוק העונשין, תשל"ז- 1977 (להלן - חוק העונשין). על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, בין המועדים 16.3.22 ועד 16.3.23 שכר נאשם 1 דירה ולאחר מכן שלושה חדרים עבר להתגורר בה נאשם 2. ביום 4.1.23 נמצא נאשם 1 מחזיק בחדר השינה בדירה סמ מסקון מסוג קنبיס במשקל כולל של 8.435 קילוגרם נתו שהוא מוחלך ל-8 שקיות וזאת שלא לשימוש עצמי. נאשם 2 סייע לנאשם 1 להחזיק את הסם כשהוא מודע להימצאותו בדירה.

2. להשלמת התמונה יzion כי הודהת הנאשמים באה אגב הסדר טיעון במסגרתו תוקן כתוב האישום והצדדים טוענו לעונש באופן חופשי ללא הסכמה עונשית.

טייעוני הצדדים לעונש והראיות

3. ב"כ המאשימה הדגישה את הערכיהם המוגנים שנפגעו ואת כמות הסם הגדולה שהוחזקה, כשהיא ארזה ומחלוקת בשקיות. ביחס למתחם העונשה הפניטה המאשימה לפסיקה ועתה למתחם עונשה זהה לשני הנאשמים, הנגע בין 12 חודשים מאסר בפועל ועד 24 חודשים מאסר. ברמה האופרטיבית עתרה המאשימה למקום את עונשו של נאשם 1 במרכז המתחם, בין היתר בשל עברו הנקי והודאותו, ואת עונשו של נאשם 2 בחלוקת העליון של המתחם, בין היתר בשל עברו הפלילי.

4. ב"כ הנאשמים טוען כי סוג הסם קל יחסית ואין מדובר בעבירות גידול. כן הפנה לפסיקה וטען כי מתחם

עמוד 1

הענישה בעבירות מסווג זה נע בין מאסר מותנה ועד עשרה חודשים מאסר בפועל. ביחס לעונש שיש להטיל על הנאים נטען כי מדובר באחיהם הננדרים כל תמיכה משפחתי ונסיבות חייהם אינן קלות. ביחס לנאים 1 נטען שעברו נקי, הוא קיבל אחירות מידית למשעו וסובל ממחלת נפש. ביחס לנאים 2 נטען כי עברו בתחום הסמים אינו מכבד, חלקו בעבירה הנוכחית קל יחסית והוא הורשע בעבירות סיוע ולא בעבירה המושלמת. לאור כל זאת עתרו הנאים להסתפק בימי מעצרם.

5. **נאשם 1** בדברו האחרון הביע צער על מעשיו ורצון לשיקם את חייו. **נאשם 2** ציין כי אחיו סיפק לו קורת גג והוא מבין שהוא עליו להימנע מלשתף עמו פעולה.

דין והכרעה

קבעת מתחם העונש ההולם

6. שני הצדדים סבו שיש לקבוע מתחם זהה לשני הנאים, הגם שהורשו בעבירות שונות וקיימת שונות עובדתית במעשייהם. אין בידי לקבל טיעון זה. כאמור, חלקם העובדתי של הנאים שונה באופן מהותי ואף הענישה המרבית בעבירות בהן הורשו שונה משמעותית (בעבירות סיוע העונש המרבי הוא מחצי מהעונש הקבוע הצד העברי המושלמת, ראו סעיף 32 לחוק העונשין). הגם שעונשו (בפועל) של המסייע (בפועל) של המסייע מוענו של העברי העיקרי,ਐ על השונות שבין המעשים, כמו גם העונש המרבי הקבוע הצד העברי, לבוא לידי ביטוי בקביעת גבולות מתחם הענישה (ע"פ 8598/14 אריאל אלמליח נ' מדינת ישראל (1.3.2015) סעיפים 11-10; להלן - **ענין אלמליח**).

7. במעשייהם פגעו הנאים בערכיהם המוגנים של בטחון הציבור ושלומו. הסכנות הטമונות בהחזקת סם מסוכן שלא לשימוש עצמו בלבד ידועות ואין צורך להזכיר מיללים על הנזקים העיקריים והישירים שעלוים להיגרם לחברת ולפרט מעבירות הסמים. הדברים מתעצימים לנוכח כמות הסם הגדולה (מעל 8 ק"ג), והגם שמדובר בסם מסוג קנבוס אין להקל ראש בחומרת הדברים (ראו למשל: ע"פ 6299/20 שחר חן נ' מדינת ישראל (4.2.2021); ע"פ 2596/18 כפר זנזרי נ' מדינת ישראל (12.8.2018)).

8. ביחס לנסיבות הקשרוות לביצוע העבירות אצ"ן, כאמור, שהגם שמדובר בסם מסוג קנבוס, כמות הסם משמעותית והיא חולקה לשקיות ונארזה בקרטונים, ולכן הנזק עשוי להיות להיגרם הוא ממשי. ביחס לחלקו של נאים 2 יש להבaya בחשבון כי נאים 1 הוא ששכר את הדירה והחזקק בה ואילו נאים 2 התגורר בה בהתאם לרשوت שקיבלו. עוד אציג שכתב האישום אינו מציין במה התבטה הסיווע שהעניק נאים 2 כמעט הועבדה שנכח בדירה והוא מודע להימצאות הסם בדירה. מדובר אףוא בסיווע פאטי מכך נוכחות בלבד שחזקקה את ידיו של נאים 1 (ע"פ 4800/11 אימן מגיס נ' מדינת ישראל (31.1.2013); ע"פ 13/7704 מרגולין ואח' נ' מדינת ישראל (8.12.2015), פסקה 25) המצוי במדד נמוך של חומרה מבין קשות האפשרות הקיימות בסיווע לעבריoun העתיק (השוו: ענין אלמליח, פסקה 11).

9. **מединות הענישה:** מדיניות הענישה בעבירות סמיים הקשורות לשרשרת ההפצה מחומרה ולנסיבות האישיות ניתן, ככל, משקל מופחת. עניין זה נקבע לא אחת כי "ההלהכה בעניין עבירות סמיים קובעת כי נוכח חומרתן הרבהה של אותן העבירות יש להתמודד מולן באמצעות ענישה משמעותית ומחומרה ... [ו] כי יש לבכר את שיקול החרטעה על השיקולים האישיים בעבירות מסווג זה" (ע"פ 8988/16 **אשר בן סימון נ' מדינת ישראל** (8.3.2017)). הענישה המוחומרה نوعדה להרטיע מפני ביצוען, וזאת על מנת להגן על הציבור מפני השפעותיו הקשות של הסם (רע"פ 4512/15 **רוש נ' מדינת ישראל** (15.6.2015); ע"פ 211/09 **אוזלאי נ' מדינת ישראל** (22.6.2010)).

10. בעניין מדיניות הענישה בעבירות של החזקת סמיים שלא לצורך עצמית אפנה לרע"פ 7570-21 **זהיאד אבו סווילם נ' מדינת ישראל** (11.11.2021), בו נידון עניינו של נאם שהורשע בחזקת קניבוס וקוקאין במשקל כולל של 4 ק"ג ונידון ל-8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים; רע"פ 2557/12 **תمم פרדי נ' מדינת ישראל** (5.4.2012), בו הוטלו על נאם 14 חודשים מאסר בפועל בגין החזקת 10 ק"ג קניבוס; רע"פ 08/5469 **יובל נחמני נ' מדינת ישראל** (23.06.2008) בו נידון הנאם ל-15 חודשים מאסר לאחר שנמצא מחזיק במשאית בה נהג ארבעה שקיים שהכילו סמ מסוכן מסווג קניבוס, במשקל כולל של 36.6 ק"ג; עפ"ג 16-12-38161 **אלעול נ' מדינת ישראל** (18.01.2017), בו נידון עניינו של נאם שהורשע בחזקת 6 ק"ג של קניבוס ונידון ל-14 חודשים מאסר בפועל; ת"פ 21-11-51006 **מדינת ישראל נ' מורshed ג'בארין** (23.6.2022), בו נגזרו 10 חודשים מאסר בפועל על נאם שהחזיק ביחיד עם אחר, בכ-6 ק"ג של סמיים מסווג קניבוס וחישש, כחלק מהסמים ארוזים, לצד משקל אלקטронו וצד נסף המועד לטיפול בסמיים וחולוקתם לאריות; ת"פ 18-06-47640 **מדינת ישראל נ' אבו סבית ואח'** (25.6.2019) בו הורשע נאם בחזקת 6 קילו קניבוס בתא המטען של רכבו ונידון לעשרה חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. נאם נסף הורשע בסיווע להחזקת נידון לארבעה חודשים מאסר בעבודות שירות; ת"פ 21-08-61820 **מדינת ישראל נ' ראש** (19.9.2022) בו נקבע מתחם הענישה הנע בין 15-36 חודשים מאסר בגין החזקה של כ-30 ק"ג קניבוס וכן מספר עבירות של סחר בסם; ת"פ 20-05-51943 **מדינת ישראל נ' סאלם בן עלי סאנע** (9.3.2023), בו הורשע הנאם בחזקת 8.5 ק"ג קניבוס, מחלוקת ל-3 אריזות בתא המטען של רכבו. נקבע מתחם הענישה בין 16-36 חודשים מאסר בפועל ועל הנאם נגזרו 16 חודשים מאסר ועונשים נלוויים; ת"פ 18-08-32793 **מדינת ישראל נ' תראבין ואח'** (10.2.2020), בו נקבע מתחם הענישה בין 10-24 חודשים מאסר בפועל בגין החזקת 12 ק"ג קניבוס בתא מטען ברכבו של הנאם; ת"פ 20-08-17157 **מדינת ישראל נ' אבו ארסיס** (1.3.2021), בו הורשע נאם בחזקת 9 ק"ג חשש ברכבו והוטלו עליו 11 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

11. לאור כל זאת, אני בדעה כי מתחם הענישה ההולם את העבירה בנסיבותיה, נע ביחס לנאם 1 בין 10 לחודשי מאסר בפועל ועד 24 חודשים מאסר ואילו ביחס לנאם 2 בין עונש מאסר קצר שניית לשאת בעבודות שירות ועד 15 חודשים מאסר.

קביעת עונשם של הנאים

12. טיעונה של ההגנה לא ביקש להביא בחשבון שיקולי שיקום ואף לא הتابקשה הפניה למסקיר. ואכן, אין מקום לשיקול שיקולי שיקום והעונש ייגזר אףוא בגדרי מתחם הענישה.

13. לצורך קביעת עונשם של הנאים הbatis ביחסן את גilm הצעיר יחסית (ולידי 1993 ו-1996) ואת הודהם בביצוע העבירות שחשכה זמן שיפוטי כמו גם שהוא מעידה על קבלת אחריות והפנת הפסול במעשה. כן הbatis ביחסן את נסיבות חייהם, כפי שפרט הסגור, ואת הטענה כי הם נעדרי כל תמייה משפחתי. הbatis עוד ביחסן את התקופה בה שוים הנאים במעצר ואת הפגיעה שתיגרם להם בשל העונש שיטול עליהם. ברוי בעניינו שעונש מאסר בכליה עלול לפגוע בנאים באופן לא קל והbatis נתן זה בחשבון. הדברים נכונים במילוי בעניינו של הנאשם 1 שעברו נקי, הוא סובל ממחלת נפש והוא עצור לראשו בחיו. יש למקום את עונשו אפוא קרוב לתחתית המתחם, אם כי שלא בתחום (ראו בהשוויה: ע"פ 652/23 **עבאס מחאג'נה נ' מדינת ישראל** (24.4.2023); פסקה 11). בעניינו של הנאשם 2 הbatis ביחסן גם את עברו הפלילי המכוביד, אם כי הוא אינו כולל עבירות סמיים (למעט אחת) ואת העבודה שרצה בעבר מספר מאסרים בפועל.

14. סיכומו של דבר, לאחר שבחן את מכלול השיקולים, han לכולה והן לחומרה, אני מטיל על הנאים את העונשים הבאים:

נאשם 1

- א. 12 חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו- 4.1.23.
- ב. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שלא יעבור במשך שנתיים מיום שחרורו, כל עבירות סמיים שהוא פשע.
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום שווים ורצופים כאשר הראשון בהם ביום 1.8.23 ובכל 1 לחודש לאחריו. אי עמידה באחד התשלומים במועד תעמיד את יתרת הסכום לפירעון מיד.

נאשם 2

- א. 5 חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו- 4.1.23.
- ב. מאסר על תנאי למשך 3 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך שנתיים מיום שחרורו, כל עבירות סמיים שהוא פשע.

מוצגים: סמיים וארכיות - להשميد.

ביחס לשאר המוצגים, ככל שקיים- תוגש בקשה מפורטת.

עמוד 4

זכות ערעור בתוך 45 ימים בבית המשפט המחויז.

ניתן היום, י' אייר תשפ"ג, 01 Mai 2023, במעמד הצדדים.