

ת"פ 32988/04 – מדינת ישראל, רשות המיסים / אגף המכס והמע"מ נגד אליהו אטיאס, דני גבע, יעקב אילוז, משה סוויסה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 11-04-2014 ספטמבר 30

רשות המיסים נ' אטיאס ואח'

בקשה מס' 45

לפני כבוד השופט מיכל ברק נבו

מדינת ישראל

רשות המיסים/ אגף המכס והמע"מ

נגד

הנאשמים

1. אליהו אטיאס

4. דני גבע

6. יעקב אילוז

7. משה סוויסה

ב"כ המאשימה: עו"ד מيري בנחרדי

ב"כ נאשם 1: עו"ד ד"ר גיל עשת

ב"כ נאשם 4: עוד איתן בן נון

ב"כ נאשם 6: עו"ד ליבת אבטל-АЗולאי

ב"כ נאשם 7: עו"ד עמית בר

החלטה

הבקשה

1. לפני בקשה המאשימה להתר לה לתקן את כתוב האישום בדרך של הוספה 2 עד תביעה, הם מי שהיו נאשמים 2-3 בתיק זה, מורים בן שלוש ויניב וייס, בהתאם. שני הנאשמים אלה הגיעו להסדר עם המאשימה, דין הוכרע אך לא נגזר.

תגבות הנאשמים

2. ב"כ נאשם 1 הותיר את העניין לשיקול דעת בית המשפט, אם כי ציין את השלב המאוחר שבו הוגשה הבקשה, לאחר שלמעשה הסתיימה כל פרשׂת התביעה למעט קבלת הבירה מעוד תביעה שכבר נשמע, אך יוחזר אל דוכן העדים לעדות קצרה. הוא ביקש שם בית המשפט יתר על בקשה, וככל שהמאשימה מתכוונת להביא בפני בית המשפט גרסאות חדשות של שני הנאשמים הללו, יעברו אלה מבעוד מועד לידיית הסגנוריה.

עמוד 1

ב"כ נאשם 7 לא התנגד לבקשתה.

ב"כ נאשמים 4 ו-6 לא הגיבו, אף שהמועד לכך חלף.

דין והכרעה

3. אמנם, כפי שציין ב"כ נאשם 1, פרשת התביעה כמעט ותמה, למעט הבקרה קצרה מעוד תביעה שכבר נשמעו. עם זאת חשוב לציין כי חרף רשימת עדי התביעה הארוכה המופיעות בכתב האישום, נשמעו בפועל רק שלושה עדים (מהם אחד הוא זה שעתיד לשוב אל הדוכן), ומרבית החומר הוגש בהסכם. לכן לא נראה לי שיגרם נזק, בודאי לא כזה שלא ניתן לתקן, להגנת מי מהנאשמים, וזהו הרוי המבחן הקובל לעניין התרת תיקון כתב אישום.

4. שכן אני מיתירה את תיקון כתב האישום, וככל שיש בכך כדי לגרום למי מהסנגורים לבקש בזמן לעדות בשנית את מי מהעדים שנשמעו, או לבקש בזמן עד שעליו יתרו הצדדים - תמסר הוועדה על כך עד ליום 19.10.14, ואשכול את הבקשה.

5. כאמור, סעיף 155(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 קובע שנאשם שהודה לא יעד כנגד שותפיו לכתב האישום, לפני הגזר דין. את מועד שמיעת הטיעונים לעונש בעניינו של יניב וייס נראה שנייתן יהיה להקדים, שכן הממונה על עבודות השירות יוכל להעריך למתן חוות דעת במועד מוקדם יותר. הקשי המשמעותי מתעורר בעניינו של בן שלוש, שבעניינו נדרש תסaurus של שירות המבחן, שם העומס גדול מדי.

6. לפיכך נפעל כדלקמן:

עד ליום 15.10.14 תמסור המאשימה לסנגורים עידכוν לגבי הגרסאות שהוא מצפה מוויס ובן-שלוש למסור, כמפורט.

עד 19.10.14 ימסרו הסנגורים אם יש להם בקשה שמתיחסות לזמן עדי תביעה נוספים/זמן עדים בשנית.

ביום 28.10.14 תשמע עדות המשר של ד"ר רוני ברקוביץ, ואם יש עדים נוספים שהסנגורים, או מי מהם, מבקש בזמן לאחר תיקון כתב התביעה - ישמעו גם הם באותו יום. הצדדים יודיעו כמה זמן ידרש להערכתם באותו יום לשם כל האמור.

באוטו יומם, לאחר סיום העדויות האמורות, ישמעו הטיעונים לעונש בעניינו של וייס. דין יגזר על אתר.

בישיבת ההוכחות הקבועה ליום 30.10.14 יעד וייס. הצדדים יתנו הערכות זמן לגבי חקירות הראשית וחקירותיו הנגידיות של וייס, כדי שאוכל להעריך בהתאם.

7. אנסה להקדים את מועד קבלת תסaurus השירות המבחן בעניינו של בן שלוש, ובהתאם אוסיף מועד לשמייעת

עמוד 2

טייעונים לעונש בעניינו. ככל האפשר, יהיה זה לפני 23.12.14, על מנת שבמועד האחרון הקבעו לעת עתה תשמע עדות בן שלו.

8. בד בבד יודיעו הצדדים כמה מועדים נוספים ידרשו להם לשמייעת פרשת ההגנה. מאחר שנבחרתי לבית המשפט המחויז ואתחילה לכהן בו ביום 11.11.14, אctrיך למצוא מועדים ביום המחויז להמשך ההוכחות בתיק (והצדדים יזמננו לבית המשפט המחויז מרכז לוד לדינום).

המצוירות תשלוח החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, ו' תשרי תשע"ה, 30 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.