

ת"פ 32825/10 - רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלוקת פלילית נגד דוד ימין

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 32825-10-13 רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלוקת
פלילת ניימן
בפני כב' השופטת שירלי ذקל נוה
רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלוקת פלילית
המאשימה
נגד
הנאשם
דוד ימין

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד סלי יעקוב

הנאשם ובא כוחו עו"ד יצחק שמואל

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע, על פי הودאתו, בחמש עבירות של אי הגשת דוח במועד לפי סעיף 216(4) בקשר עם סעיף 222(א) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (להלן: "הפקודה").

לפי עובדות כתב האישום, במועדים שאיןם ידועים למאשימה, בין השנים 2008-2012 היו לנאשם הכנסות ממספר מקורות: מאז שנת 2008 השכיר קראון תמורה 2,000 ₪ לחודש, מאז שנת 2009 השכיר קיוסק בבעלות משותפת עם אחר תמורה 3,000 ₪ לחודש, מאז שנת 2009 השכיר מחסן תמורה 300 ₪ לחודש, ובמועד שלא ידוע למאשימה אך לא יאוחר משנה 2008 הפעיל דירת הימורים, כסכום העמלות שגביה מהמהמרים הסתכם ב-1,500 ₪ לחודש.

הנאשם לא הגיע במועד לפקיד השומה דוחות שנתיים על הכנסותיו האישיות לשנות המס 2008-2012, ולא

עמוד 1

סיבה מספקת, וזאת למراتות חובתו לעשות כן על פי הפקודה.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

2. ב"כ המאשימה טענה כי העבירות שביצע הנאשם הן עבירות חמורות, שכן הדו"חות משמשים כלי בידיהם של רשות המסים לקיים הליך גביה סדרי והוגן, זאת במיוחד מקום שאופיו של העסק סמוני מן העין, כגון דירת ההימורים.

ב"כ המאשימה צינה כי חבות המיס של הנאשם עומדת על כ-11,000 ₪, והנאשם הסיר את מחדלו רק בתאריך 24/2/2014.

ב"כ המאשימה טענה כי מתוך העונש ההולם במקרים בהם הוסרו המחדלים הינו מאסר על תנאי, קנס והתחזיות, וכי בנסיבות העבירות דנן, יש להטיל מאסר על תנאי מרთיע של לפחות 10 חודשים, לאחר שהנאשם פעל שנים רבות מבלי להגיש דו"חות לרשות המיס, וכן יש צורך להרטיעו באופן אישי שלא ישוב על מעשי אלו וכן לצורך הרתעת הרבים. כמו כן, ב"כ המאשימה עטרה להטלת קנס בסך של 4,000 ₪ והתחזיות כספית ממשמעותית.

3. ב"כ הנאשם טען כי המבנים שהושכרו על ידי הנאשם אינם בבעלותו, אלא מדובר במבנים יישנים בהם התנהלו הוריו של הנאשם, לאחר עלייתם לארץ, ובهم הפעילו בית קפה. הנאשם לא למד בבית ספר אלא עבד עם הוריו, עד היום אינו יודע קרוא וכותב, ומעולם לא עבד בכלל בעבודה אחרת. הנאשם לא התגיים לצבע ואין לו רישיון נהיגה. לתמיכה בטענותיו בוגר למצוות האישית של הנאשם, ב"כ הנאשם הפנה לחווות דעת סוציאלית של האגף לשירותים חברתיים וקהילתיים בעיריית הוד השרון, ולדו"ח ועדת האבחון של האגף לטיפול באדם עם מגבלות שכלית התפתחותית.

ב"כ הנאשם הסכים להשתתך רכיבי הענישה להם עטרה ב"כ המאשימה, השאיר לשיקול דעת בית המשפט את אורך תקופת המאסר על תנאי, וביקש כי הקנס יפרס לתשומות כדי שהנאשם יוכל לעמוד בתשלומים אלו.

דין והכרעה

4. תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), שעניינו "הבנייה שיקול הדעת השיפוטי בענישה", קבע את עקרון ההלימה כעיקרון מנחה בענישה. בהתאם לעקרון זה, נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותו ומידת אשמתו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, חירת הדין מורכבת משלושה שלבים עיקריים:

השלב הראשון, קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, בהתחשב בערך החברתי שנפגע

מבצע העבירה, במידת הפגיעה בערך זה, מדיניות הענישה הנוגה, ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, מידת אשמו של הנאשם.

שלב השני, בדיקה האם ראוי לחרוג מתחם העונש ההולם לigenous בשל שיקולי שיקום, או לחומרה בשל שיקולי הגנה על שלום הציבור.

שלב השלישי, קביעת העונש המתאים שיושת על הנאשם, בהתחשב בנסיבות בהרעתו ובהתחשב לצורך בהרעתה הרבים, בנסיבות האישיות של הנאשם שאינו הקשור ביצוע העבירה, כמו גם בנסיבות אחרות ככל שתמצאה רלוונטיות.

גבית מס תקינה מושתתת על דיווח מסודר ובמועד של הנישומים. הדיווח מהו אמצעי חשוב לצורךיעילות מערכת הగבהה, מניעת הפסד לאוצר המדינה, ושמירה על עקרון השוויון שבין הנישומים. אי הגשת דוחות במועד פוגעת בערכיים חברתיים אלו.

ה הנאשם עומדת לדין על חמישה אירועים נפרדים בהם לא הגיע דוחות שנתיים על הכנסתו מקורות שונים, אך ברור שיש קשר בין כל האירועים, שכן, כל מחדלו של הנאשם המתוארים בכתב האישום הם מסכת עובדתית אחת מתמשכת, ולכן, מן הרואי לקבוע עונש כולל לכל האירועים.

מדובר במקרים שקל לבצע ללא ידיעת שלטונות המס, כשהערך הכלכלי הטמון בצדדים הוא רב. קבלת תשומותים על ידי הנאשם, מבלי לדוח לרשות המס על הכנסתו, נמשך תקופה של חמישה שנים רצופות.

עם זאת, המחדלים הוסרו לאחר הגשת כתב האישום, בכר שה הנאשם הגיע את הדוחות, ונותרה יתרת חובות במס של כ-11,000 ₪, ולכן, מידת הפגיעה בערכיים המפורטים לעיל אינה ברף הגבהה.

אוסיף עוד כי לחומרה יש לראות את העובדה כי התקבלו בידיו של הנאשם הכנסתות גם מהחזקת מקום ששימש להימורים.

כפי שטענה ב"כ המאשימה, מדיניות הענישה הנוגת בעבירות אלו, במקרים בהם הוסרו המחדלים, הינה הטלת מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.

מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקון הלהימה, לכל אירוע בנפרד, בהתחשב בערכיים החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה הנוגת, והנסיבות הקשורות ביצוע העבירות, הינו מאסר על תנאי לתקופה שבין חדש אחד ל-4 חודשים מאסר על תנאי, קנס שנווע בין 1,000 ₪ ל-2,000 ₪, והתחייבות כספית.

מתחם העונש ההולם לכל אירוע נשוא כתוב האישום נע בין 3 חודשים מאסר על תנאי לבין 6 חודשים מאסר על

תנאי, קנס שנוו בין 4,000 ₪ ל-10,000 ₪, והתחייבות כספית.

ראה לדוגמא גזרי דין, כלהלן: ת"פ (שלום-ים) 5844/07 **מדינת ישראל נ' שנות 2 בע"מ ואח'** (19.5.2013); ת"פ (שלום-ב"ש) 2244/03 **מדינת ישראל נ' חב' סופר מ.ו.ר בע"מ ואח'** (14.6.2006); ת"פ (שלום-רמן) 15105-04-11 **רשות המים ירושלים-מחלקה פלילית נ' סמרא עובדיה יצור יבוא ושיווק (2000) בע"מ ואח'** ((5.9.2011)).

לא נטען על ידי הצדדים כי יש לחרוג ממתחם העונש הולם לפחות מטעמי שיקום או לחומרה בשל הצורך להגנה על שלום הציבור, לפיכך, יש לקבוע את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם.

עם זאת, לאור הנسبות האישיות של הנאשם, שאין קשרות בביצוע העבירות, כפי שפורטו בטיעוני ב"כ הנאשם ובמסמכים התומכים, שלא אפרטם במלואם במסגרת גזר הדין מטעמי צנעת הפרט, אין למצות את הדיון עם הנאשם זה.

עוד ניתן כי הנאשם נטל אחריות למשיו בכך שהגיש את הדוחות החסרים, וכן הודה במינויו לו בבית המשפט ובכך נחשך זמן שיפוטי יקר.

לענין גובה הקרן, בהתאם להוראת סעיף 40ח' לחוק העונשין, אתחשב במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ובעתירת הצדדים לעונש.

סוף דבר

5. מכל הנתונים והשיקולים שפירטתי לעיל, באיזו ביניהם ובשם לב לפסיקה הנהוגה, אני גוזרת על הנאשם את העונשים, כדלקמן:

א. 5 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים, וה坦אי הוא שהנתן לא יעבור בתקופה זו את העבירה בה הורשע.

ב. קנס בסך של 4,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה.

הקרן ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.12.14 ובכל 1 לחודש של אחרים.

לא ישולם תשלום מתשלומי הקרן במועדו או במלואו, תעמוד כל יתרת הקרן או יתרתו לפירעון מלא לאalter.

ג. על הנאשם לחתום על התחייבות בסך של 15,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע העבירה בה הורשע. לא יחתום הנאשם על התחייבות תוך 7 ימים, ויאסר למשך 10 ימים.

הובחר לנאים כי עליו לפנות למזכירות בית המשפט לקבלת שוברים לתשלום הקנס ולצורך חתימה על התחייבות, וב"כ הנאשם מתבקש לסייע לנאים בפניה למזכירות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום כ"ה חשוון תשע"ה,

18/11/2014 במעמד הנוכחים.

שיורי דקל נוה , שופטת