



ת"פ 31463/04/14 - בית המכס ומע"מ ירושלים נגד כאיד שויקי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 31463-04-14 בית המכס ומע"מ ירושלים נ'
שויקי

בפני
בעניין: כבוד השופט ירון מינטקביץ
בית המכס ומע"מ ירושלים ע"י מר איתי
ירמיהו, מתמחה

המאשימה

נגד

כאיד שויקי ע"י עו"ד מוחמד עווד

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של מרמה ותחבולה על מנת להתחמק מתשלום מס ערך מוסף ובאי דיווח על עסקאות.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם הוא בעל מוסך מכונאות רכב. בשנים 2011 ו- 2012 ביצע הנאשם עסקאות בגין לא הוציא חשבוניות וכן הוציא חשבוניות מבלי שכלל אותן בדיווחים התקופתיים - וכל זאת על מנת להתחמק מתשלום מס.

סכום המס הכולל עליו לא דיווח הנאשם ואותו לא שילם הוא כ- 96,000 ש"ח.

עמדות הצדדים

המאשימה ביקשה להשית על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר בפועל, וזאת לאור חומרת העבירות אותן עבר.

ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, במיוחד מצבו המשפחתי וכן להודאתו וחרטתו ותשלום חלק מחוב המס, בסך 20,000 ש"ח. לאור אלה ביקש לנהוג בנאשם מידת הרחמים ולהקל בענשו ככל שניתן. כן ביקש ב"כ הנאשם להמנע מהטלת מאסר לריצוי ממש אלא להטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.

מתחם העונש ההולם

לאורך שנתיים ביצע הנאשם עסקאות מבלי להוציא נגדן חשבוניות, או שהוציא חשבוניות, אך לא דיווח על העסקאות לרשויות. בשל כך הורשע בעבירות של מרמה ותחבולה ואי דיווח על עסקאות. בשל מעשי הנאשם נגרעה מקופת המדינה סכום משמעותי, של 96,000 ש"ח.



רבות נאמר על חשיבותה של החובה להגשת דיווחי אמת לרשויות המס. ללא דיווח לא תתכן גבית מסים וללא גביית מסים תתרוקן קופת המדינה. עבירה זו אמנם נופלת בחומרתה מעבירות המס המטריאליות, באשר אין בה יסוד של מרמה, אלא רק של המנעות מביצוע חובה. עם זאת, אין להקל בה ראש ואין לראותה בסלחנות. הבסיס לגביית מס אמת הוא הגשת דו"חות נכונים במועד והמנעות מכך חותרת תחת בסיס זה. המדובר בחובתו הראשונית של כל עוסק אשר בלעדיה אין. חובה זו נועדה להגן על קיומה של מערכת מס יעילה והוגנת, אשר תבטיח מצד אחד את תקציבה של המדינה ומצד שני תביא לגבייה צודקת ושיוונית של המס מכלל העוסקים והשכירים במשק.

לעתים רבות מתיחסת החברה בסלחנות לעברייני מסים, כאילו אין במעשיהם חומרה או פסול מוסרי או ערכי - ולא היא. המנעות תשלום מסים חותרת תחת ערכים חברתיים בסיסיים של שוויון בנשיאה בנטל ומכל בחינה שקולה לשליחת יד לקופת הציבור. משכך, נקודת המוצא היא, כי יש לראות את עבריו המס ככל עבריו אחר שולח ידו ברכוש חברו - בהבדל שסיכויי תפיסתו של עבריו המסים נמוכים יותר ורווחיו לרוב גבוהים יותר מאלו של גנב "רגיל", והוא אף אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתי אותו משלם עבריו רכוש אחר.

בנוסף לכך, שיקול ההרתעה הוא מרכזי בעבירות מסים. אלו עבירות אשר קל לבצען, קשה לגלותן ובצדן רווח כספי ניכר. לפיכך, יש חשיבות רבה לשיקול הרתעה, אשר יהווה משקל נגד לקלות שבביצוע העבירות ולרווח הכספי הטמון בהן.

פסיקה עקבית של כל הערכאות קובעת, כי יש להשית מאסר בפועל, לריצוי ממש, בגין עבירות של אי הגשת דו"חות במועד ושל אי תשלום חוב מס. ר' למשל רע"פ 3857/13, יצחקיאן נ' מדינת ישראל, רע"פ 3137/04, שלום חג'י נ' מדינת ישראל, רע"פ 6095/06, צדוק חיים לוי נ' מדינת ישראל, עפ"ג 2072-11-10 של בית המשפט המחוזי בירושלים, ע"פ 2321-11-07 של בית המשפט המחוזי מרכז, ע"פ 16/08 של בית המשפט המחוזי בנצרת וע"פ 21330-09-09 של בית המשפט המחוזי בחיפה.

משכך, נראה לי כי מתחם הענישה ההולם את מעשיו של הנאשם הוא מאסר בפועל, לריצוי ממש, לתקופה שבין חודשיים לשמונה חודשים וכן קנס כספי משמעותי. ר' לדוגמה עפ"ג 32649-12-13, אברהם נ' מדינת ישראל. לאור משקלו הגבוה של רכיב ההרתעה בקביעת המתחם, אין מקום לאפשר לרצות המאסר בדרך של עבודות שירות, שכן הדבר מחטיא את המטרה.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1975. לחובתו הרשעה קודמת בעבירה של העסקת שוהה בלתי חוקי משנת 2010, בגינה נדון למאסר מותנה וכן הרשעה בעבירה של מרמה והפרת אמונים משנת 1999, בגינה רצה עונש מאסר. הרשעותיו הקודמות של הנאשם מלמדות, כי המקרה שלפני אינו כשלון הראשון בעבירה. כמו כן, עיקר חוב המס לא שולם עד היום.

לזכות הנאשם זקפתי את הודאתו במיוחס לו, אשר באה ללא תמורה עונשית מצד המאשימה. כן זקפתי לזכותו העובדה ששילם חלק מחוב המס.

נתתי משקל ממשי למצבו המשפחתי הקשה של הנאשם: לנאשם ששה ילדים. ממסמכים רפואיים אשר הוגשו, אחד מילדיו סובל משיתוק מוחין ושניים אחרים סובלים מקשיים קוגניטיביים. המדובר בנסיבה המצדיקה התחשבות והקלה עם הנאשם. עם זאת, לא ראיתי כי נסיבות אלו יכולות להצדיק חריגה ממתחם העונש והמנעות מהשתת מאסר ממש, כפי



שביקש בא כח הנאשם. כידוע, חריגה מן המתחם אפשרית רק משיקולי שיקומו של נאשם, אשר אינם מתקיימים במקרה שלפני.

לאור אלה, ראיתי לגזור על הנאשם עונש הנמצא בצדו הנמוך של המתחם.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודשיים וחצי מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 27.9.15.
- ב. שישה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור על עבירה על חוק מס ערך מוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ג. שלושה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור על עבירה על חוק מס ערך מוסף או פקודת מס הכנסה שהיא עוון, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 10,000 ש"ח או חודשיים מאסר תמורתו. הקנס יחולק ל 20 תשלומים. תשלום ראשון עד ליום 1.8.15 והיתר עד הראשון בחודשים שלאחר מכן.

הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתקן המעצר במגרש הרוסים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ה, 02 יולי 2015, במעמד הצדדים.