

ת"פ 30913/05/21 - מדינת ישראל ע"י נגד מחמוד אלטיטי ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21-05-30913 מדינת ישראל נ' אלטיטי(עציר)

בפני כבוד סגן נשיא ירושם מינטקביץ'

בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד ברכה בן אדרת

המואשימה

נגד

מחמוד אלטיטי ע"י עו"ד מוחמד מחמוד

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות תקיפה שוטר בנסיבות חמירות וכנישה לישראל שלא כדין.

על פי עובדות האישום, ביום 10.5.21 היו באיזור הר הבית בירושלים התפרעויות, במהלך ידו המתקהלים לעבר שוטרים אבנים וחפצים שונים. הנאשם השתתף בהתרעויות אלו וידה לעבר שוטר אבן ממתק קצר, אשר פגעה במשקוף כסדתו.

הודהת הנאשם באהה במסגרת הסדר דין, אליו הגיעו הצדדים לאחר תחילת שמעית העדויות, על פי תוקן כתוב האישום והנאשם הודה במិוחס לו.

עמדות הצדדים

ב"כ המואשימה התייחסה לחומרת האירוע, ולפוטנציאל הפגיעה בשוטר, וכן לכך שהמעשה נעשה בתקופה מבצע שמור החומות, מהוועה לשיטת המואשימה נתון חמיר. לאור אלה בקשה לקבוע מתחם עונש הולם של מאסר לתקופה שבין 15 חודשים ועוד 28 חודשים. לאור נסיבות המקירה, ובהתאם להודהת הנאשם, העדר הרשות קודמות והעובדת שהוכחה על ידי שוטרים במהלך המעצר, בקשה להשיט על הנאשם עונש בתחום המתחם.

ב"כ הנאשם הפנה לכך שמעשי הנאשם לא גרמו לכל פגיעה בשוטר, וכן שהנאשם הוכה במהלך מעצרו, והגיע סרטון המתעד זאת. עוד הפנה להודהת הנאשם יתר הנסיבות המקילות, וביקש להשיט על הנאשם עונש של שבעה חודשים מאסר.

הנאשם לא ביקש לומר דבר.

מתחם העונש ההולם

הנאשם השתתף בהתרעויות במהלך ידו אבנים וחפצים אחרים לעבר שוטרים. הנאשם כאמור, ידה לעברו של שוטר

aban אחת ממראקן קצר, אשר פגעה במשפט הקסדה שלו - וזאת בעודו שווה בישראל ללא היתר ושלא כדין.

מדובר בנסיבות אשר חומרת ברורה. לא ניתן לקבל הבעת מחאה בדרך של אלימות שלוחת רשן ואין לגלות כלפי סובלנות או שלונות. מעבר לסיכון לגופו של השוטר אותו יצרו מעשי של הנאשם, הם מהווים קריית תגר על ריבונתה של המדינה ושלטונו החוק. אדגיש, כי במקרה זה הטיון אותו יצר הנאשם אינו ערטילאי, שכן הנאשם יידה את האבן לעבר השוטר ממראקן קצר ואף פגע בו. מחראות ששמעת עולה כי אותו שוטר לא אוטר, ונitin להניח כי למרבה המזל לא נגרמה לו חבלת גוף בשל כך, אך פוטנציאלי הפגיעה במקרה זה ברור.

פסקה רובה מהשנים האחרונות עסקה במקרים דומים. הזרם המרכזי בפסקת בהם"ש המחויז ובתי משפט השלום קובע בעבירות של השתתפות והתפרעות וידי אבני מתחם עונש הולם של מאסר שבין ששה חודשים ועד 15 חודשים. ר' למשל עפ"ג 15-08-21523, מדינת ישראל נ' ענתאי:

"לכן יש להוסיף את העובדה שהhaftורוות, תקיפות שוטרים וידי אבני ובקבוקים הפכו לתופעה נפוצה בירושלים, וכפי שציינה המערערת הם מהווים "מכת עיר". עתה, ביום מתן פסק דין זה, ניתן אף לומר כי הפכו ל"מכת מדינה". לאחרונה אף קבע המחוקק הוראת חיקוק בעניינם של מיידי אבני ווחפים לעבר שוטרים, העושים כן במטרה להפריע להם במילוי תפקידם, בהעמידו את העונש המקסימלי על חמישה שנות מאסר (סעיף 275א לחוק); ואולם, מובן כי פסק דין זה אינו מתיחס לתיקון החוקי.

בנסיבות אלה, מתחם העונשה שביבה המערערת לקבוע, מאסר בפועל בין שישה לבין חמישה-עשר חודשים, הולם בזיקה לנسبות הספציפיות של האירוע.

ור' גם עפ"ג 15-07-50469 מחמוד ועפ"ג 15-02-48515 קוואס.

עם זאת, במקרה שלפניו ישנו לפחות מאפייני חומרה ביחס למקומות האמורים, ובهم העובדה שה הנאשם שוה בישראל שלא כדין בעת ביצוע העבירות וכן העובדה שלא יידה אבני ממראקן לעבר השוטרים, אלא עשה כן מtoo קרוב ואף פגע בקסדו של השוטר - ועל כן יש לקבוע בעניינו מתחם עונש הולם גבוה יותר, אשר ישקף את החומרה שבמעשיו.

נתתי דעתך לעדמת המאשימה, כי יש להחמיר בעונשיהם של נאים אשר ביצעו את העבירות במהלך גל האלים שלilio את מבצע "שומר חומות", אך התקשתי לקבללה. אכן, מדובר היה בתקופה שלמרבה הצער הייתה רויה בנסיבות דומים - אך גם פסק דין אליהם הפניתי עניינים מעשי אלימות שבוצעו בתקופות מתוחות - שהרי תקופה רגועה אינה מתאפיינת בנסיבות מעין אלו. מכל מקום, כל אדםណון על פי חטאו, ולא על פי מעשיהם של אחרים.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את המעשים הוא מאסר בפועל לתקופה של בין שמונה חודשים ועד עשרים חודשים.

נסיבות אשר אין קשרות לעבירה

הנאםolid 1990, תושב שטחי הרשות הפלסטינית. אין לחובתו כל הרשעה קודמת.

מסרטון שהוצע במהלך שמיית ההוכחות עולה, כי לאחר מעצרו הוכה הנאשם על ידי מספר שוטרים, בעת שהיא כבוי באזקיים.

הנאשם עבר את העבירה בעת שהיא בן 31, ויש לצפות מdadם בגין זה להתנהגות בוגרת ושקולה - דבר שאינו מתישב עם כניסה לישראל שלא כדין לצורך השתתפות בתהtrapoot. כמו כן, הנאשם אמן קיביל אחריות למשעו, אך עשה כן רק לאחר שהעיד השוטר אשר עצר אותו בזירה ובית המשפט העיר את אשר העיר.

מנגד, מדובר באדם שאין לחובתו כל מעורבות קודמת בפלילים.

לאור נתונים אלו, במצב דברים רגיל, מן הדין היה להשיט על הנאשם עונש בצדו הנמוך של המתחם, אך לא בתחוםתו. עם זאת, הסרטון שהוצע מעיד כי השוטרים אשר עצרו את הנאשם היכו אותו לאחר שנעצר ונכבל, וענין זה מחייב הקלה עימיו. אdegish, כי איןני קובע כל ממצא לחובת השוטרים, שהרי לא שמעתי את השוטרים ולא ניתנה להם הזדמנות להסביר את הנראתה בסרטון - אך לצורך גזרת עונשו של הנאשם די לי בחומר שהוצע כדי לבסס קביעה ביחס לאופן המעצר והאלימות שהופעלה במהלך.

לאור זאת, אישת על הנאשם עונש בצדו התיכון של המתחם.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שמנה חודשי מאסר בפועל. המאסר ימונה מיום מעצרו של הנאשם, 10.5.21, גם אם יראו רישומי שב"ס אחרות.
- ב. ארבעה חודשים מאסר, בו לא ישא, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר עבירת אלימות נגד עובד ציבור או פרעה לעובד ציבור.
- ג. חודשיים חודשי מאסר, בו לא ישא, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר עבירה על חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א חשוון תשפ"ב, 17 אוקטובר 2021, בנסיבות הצדדים.