



ת"פ 3021/08/19 - מדינת ישראל נגד שרגא קבטר זיקוקין ופירוטכניקה (2005) בע"מ

בית הדין האזורי לעבודה חיפה

ת"פ 3021-08-19

07 מרץ 2022

בפני: כב' השופט אסף הראל

מדינת ישראל

המאשימה:

-

שרגא קבטר זיקוקין ופירוטכניקה (2005) בע"מ ואח'

הנאשמים:

החלטה

לקראת הדיון הקבוע ליום 8.3.22, אני קובע כך:

1. בדיון שהתקיים ביום 25.4.21 בטענות המקדמיות שהעלו הנאשמים, העלו הנאשמים טענה בעל פה כי כתב האישום הוגש בניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה שכותרתה "משך טיפול התביעה עד להגשת כתב אישום" (להלן - **הנחיית היועמ"ש**), באופן המקים שיהוי.
2. אף שדחיתי את הטענה בהחלטה מיום 25.4.21, מצאתי שיש להידרש לה עתה שוב מחדש. הטעם לכך הוא שבדיון מיום 25.4.21 הפנו הנאשמים להנחיית היועמ"ש בנוסחה מחודש 3/2020 (עותק הוגש על ידי הנאשמים בדיון ומופיע בתיק האלקטרוני כמוצג נאשם/1). אלא שעל פניו, ייתכן שזה לא נוסח הנחיית היועמ"ש החל במקרה כאן, אלא יש להחיל נוסח מוקדם יותר מחודש 8/2010 שקובע משך טיפול של 12 חודשים בתיקי עוון, ולא 18 חודשים כפי שמופיע בנוסח הנחיית היועמ"ש מחודש 3/2020. ההחלטה מיום 25.4.21 התבססה על נקודת מוצא כי משך הטיפול הוא 18 חודשים. ככל שמדובר בהחלטה שניתנה בהסתמך על מצב עובדתי שגוי, על בית הדין לתקנה כדי שלא ייוצר עיוות דין.
3. משכך, בדיון הקרוב תתברר השאלה האם נכון לומר שעל המקרה כאן חלה הנחיית היועמ"ש בנוסחה



מ-8/10; האם התקבל אישור פרקליט מחוז או היועץ המשפטי לממשלה להגשת כתב האישום ככל שהוגש שלא בהתאם למועדים הקבועים בהחלטת היועץ המשפטי; וככל שכן - האם מצדיק הדבר לבטל את כתב האישום (השוו: ת"פ (אזורי חי') 71080-11-21 **מדינת ישראל נ' לוי**, החלטה מיום 1.3.22).

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשפ"ב, (07 מרץ 2022), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.