

ת"פ 28122/06 - מדינת ישראל נגד נעם אוחיון, שלו ויצמן, סהר לוי, אריה אריק לביא

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 28122-06 מדינת ישראל נ' אוחיון(עוצר/אסיר בפיקוח) ואח'

לפני:	כבוד השופטת קרן וקסלר
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל
נגד:	
הנאשמים:	1. נעם אוחיון 2. שלו ויצמן 3. סהר לוי 4. אריה אריק לביא

גזר דין
בעניין נאשם 3

כתב האישום המתוקן והסדר הטיעון

1. נגד הנאשם ושלושה אחרים הוגש כתב אישום האוחז 38 אישומים שעוניינם ביצוע עבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים). במסגרת הסדר טיעון הורשע הנאשם בהתאם להודאותו בכתב אישום מתוקן בשתי עבירות סחר בסמים לפי סעיפים 13 + 19א בפקודת הסמים בצירוף סעיף 29(א) בחוק העונשין, תשל"ז - 1977, כמפורט באישומים 8 ו- 9.

על פי המתואר, בתאריכים 13.6.22 ו- 14.6.22 יצר הנאשם 1 (להלן: אוחיון) קשר עם הנאשם באמצעות יישומון ואוטסאטף. אוחיון העביר לנאנש את פרטי הקונים, אחד מהם קטייןILD, אשר ביקש לרכוש 5 גרם של סם מסוכן מסווג קניבוס בתמורה ל-350LN. בהמשך, נפגש הנאשם עם כל אחד מהקונים ומכר לו את הסם האמור.

טענות הצדדים לעונש

2. ב"כ המאשימה, עו"ד מור ישבץ, עמדה על נסיבות ביצוע העבירות ועל הערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה ממשעי הנאשם, צינה כי מדובר בפרשייה של סחר בסמים בה פועלו ארבעת הנאים בצוותא, למעשיםם קדם תכנון מוקדם וייחד הם הפיצו סם בקרבת קטינים ובניים, בכמויות גדולות. הנאשם הוא שהוביל את הסם לידי האזרחים בשתי הזדמנויות ובכך סייע בהפצתו. לשיטתה יש לקבוע שני מתחמים עינויה נפרדים בגין כל אחד

עמוד 1

מהאישומים: בגין מכירת הסם לבגיר, מתחם ענישה שנوع בין מספר חודשיים ל-18 חודשים מאסר בפועל ואילו בגין מכירת הקטין, מתחם ענישה שנوع בין 6 ל-18 חודשים מאסר בפועל. בכל הנוגע לנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, ביקש לחתם משקל לחומרה לביצוע העבירות תוך כדי שהיא תלויה נגד הנאשם תיק אחר ובעוודו עבר, לכארה, הליך שיקומי שנועד לשיעו לו. לבסוף עתרה להכריז על הנאשם כסוחר סמים ולהשיט עליו 9 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

3. הסגנון, עו"ד אדי איבינעם התנגד לענירת המאשימה להכריז על הנאשם כסוחר סמים. ביקש להבחן בין אלו שחייבם נטוועים עמוק בעבריותן כמקור פרנסה לבין הנאשם, ששימש כשליח בשני אירועים בודדים, יום אחריו יום ובכמויות קטנות, כאשר אוחזין, העבריין העיקרי, הוא שסיפק את הכתובות ואת פרטיו הכספי וה הנאשם רק מסר את הסם. לפיכך גם לא ידע כי הקונה באישום 8 הוא קטין. הסגנון הפנה אל התחביבות מזמן ביצוע המעשים (טלן/1) בהן כתב הנאשם במפורש שהוא רוצה להתעסק בעבודה זו יותר. הנאשם חדל מביצוע חלק. ממועד ביצוע העבירות חלפו כשנתיים, במהלךם לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים, הוא עבד עם אביו בעסק משפחתי ולפיכך הטלת עבודות שירות פגעה בפרנסתו ובעסקו. כן ציין הסגנון כי אילו החקירה בתיק זה הייתה נפתחת בסמוך למועד ביצוע העבירות יכול היה הנאשם לצרף את התקיק לקודם בו כבר נוצר עונשו, יחד עם המלצה שירות מבחן התוצאה הייתה סיום תיק בשל"צ. עוד ציין, כי מלכתחילה הייתה הסכמה להפנות את התקיק לבית המשפט הקהילתי אך מסיבות טכניות הדבר לא התאפשר. לעומת הגנה, הטיפול אותו עבר הנאשם במסגרת הליך קודם סייע לו לקבל כלים והוא עברו ממשמעותי מאד. עתירת ההגנה היא להשיט על הנאשם צו של"צ וככל שבית המשפט יטיל על הנאשם עבודות שירות, ביקש להסתפק בתוקפה קצרה.

4. הנאשם ניצל את זכותו למליה האחרונה ואמר "כל פעם שאני מגיע להפה אני מרגיש שירוד חלק ממני, אני מרגיש חריטה על כל המקרה הזה ולחץ. העתיד שלי פה. אני רוצה לחזור לשגרה, לחיים. לשלם ולהמשיר".

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

5. הויל ומדובר בשתי עבירות אשר בוצעו בסמיכות זמניות זו לזה, חלק מתוכנית עבריינית אחת ובהattern ל מבחן הקשר ההדוק אני סבורה שיש לקבוע מתחם ענישה אחד (ראו: ע"פ 13/13 4910/2016 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.14); ע"פ 22/2016 עשור נ' מדינת ישראל (19.12.21); ע"פ 14/2019 ענאנד ابو קיעאן נ' מדינת ישראל (29.12.14)).

6. הנאשם פגע במעשיו בערכיהם המוגנים ובביסיסם הצורך להגן על הציבור מפני הנזקים הישירים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בשם ולא העקיים הנגרמים כתוצאה מעבריינות אלימות ורכוש הנלוות לשימוש בסמיים ולהפצתם. בפסקה ענפה עמדו בתיהם המשפט על החומרה הטעינה בעבירות הסמיים ועל הצורך בגורם ובהרתעה בדרך של ענישה חמירה על מנת לשדר מסר ברור לאלה המכחשים דרכם לעשיית רוחם כלכלי קל ומהיר (רע"פ 22/2016 אביבי נ' מדינת ישראל (8.12.22); ע"פ 1517/2022 בן-הרוש נ' מדינת ישראל

(8.3.22); ע"פ 2596/18 **ZNHORI נ' מדינת ישראל** (12.8.18)). חרף שינוי המדיניות הנוגעת להחזקת סמ מסוג קנביס לצריכה עצמית, הדגיש בית המשפט העליון כי "מדיניות החדש זו לא גועדת לעודד הספקה או ייצור של סם, ואין בה לגרוע מהתכלית החברתית של מלחמה נגד התופעות אלו. לעומת זאת מדיניות הענישה למשתמש העצמי בסם מסווג קנבוס פעם ראשונה לחוד, ומדיניות הענישה למפיז, לשוחר ולמגדל, ולמסיע להם - לחוד" (ע"פ 5807/17 **DRCHI נ' מדינת ישראל** (18.6.18)). עוד נפסק בהקשר זה, כי בהתאם לפיקודת הסמים סם הקנביס הוא סם מסוכן ולא ניתן להתייחס אליו אחרת או באופן מיוחד (רע"פ 8759/21 **ΚSSLER נ' מדינת ישראל** (21.12.21); ע"פ 6299/20 **חן נ' מדינת ישראל** (4.2.21)).

. 7. בחינת ההחלטה מעלה כי בשל הפגיעה בערכיהם המוגנים, נוהגים בתי המשפט, על דרך הכלל, להשית עונשי מאסר בפועל על אלה שעולמים ידם בעבירות סחר בסמים. אפנה למספר פסקי דין שביכולם על רמת הענישה הנוגנת, בשינויים המחויבים:

א. רע"פ 19/857 **וקני נ' מדינת ישראל** (19.11.28) - נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם שהורשע על יסוד הודהתו בסחר בסמים מסווג קנבוס וחושש בשתי הזדמנויות במשקל כולל של 5.8 גרם, לאחר שנקבע מתחם הנגע בין מספר חודשי מאסר ועד שМОנה חודשי מאסר שיכול שיורכו בעבודות שירות. בשל עבר פלילי מכוביד הוותה על הנאשם 5 חודשים מאסר בפועל, והופלו מאסרים על תנאי, וסה"כ נגזר דיןנו ל- 12 חודשים מאסר בפועל.

ב. רע"פ 957/22 **ליין חבושה נ' מדינת ישראל** (8.2.22) - המבקש הורשע על פי בעבירות סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכך שמכר סם מסווג קנביס במסגרת חמיש עסקאות שונות וכן נתפסו באמצעותו עוד עשרות יחידות סם מחלוקת ל-47 מנוט. בית משפט השלום השיט על הנאשם שהוגש בענינו תסקרים חיוبيים 6 חודשים מאסר שיורכו בדרך של עבודות שירות. נדחו ערעור ובבקשת רשות ערעור שנגגו לעתירת הנאשם לסתות מתחם העונש שנקבע בענינו מטעמי שיקום.

ג. עפ"ג (ח') 20-01-0430-7 **נאור עוזיאל נ' מדינת ישראל** (21.5.20) - המערער הורשע באربع עבירות של סחר בסם מסווג קנביס וחושש במשקלים של 1-7 גרם תמורה 200 ל"נ בכל פעם וכן בהחזקת סם מסווג חושש לצריכה עצמית. בית משפט השלום קבע מתחם העונשה הנגע בין מספר חודשים מאסר שניין לרצות על דרך של עבודות שירות ל- 18 חודשים מאסר בפועל, מצא לסתות מתחם העונישה שקבע מטעמי שיקום, והשיט על המערער, בעל עבר פלילי, 3 חודשים מאסר לרצויו בעבודות שירות, בצד עונישה נלוית. הערעור נדחה.

ד. רע"פ 3059/21 **ימין נ' מדינת ישראל** (5.5.21) - המבקש הורשע ב-5 עבירות סחר בסמים בצוואתו, החזקת סם לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם. המבקש קיבל מאוחר את פרטי הלקוחות והגיון למקומות מפגש כדי לבצע את עסקאות הסמים. המבקש ביצע חמיש עסקאות במהלך זה וקיבל שכיר יומי בסך 500 ל"נ. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונשה נגע בין מספר חודשים ועוד 12 חודשים מאסר בפועל וסיטה מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום. על המבקש נגזרו 8 חודשים עבודות שירות. ערעוריהם שהוגשו לבית המשפט המחויזי והעלון נדחו.

עינתי בפסקה נוספת של ערכאות דיויניות שהגשו הצדדים הצדדים ת"פ (רמ') 17-11-25853 **מדינת ישראל נ' אזרבגנה** ואח' 6.1.19); ת"פ (אי') 21-03-56588 **מדינת ישראל נ' רובין** (19.3.23); ת"פ (י-ם) 21-26153 **מדינת**

ישראל נ' קוזנוב (29.3.23); ת"פ 19-01-54750 מדינת ישראל נ' בן שבת (2.4.23); ת"פ (-ם) 31806-06-20 מדינת ישראל נ' תופן (23.4.23); ת"פ (רח') 21-06-55331 מדינת ישראל נ' ברוּן (15.3.23)).

8. מطبعן של עבירות סמיים, לביצוען קדם תכנון מראש, הנאשם שיפיק את הסם בפועל לשני קונים מתוך מטרה להשיא רוחח כלכלי, אולם הקשר עם הקונים לא נוצר על ידו והוא אף לא היה מודע לזהותם, אלא נשלח על ידי אוחזין ושימש כבלדר. על רקע האמור, ניתן שאמנם לא ידע שהאחד הקונים הוא קטין, אך זו בדיקת הסכנה שבמכירת סם לאדם בלתי מוכר, שלא ידוע גילו, נסיבותיו האישיות, חולשותיו או בעיות רפואיות ואחרות הן סובל ואשר הסם עלול להביא להחמרה, כך שפטנציאל הנזק אינו מבוטל. מצד זאת וambil להקל בחומרת המעשים, מדובר בפרק זמן קצר בין יומיים ובשם מסווג קנאביס שאינו מהחמורים, במשקלים נמוכים יחסית והתמורה שהשיג בגין הסחר אינה גבוהה. בנסיבות אלה אני סבורה שהפגיעה בערכיהם המוגנים אינה גבוהה.

בשים לב לנסיבות ביצוע העבירה ומדיניות העונשה הנוגנת אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם נع בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 12 חודשים מאסר בפועל**.

קביעת עונשו של הנאשם

9. בגזרת העונש המתאים לנאים, נתתי דעתך לכך שהנאשם הודה, הביע חרטה, קיבל אחריות על מעשיו וחסך זמן שיפוטו.

10. לנאים הרשעה אחת בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית שבוצעה ביום 26.5.20, בעיטה נדן ביום 24.10.22 למאסר על תנאי וקנס. ככלומר, את העבירות מושא התקיק שבפני ביצע לאחר שכבר הוגש נגדו כתוב אישום בתיק אחר. אכן, כפי שטענה הגנה, כתוב האישום בעניינו הוגש בתום חקירה סمية, כמעט שנה לאחר ביצוע העבירות ולכן גם לא היה הנאשם יכול לצרפו לתיק הקודם ומנגד, לא ניתן להתעלם מכך שעל אף שהוא מודע היטב למצבו, בפועל לא הורתע מההיליך שננקט נגדו והמשיך לשלווה ידו בהפצת סמיים. כמו כן, ככל שהיא מצורף גם התקיק דן, ניתן שהוא נגזר הנאשם עונש חמור יותר ולא ניתן להניח כי בהכרח היה מושת עליו עונש צופה פni עדין.

11. עינתי בחומרה דעת שנערכה על ידי מרכז "התחלת חדשה" מיום 11.9.22, אשר התיחסה לקורותיו של הנאשם, כבן 30, רווק, השלים 12 שנים לימוד עם תעודת בגרות מלאה ובעל רישיון מקצועני לניהga על מלגזה. שירות שירות צבאי מלא ולאחריו השתלב בעבודה במסוך של אביו. בהמשך נدد בין עבודות שונות לתקופות קצרות עד שבסופו של דבר חזר לעבוד במסוך של אביו. הנאשם החל לצרוך קנאביס בגיל 15 לערך. שיתף כי עבר שתי תאות שגרמו לו לפציעות ברגליו וכי צריכת קנאביס הקלה על כאבו. בעקבות מעצרו בתיק הקודם חדל הנאשם לצרוך סמיים והגיע לתובנות לגבי הנזק השימוש בסם גרם לו. המעצר בו שהה הנאשם היווה עבورو נקודת מפנה מרתקעה והוא החל בשינוי מחשבתי והתנהגותי. גורמי הטיפול התרשמו כי הנאשם בעל משפחה תומכת המהווה עבورو משענת וסבירו כי יש להעדיף בעניינו אפיק טיפול על פני עונשה.

הנאשם שולב בקבוצה טיפולית למוכרים נקיים אשר מתמקדת בעבודה על CISRO חימם, עבודה על רגשות וכאב,

מתן עזרה הידית ונתינה לאחרים. בנוסף, שולב בטיפול פרטני במטרה לסייע לו לפתח מנגנונים להתרמודדות עם מצביו לחץ וחרדה ולימוד טכניקות לווייסות רגשי והרגעה עצמית. הנאשם הגיע לטיפול לאחר שנים של שימוש מסיבי בקנאביס. כתוצאה מהפסקת השימוש בסם שיתף שחלו שינויים משמעותיים בחיו, בין היתר הפך לאדם אחראי ורציני, הפסיק התנהגות של דחינות, התאחד לרגשותיו ושיפר את הקשר עם משפחתו. גם במקום העבודה ניכר השינוי והוא קודם לתפקיד ניהולו. לאחר תקופה טיפול קבוצתי הוחלט על הפסקתו לאחר השגת אבני הדרך הטיפוליות המרכזיות ובמהמשך סיים גם את הטיפול הפרטני בהצלחה.

12. בשקלול הנתונים, נוכח חזרתו של הנאשם לביצוע עבירות, לא מצאתי שיש מקום להשיט עליו עונש צופה פנוי עתיד או לחזור ממתחם הענישה. בשים לב לשיקולים לקולה, השיקום שעבר והימנוותו מבוצע עבירות בשנתיים האחרונות, מצאתי לגוזר את עונשו של הנאשם בחלוקת התחתון של מתחם הענישה.

התוצאה היא שאין גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים

. א. מאסר בפועל למשך 4 חודשים.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות, החל מיום 13.3.24 (או במועד אחר שיקבע הממונה על עבודות השירות). על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס - יחידת ברקאי, ברח' לוחמי בית"ר 6 בעיר רמלה, באותו מועד בשעה 08:00. הנאשם מזוהה כי עליו לעמוד בתנאי העסקה ובדרישות הממונה וכי כל חריגת מהכללים עלולה להביא להפסקת עבודות השירות וRICTSI יתרת עונש המאסר מאחריו סורג ובריח.

. ב. מאסר מותנה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה על פקודת הסמים מסווג פשע למשך 3 שנים.

. ג. הנאשם ישלם קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.4.24. ככל שקיים הפקודה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמה הנางם, היא תקווץ לטובת הקנס, והיתרה תושב לו כפוף לכל דין, לרבות עיקול. תשלום הקנס יעשה ישירות לחשבון המרכז לגבייה קנסות, אגרות והוצאות בשרות האכיפה והגביה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה (חיפוש בגוגל "תשלום גבייה קנסות") או www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהתאם לקרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז הגביה) בטלפון 35592 * 073-2055000 או בטלפון 073-2055000. או במזומן בסניפי בנק הדואר, בהציג תעודה זהה (לא צורן בשוברים).

ניתן צו כללי למוציאים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז- לוד תוך 45 יום.

המצוירות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.

ניתן היום, י' אדר א' תשפ"ד, 19 פברואר 2024, בנסיבות הצדדים.