



ת"פ 27370/07/22 - מדינת ישראל יחידת תביעות מחוז ירושלים נגד סאמי שחאדה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 27370-07-22 מדינת ישראל נ' שחאדה ואח'

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה נגד הנאשמים
מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים	
1. סאמי שחאדה ע"י ב"כ עוה"ד יעקב ג'בר 2. קצי אלפאחורי (עציר) עניינו הסתיים	

גזר דין בעניין נאשם 1

כתב-האישום:

- הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טעון, בעבירות של גניבת רכב בצוותא לפי סעיף 413 ב לחוק העונשין, תשל"ז 1977 לחוק העונשין, בצירוף סעיף 29(א) לחוק העונשין, כניסה או ישיבה בישראל שלא כדין, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב 1952, נהיגה ללא רישיון (מעולם לא הוציא) לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961, ונהיגה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2 א לפקודת בטוח רכב מנועי.
- על פי הנטען בכתב האישום, במועדים המפורטים בכתב האישום היה הנאשם תושב האזור ולא היה בידו אישור כניסה לישראל.
- צוין, כי בתאריך 3.7.2022 בשעות הערב, עמד הקטנוע של NORONHA DEARY מסוג קימקו, נושא לוחית זיהוי מספר: 21-316-28 להלן ("קטנוע 1") ברחוב י.ל פרץ בתל אביב. באותו היום העמיד אליהו בוטבול קטנוע בבעלותו, מסוג "קימקו" הנושא לוחית רישוי שמספרה 146-399-02 (להלן: "קטנוע 2") בסמוך לביתו ברחוב הקונגרס בתל אביב.
- בתאריך 2.7.2022 בשעות הערב, נכנס נאשם 2 לישראל בסמוך לעיר בית לחם, באופן אינו ידוע. לאחר מכן, נסע בתחבורה ציבורית לעיר תל אביב, ולמחרת נכנס גם הנאשם לישראל דרך מעבר גבעה, באופן שאינו ידוע. לאחר מכן, הגיע הנאשם לתל אביב בשעות הערב, שם פגש בנאשם 2.
- בנסיבות אלו, הציע נאשם 2 לנאשם לנהוג עברו בקטנוע לירושלים, וזאת תמורת 1500 ₪, והנאשם נענה להצעה.
- בהמשך הלילה, בשעה 03:24 לערך, בנוכחות הנאשם, הניע נאשם 2 את הקטנועים, בדרך שאינה ידועה, אז

עמוד 1



החלו בנסיעה אל עבר ירושלים בכוונה להגיע למעבר 300 בדרכם לשטחי האזור, כאשר הנאשם מוביל ורוכב על קטנוע 2 ונאשם 2 רוכב על קטנוע 1, זאת עד אשר עוכבו על ידי כוח משטרה במחלף הראל, על כביש מספר 1.

תמצית טיעוני הצדדים:

7. ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על המעשים אותם ביצע הנאשם, וכן הערכים המוגנים בהם פגע במעשיו. צוין, כי לחובת הנאשם רישום פלילי הכולל ביצוע עבירת שב"ח, החזקת נכס החשוד כגנוב, והפרע לשוטר בגינה ריצה 30 ימי מאסר. בעניינו של הנאשם ביקשה המאשימה לקבוע מתחם עונש הולם, החל מ-12 חודשים ועד 24 חודשים, ולהטיל עליו 18 חודשי מאסר, לצד הפעלת המאסר על תנאי במצטבר, וכן ענישה נלווית.

8. הסנגור ביקש להביא בחשבון את הודאת הנאשם, וחלקו המופחת בביצוע העבירות. צוין, כי המדובר בבחור צעיר כבן 21, ובעת העבירה כבן 20. הסנגור הפנה לנסיבותיו המשפחתיות של הנאשם, בהן מצבו הרפואי של האב, דבר המחייב את הנאשם לשאת בעול פרנסת המשפחה, המונה 8 נפשות. הסנגור ביקש להסתפק בתקופת המעצר אותה ריצה הנאשם עד לשחרורו, ולחילופין להטיל עליו עונש מאסר שלא יעלה על 3 חודשים ויום.

דין:

9. בעניינו של נאשם 2, עמדתי על הערכים המוגנים בהם פגעו הנאשמים במעשיהם, וכן רמת הענישה הנוהגת ביחס לעבירות אותן ביצעו. על הנאשם הנוסף, הטלתי מאסר למשך 14 חודשים, הכוללים הפעלת מאסר על תנאי למשך 30 יום, וכן צירוף של שני תיקים בעבירות של שהייה שלא כדין, כל אלו, לצד ענישה נלווית.

10. בהתאם לעובדות, המעשים בוצעו בצוותא, תוך מפגש של השניים בעיר תל אביב, כאשר חלקו של הנאשם הנוסף גדול יותר. הוא שנכנס יום קודם לכן לצורך ביצוע העבירות, הוא שהניע את האופנועים והציע לנאשם שבפנינו לנהוג עבורו בקטנוע הנוסף לירושלים, תמורת סכום של 1500 ₪. ועל אף כל אלו, אף הנאשם נטל חלק פעיל בביצוע העבירות, והודאתו הינה מכוח "ביצוע בצוותא". בנוסף, הנאשם נהג על הקטנוע מבלי שהוא כשיר לכך, ובכך קיים ממד חומרה נוסף, הנוגע בסיכון לביטחון הציבור ומשתמשי הדרך. נוכח טעמים אלו, ראיתי לקבוע את מתחם העונש ההולם, בהתאם לפסיקה הנוהגת, בעניינו של הנאשם, החל מ-8 חודשים ועד 20 חודשים לצד ענישה נלווית.

11. בעניינו, אין מקום לסטות ממתחם העונש ההולם לחומרה או לקולא.

העונש המתאים לנאשם:

12. הנאשם הינו בחור צעיר כבן 21 אשר נטל אחריות על המעשים, והביע חרטה על מעורבותו בהן. לחובתו רישום פלילי בודד הכולל ביצוע עבירת שב"ח והכשלת שוטר בגינה נדון למאסר קצר, ותלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי למשך 30 יום, מאותו התיק עליו נדון בשנת 2021.

13. הבאתי בחשבון את דברי האם בפניי, אודות מצבם המשפחתי, והאופן בו מסייע הנאשם למשפחה, עקב מצבו הרפואי של אב המשפחה.

14. הנאשם הינו בבחור צעיר אשר חלקו בביצוע העבירות הינו פחות משותפו, ואולם מנגד, על הנאשם הוטל כבר בעבר מאסר קצר בגין ביצוע עבירות שב"ח והכשלת שוטר, והתיק שבפנינו הינו בבחינת עליית מדרגה בביצוע



מעשים פליליים בתחומי ישראל, ואולם נוכח שחרורו מהמעצר, התייצבות סדירה לדיונים ונסיבותיו האישיות, ראיתי לקבוע את עונשו בתחתית המתחם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים:

- א. 8 חודשי מאסר בפועל שמנינים בניכוי ימי מעצרו של הנאשם. הנאשם יתייצב לריצוי העונש בבית המעצר "ניצן" ביום 2.7.2023 עד השעה 10:00 כשברשותו תעודה זהות. מנהלת התיאום והקישור תאפשר את כניסתו של הנאשם במועד שנקבע לצורך תחילת ריצוי עונש המאסר שהוטל.
- ב. הפעלת מאסר למשך 30 יום מתיק מספר 36096-09-21 (שלום תל אביב יפו) מיום 29.11.2021 בחופף. סה"כ ירצה הנאשם מאסר למשך 8 חודשים בניכוי ימי המעצר.
- ג. 5 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר על עבירות לפי סעיף 413 לחוק העונשין, או 10(א) לפקודת התעבורה, או 67 לפקודת התעבורה.
- ד. 3 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור משך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר על עבירות לפי חוק הכניסה לישראל, ו/או החזקת כלי פריצה.
- ה. פיצוי כספי לכל אחד מהמתלוננים בסך 1000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 3.9.2023.
- ו. התחייבות על סך 2500 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע משך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.
- ז. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון למשך 3 חודשים. הנאשם פטור מהפקדה. הפסילה תימנה מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, והנאשם פטור מהפקדת רישיון.
- ח. פסילה למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י' אייר תשפ"ג, 01 מאי 2023, במעמד הנוכחים.