

ת"פ 20/07/27213 - מדינת ישראל ע"י נגד שלומית בן יאיר, יואב בן יאיר שנייהם ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 20-07-27213 מדינת ישראל נ' בן יאיר ואח'

בפני כבוד השופט דוד שאל גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מאיר
לוברבאום תביעות ירושלים
המואשימה

נגד
1. שלומית בן יאיר
2. יואב בן יאיר שנייהם ע"י ב"כ עוה"ד
אפרים ابن צדק
הנאשמים

גור דין - נאשם 2

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנויניות בכתב האישום, בכר שביום 4.4.2019, נתפסו בביתה של הנאשמים, בני זוג, 3 שתלי סמ מסוג קנאביס במשקל כולל כולל של 653.67 גרם, אותם גידלו הנאשמים. באותו נסיבות, יעדו הנאשמים במחסן בגינה, מקום בו אוחל המועד למעבדת סמים. באוהל זה גידלו הנאשמים את שלושת השתלים וכליים המשמשים להכנת סם ולהחזקתו. בגין כר, הורשע נאשם 1 בעבירות של **גידול סמים מסוכנים**, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תש"ג - 1973 ובעבירה של **חזקת כלים להכנת סם**, עבירה לפי סעיף 10 לפקודה.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית ונשלח לשירות מבחן ולממונה על עבודות שירות.

תסוקיר שירות המבחן

מהתסוקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הוא בן 30, נשוי ואב לשלוש בנות קטנות. הנאשם מתגורר עם משפחתו באיזור ירושלים ועובד כראש צוות עובדים בכוטל המערבי. אשתו של הנאשם, נאשמת 1, ביום נמצא בהליך של עיכוב הליכים שטרם הסתיים. שירות המבחן כולל את קורות חייו של הנאשם מהן עולה, כי סיים 12 שנים עם בגרות חיליקית,

עמוד 1

אולם בכוונתו להשלים בجرائم ובהמשך להשתלב בלימודי חינוך. בגין המתאים הtag'is ל'צה"ל וסימן שירות מלא כלוחם בחיל הים. לאחר שחרורו עבד בתפקיד אבטחה שונים וכיוון מרוצה ממקום עבודתו. הנאשם תיאר כי בעקבות ההיליך הפלילי נשלל רישיונה של אשתו לעסוק בחינוך, لكن אינה עובדת היום, והנאשם הוא המפrens העיקרי של משפחתו. הנאשם נעדך עבר פלילי. באשר לשימוש בסמים, נשלל הנאשם כי עושה שימוש בחומרים משנה תודעה, אולם בדיקה הראשה נעדכ שредידי סם שמסר, נמצא חיובית. שירות המבחן מסר כי הנאשם הביע תמייה על קר ושב ושל שימוש אחת לגילוי שרידידי סם שמסר, נמצאו נקיות. בהתייחס לעבירות המוחשיות לו, שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות ב肃ם. יתר הבדיקות נמצאו נקיות. הנאשם סיפר כי העבירה בוצעה על רקע מצוקתת של אשתו, על רקע מצובה הרפואית ממנו סבלה במהלך הרינוות, כאשר הטיפול הרפואי שקיבלה לא הביא לשיפור במצבה. הנאשם תיאר כי השימוש בקנאביס היה האמצעי היחיד שהוביל לה והקל על כאביה וחולשותיה במהלך הרינוותה. לאור האמור, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם 300 שעות של"ז.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיע חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לביצוע מסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות וממליץ להציבו ב"איחוד והצלחה".

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, ב"כ המאשימה טען למתחם ענישה שבין מסר קצר ועד 9 חודשים מסר שיכל וירצז בעבודות שירות, וביקש למקם את הנאשם בחתימת המתחם.

מайдך, ביקש הסניגור להיעתר להמלצת שירות המבחן מהטעמים שצוינו בתסקיר.

הנאשם הביע חרטה על המעשים והסביר את נסיבותו. כמו גם נתן הסבר שסייע את דעתו לעניין הימצאות שרידי סם בבדיקה שתן בודדת, נוכח השימוש של אשתו בסמים, בהיותם סמוכים זה לזה.

קבעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוגאת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - השימוש בסמים מסכן את שלום הציבור, בריאותו וביטחונו. בנסיבות הספציפיות, נוכח טוב הסם, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים נמוכה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת שבוצעה לאורך זמן, שלצורך ביצועה, הצדיד הנאשם עם בת זוגו בצד ידול הסם בabitm - אלו הנסיבות לחומרה; על אף הנסיבות הגבוהה יחסית של הסמים שגידלו,

העבירות לא בוצעו לצורך בצע כסף, אלא לשימוש אשתו הנאשמה, לטיפול בבעיה רפואית ממנה סבלה, כעולה מהתקיר וכפי שאף עלה מטעוני ב"כ המאשימה שהתייחס לתסקיר ולניסיות ביצוע העבירה; עם זאת, מדובר בנאשם בגין שמווב היה כי ימנע מביצוע העבירות.

מידיניות הענישה הנוגנת - הפסיקה מאבחן בין נסיבותו של כל מקרה גידול לפי טיב הסם ונסיבות ביצוע העבירה. בעפ"ג (ב"ש) 47987-06-13 **מולטיסנטி נ' מ"י** (מיום 16.10.2013) הוטל עונש של 250 שעות של ל"ז במקום חדשניים בעבודות שירות של גידול עציץ קנים והחזקת סם לצריכה עצמית במשקל 20 גרם. בנסיבות חמורות בהרבה ממקרנו, בעפ"ג (מרכז) 147676-04-19 **מ"י נ' אלקיים** (מיום 24.9.2019) אושר מתחם שבין 18 ל-36 חודשים בעבודות שירות. שם חרג בית המשפט ממתחם הענישה בשל שיקולי שיקום והתיל 9 חודשים מסר בעבודות שירות. בرع"פ 8146/17 **אבישלום נ' מ"י** (מיום 14.11.2017) אושר מתחם שבין מסר קצר ל-12 חודשים מסר, ונגדו 50 ימי עבודה שירות נסיבות של מספר שתלים במשקל 300 גרם.

מתחם הענישה - לפיך, מתחם הענישה צריך לעמוד על של"ז ועד שמוון חדש מסר בפועל שיכול וירצוי בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשר ביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין קשר ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם בחור צער, בעל משפחה, שמנאל אורח חיים נורמטיבי ולא עבר פלילי. הנאשם שרת כלהום בצה"ל והשתלב כראוי במיגל התעסוקה. הוצגו לו מסמכים על אודות ההערכה לה זוכה הנאשם במקום עבודתו. הוא הודה בהזדמנות הראשונה וחסר זמן של בית המשפט, קיבל אחריות על מעשיו שמצאתו לקבלה קבלת אחריות מלאה, ואני סבור כי ההליך הפלילי מהווה גורם מרתק עבورو ועבורה אשתו שפטורה מעובדתה כתוצאה מניהולו של תיק זה, והנאשם נותר מפרנס יחיד.

המקום במתחם - לפיך, יש למקם את הנאשם בחלקו התיכון של מתחם הענישה שקבועתי. סברתי שהטלת עבודות שירות על הנאשם, תביא לגדיית מקום פרנסת המשפחה, תוצאה בלתי מדתית נסיבות העניין, שעזה שנאשمت 1 איבדה את מקום העבודה וענינה הפלילי תלוי ועומד בחלוקת לעיכוב הליכים, ומדובר בזוג צער המטופל בילדים, שעוז פרנסת המשפחה מוטל כתע על הנאשם בלבד.

גזרת הדין

לפייך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חדש מסר שלא יורצה אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה עוון לפי פקודת הסמים במשך שניםיים מהיום;
- ב. ארבעה חדשים מסר שלא יורצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה פשע לפי פקודת הסמים במשך שניםיים מהיום;

- ג. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-4 תשלוםיו שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.12.2021. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, ומדובר הקנס לפירעון

עמוד 3

מידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק, על אף כל הودעת עיקול. ככל שתיוויתר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוויתר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ד. 300 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר יבוצעו החל מיום 21.11.2021 ביד שרה, על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הזהר כי אי-קיים צו של"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין חדש בשאלת גזר הדין הראו לרבות אפשרות של הטלת מאסר בפועל. בנוסף, מטיל על הנאשם חובת מתן בדיקות שtan לגילוי סמים לשירות המבחן על-פי דרישתו, כאמור בסעיף 71(ד) לחוק העונשין;

ה. התחייבות בסך 5,000 ל"נ עבור כל עבירה לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובחר לנאשם שימושו ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה תוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין הראוי לחייב את התחייבות כך.

באופן חריג, סברתי שיש מקום בעיר כי נוכח המחיר ששילמה אשת הנאשם באובדן מקור פרנסתה, נוכח המחיר ששילם הנאשם כעולה מגזר הדין, ונוכח הנזק שנגרם למשפחה כולה, טוב תעשה המחלקה לעיכוב הליכים אם תיקח כל זאת בחשבון, אך שיעשה הדין והצדק עם המשפחה כולה, והמחיר שתשלם על הטעות חד-פעמית שנעשתה, לא יהיה כבד מדי ובلتוי מידתי. הסניגור רשאי להעביר את הערטתי זו יחד עם גזר הדין **لمחלקה לעיכוב הליכים.**

כמו כן, לא סברתי שיש בהרשעה האמורה, נוכח נסיבותה הייחודיות, לפגוע בעטידו של הנאשם, שהוא אדם נורמטיבי וחובי.

מורה על השמדת הסמים והמצגים בתיק.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

נתן היום, כ"ד תשרי תשפ"ב, 30 ספטמבר 2021, במעמד הצדדים.