



ת"פ 2615/02 - יצחק סלוקי נגד הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 2615-02 מ.י. ו.מח. לתכנון ובניה מחוז דרום נ' סלוקי

בפני כב' השופט יעקב דנינו
יצחק סלוקי

נגד

הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום

החלטה

תחילה ייאמר כי לא ברור מדוע מוגשת בקשה זו בתיק דנא, חרף החלטתי בת.פ. 2614/02 כי כלל הבקשות וכתבי בי-הדין יוגשו בתיק המאוחד ת.פ. 2614/02.

לגופו של עניין, לא מצאתי "טעמים מיוחדים שיירשמו", כטענת ב"כ המבקש בס' 5 לבקשה, להגשת הבקשה באופן החורג מהמועדים שנקבעו בדין.

ואולם, לא בכך העיקר. החלטתי מיום 13.4.14 בעניין המבנים לעובדים זרים, מדברת בעד עצמה. בהחלטה זו קבעתי כי מועד ביצוע צווי ההריסה יידחה עד ליום 8.11.14, ובלבד שישתבר בעתיד הקרוב ממש, כי קיים סיכוי מוחשי למתן היתר לשימוש חורג (עמ' 22 להחלטה. ההדגשות במקור).

מעיון בבקשה עולה כי אף אם נציגי רשות מקרקעי ישראל "התרשמו מהחוזה ומהיותה מפעל חקלאי גדול אשר ראוי לתשבוחות מהרשות" (ס' 9 לבקשה), הרי בסופו של יום, הדבר כפוף להיבט המשפטי הנוהג, כפי שצוין במכתבה של הגב' מיכל אופיר (צורף כנספח ב' לבקשה), לאמור כי: "שימוש של מגורים אינו ניתן להסדרה במקרקעין", ומתוך שכן, נדרש המבקש ואחרים עימו, בין היתר, "להרוס לאלתר כל מה שנבנה בניגוד לדין ושלא ניתן להכשירו".

בהקשר זה אציין כי ראיתי שלטענת המבקש, אין לייחס לאמור במכתבה של הגב' אופיר, את אשר מתפרש הימנו. ככל שכן, ניתן היה לצפות כי יצורף מכתב עדכני מאת הגב' אופיר, בשים לב לעמדתו הנוטענת של מר לפלר.

יתר על כן. טוען המבקש כי לעת הזו, טרם התקבלה עמדת הוועדה המקומית בהתייחס למכתבה של הוועדה המחוזית, כי הצבת מבני המגורים לעובדים זרים במקום עולה כדי סטייה ניכרת מהוראות התכנית (ס' 12 לבקשה).



ככל שכך, אם בחלוף כ-7 חודשים מאז החלטתי, לא ברור האם בדעת הוועדה המקומית לאמץ עמדת הוועדה המחוזית, או שמא בדעתה להיצמד לפרשנות המבקש, ולראות בהצבת המבנים משום שימוש חורג, בוודאי שיש בכך כדי ללמד על האמור בהחלטתי, דהיינו: שלא הוכח "**בעתיד הקרוב ממש**", כי קיים "**סיכוי מוחשי**" למתן היתר לשימוש חורג.

אם בכך לא די. המבקש מבהיר בס' 14 לבקשה, כי טרם נחתם הסכם מול רשות מקרקעי ישראל, אף כי הדבר מהווה תנאי לקבלת היתרי בנייה ביחס למבני המגורים לעובדים זרים (ראה עמ' 21 להחלטתי מיום 13.4.14 בת.פ. 2614/02).

חרף כל האמור, ככל שאומנם פעל המבקש להפסיק השימוש במבני המגורים לעובדים זרים כאמור בהחלטתי, תידון הבקשה לגופו של עניין, לאחר צירוף תגובת ב"כ המשיבה. בהקשר זה, מוצע כי הצדדים יבואו בדברים ביניהם, יתר על החלפת תכתובות גרידא.

מכל מקום, בקשה זו, במתכונתה, נדחית.

המבקש יפעל להגיש בקשה חדשה, בצירוף תגובת המאשימה, בת.פ. 2614/02.

להודיע בדחיפות.

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשע"ה, 09 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.