



ת"פ 24977/09/19 - רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז- מע"מ פלילי נגד אנואר חאג יחיא

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 24977-09-19 רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי נ' חאג יחיא
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט עודד מורנו
מאשימה
נגד
נאשמים
רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי
אנואר חאג יחיא

החלטה בעניין טענות מקדמיות

במסגרת כפירת הנאשם בעובדות כתב האישום וקביעת התיק להליך הוכחות בפני העלטה הסנגורית מספר טענות מקדמיות בכתב. האחת, יש להורות על ביטול כתב האישום מאחר ולא קיים אישור כנדרש על ידי היועץ המשפטי לממשלה וזאת בהתאם לסעיף 57א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב 1982 (להלן - החסד"פ). טענה שניה, פגם או פסול בכתב האישום לפי 149(3) לחסד"פ וזאת תוך הפניה לכתב אישום מקביל באותו פרשה, באותו עניין, שם מיוחסות באישום ספציפי 7 חשבוניות פיקטיביות ולא 10 כפי שמיוחסות לנאשם שבפני. טענה שלישית תומכת יתדותיה בהתאם לסעיף 149 (10) לחסד"פ כך שמתקיימת בעניינו של הנאשם הגנה מן הצדק בדמות אכיפה בררנית וזאת מאחר ופרסונות או חברות, סה"כ 4 במספר, שקיימות חשבוניות שהוצאו על ידם, לא הועמדו לדין. בדומה מפנה הסנגורית לשיהוי המשמעותי לפיו כתב האישום הוגש רק בחודש ספטמבר 2019 בעוד העבירות התבצעו בשנים 2008-2011, התיק נחקר בשנים 2012-2014 ורוב חקירות הנאשם היו בשנים אלו למעט חקירה אחת בסמוך להגשת כתב האישום.

לאחר שעיינתי בתגובת המאשימה בכתב הרי שיש לדחות את הטענות המקדמיות אותן העלה הנאשם וזאת בהתאם לנימוקים כדלקמן.

בהתייחס לתחולת סעיף 57א לחסד"פ, המצריך את אישור היועמ"ש להגשת כתב האישום, פרקי זמן לחקירה והעמדה לדין, הרי שמדובר בתיקון שנכנס לתוקפו ביום 10.10.19 בעוד כתב האישום הוגש ביום 9.9.19 ועל כן אינו חל בנסיבות העניין.

בנוגע לטענה לפגם או פסול בכתב האישום הרי שלאור תגובת המאשימה כי מעבר לתיקון שהתבצע עם הגשת כתב האישום המתוקן שבפני, כתב האישום המקביל תוקן אף הוא לאור הגעת הצדדים להסדר טיעון שם ומשכך אפוא אין

הדבר עולה לכדי פגם או פסול באשר למסכת העובדתית שבפני העתידה להתברר בהליך הוכחות.

בעניין הטענה להגנה מן הצדק אשר חובשת שני כובעים במקרה דנא, סבורני כי יש לבצע אבחנה. הטענה לאכיפה בררנית אינה מבוססת בשלב זה מבחינת נתונים עובדתיים וקיימת מחלוקת בין הצדדים לגביהם, כך שיש צורך להכריע באספקט זה של הטענה לאחר שמיעת הראיות בתיק.

החלק השני של אותה טענה והפגם בדבר שיהוי, דומני כי כבר מהנתונים שנמסרו לבית המשפט בכתבי הטענות של הצדדים עולה כי היה שיהוי בהגשת כתב האישום אך לא כזה שבכוחו להוביל לסעד מוחלט בדבר לביטול כתב האישום (רע"פ 1611/16 מדינת ישראל נ' ורדי, פסקה 109) אלא להקלה בעונש. יחד עם זאת, אין מקום בשלב זה לפרט ולהרחיב בסוגיה ואתייחס לכך בהמשך, במידת הצורך, ככל הנאשם יורשע בדין וייגזר דינו.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"א, 12 אוגוסט 2021, בהעדר
הצדדים.