

ת"פ 23691/08 - מדינת ישראל נגד אבי אברג'ל, חיים חגאי מלכה

בתי המשפט

ת"פ 23691-08-13
10 יולי 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

- 1..אבי אברג'ל (עוצר)
- 3..חימן חגאי מלכה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - 1 - בעצמו (הובא ממעצר) וב坎坷ו עו"ד - בן יהודה

הנאשם 2 - בעצמו וב"כ עו"ד בן יהודה

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשמים הודהו והורשו בכר שביום 10.8.13 בתאריך 17:30 לchnerות של אברהם גדיין באשקלון בכר שעיקמו צירי דלת צדדי, שברו המנוול, פתחו הדלת, נכנסו לחנות וניתקו את מערכת האזעקה, וזאת כדי לגנוב. הם ניסו לגנוב 250 ל"נ מתוך הקופה הרווחמת, 100 קופסאות סיגריות, 50 יחידות סכיני גילוח ו- 400 יחידות קופסאות שימושים, שהוכנסו לתוך 3 סלים אלא שהבעלם הגיע למקום לשמע האזעקה, لكن הם לא השילימו זממם ונמלטו- עבריות התפרצויות לעסק, גרם נזק בזדון וניסיון גניבה.

בתאריך 14.8.13 הנאים שוחררו ממעצר.

בנסיבות המגבילים שנקבעו לנאם אבי אברג'ל נאסר עליו לצאת מבתו למעט בין השעות 16:00-20:00 בלבד ערבה ולמרות זאת, בתאריך 12.12.13, הפר תנאי השחרור בכר שיצא מהבית בשעה 13:30 והתפרץ עם אחר לרכבו של סטניסלב פוגודין שחנה בחניה התת קרקעית באשקלון, בכר שפתחו החלון האחורי, בעודו נכנס לרכב, מתוכו גנבו מכשיר טלפון סמסונג גלאקסי. לשמע צעקות בעל הרכב, שתפסם בcup, הם נמלטו ברכב השיר לאבי הנאם אברג'ל- עבריות של הפרת הוראה חוקית, התפרצויות לרכב וגניבה.

בעקבות העבירות הנוספות שביצע הנאם 1, נעצר עד תום ההליכים נגדו.

עמוד 1

לחובת הנאים הרשות קודמות כמפורט:

לחובת נאים 1: 9 רישומים והרשעות החל מה-02.9.18 ניסיון התפרצויות והחזקת כלי פריצה; בהמשך נדון ל-8 חודשים מאסר ביום 04.1.15 בגין עבירות סחר باسم מסוכן, החזקת סכין, תקיפת שוטר והעלבתו;

ב-14.2.14 נדון בגין תקיפה ואיומים וכעbor שבוע נדוןשוב בגין איומים; ב-04.3.15 נדון בגין הצלת שוטר והעלבתו וב-11.2.17 נדון בגין החזקת סכין, לעונשים מרתקים; הרשותה האחרונה מה-11.6.13 עת נדון בגין החזקת סם שלא לצרכתו העצמית לשנת מאסר.

לנאים 2: 6 רישומים והרשעות החל מיום 9.14.92, ביום"ש לנוער, בגין 6 עבירות של פירוק חלקים מרכיב; ב-1997 נדון בגין עבירות סחר باسم מסוכן והחזקת בו לצריכה עצמית; ב-1999.01.28 נדון בגין מסירת מידעות זוחבות; ב-00.2.29 נדון בגין החזקת רכוש חדש כגון, ב-00.5.2.2 נדון בגין הסגת גבול ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, וב-05.1.17 נדון בגין גנבה - כשהציג כל הרשותה נדון לעונשים מרתקים בלבד.

נתבלו לגבי השניים תסקרים :

לגביו נאים 1 נתבקש תסקירותטרם נעצר וצוין בו כי למרות הצהרתו כי מעוניין לעורך שינוי, בפועל מתקשה לעשות זאת ונזקק לחיזוק אך הויל ונעצר לא באו בכל המלצה לגבי.

לגביו נאים 2- הוא בן 37, נשוי ואב לארבעה קטינים, השלים 11 שנות לימוד. התגייס לצה"ל ושירות 3 שנים בספר, ומשרת עדין במילואים ביחידת הכבאים.

משפחה נקלעה לקשיים כלכליים וכתוצאה איבדה את ביתה.

הוא לוקח אחריות על העבירה ומסביר כי עבד כמנהל עבודה בחברת "עשוש" עבודות עפר אך שבועיים לפני שנעצר הפסיק לעבוד על רקע הרעת תנאי שכרו.

לדבריו לא מצא עבודה ואת העבירה ביצע עם חברו, נאים 1, כמעשה של שיטות מבי' שהפעיל שיקול דעת ובידייעבד אף גילה כי המכולת שיכת לסתמו שהשכירה אותה למתلون.

הוא מבין המחיר שימושם והבע רצון להתנצל בפניו. שרוט המבחן התרשם כי מתקשה לעמוד באופן רציף בדרישות החברה שכן מגיל צער חבר לחברת שלoit, אולם סבורים כי למרות זאת אינו בעל דפוסים עבריניים מושרים ומודע למחיר הכבד שימושם בעקבות מעשי דבר מהו גורם מרתקיע משמעותי.

הם בחנו מולו אפיק טיפולן אך הוא שלל נזקקות טיפולית. למרות זאת התרשםו כי צו של"צ בהיקף 140 שעות הווה עונש הולם יחד עם עונש מרתקיע ופיזי למתلون.

התביעה עותרת למאסר אותו ישאו השניים בכלה אך למרות זאת לבקשתי נתקבלה חוות' הממונה בעניינו של נאים 2 .

התובע מפנה למתחם עונשי הנע בין שנה לשנה וחצי בגין האישום של ההתרצות לעסק ולגביה הפרת ההוראה החוקית
עמוד 2

וההתפרצויות לרכב, למתחם הנע בין 8 ל-16 חודשים, כשלגבי נאשם 1 סבור התובע כי המתחם צריך לנوع לקרהת מתחם המקסימום.

הסגור סבור כי לגבי נאשם 2 יש לאמצץ את המלצה שרות המבחן ולהימנע ממאסר לחלוtin, שכן הוא אב לחמישה, לאחר שנולד לו תינוק לפני חודשים ספורים, והוא עמד בתנאי השחרור ומנסה לנחל אורח חיים נורטיבי. לגבי נאשם 1 מבקש לגוזר עונש אחד ולהסתפק בתקופת מעצרו המצתבר של שבעה חודשים ולכל היתר 10 חודשים. זאת משומש שהוא אב לשני קטינים בני 3 ו-6 ומשחתו הגעה לפת לחם. הוא סבור כי בגין האישום השני, אלמלא ההפרה, לא היה נגזר דין למאסר כלל. שמעתי את הנאשם שביקש להתחשב בו שכן אם יאסר לא יהיה מי שיפרנס משחתו.

התובע הפנה לפסקי דין שנסיבותם חמורות מallow שבפני:

ברע"פ 574/11 **בהראן יוסף נגד מדינת ישראל** מיום 20.1.11 נדון בבית משפט השלום לשושונים חודשים מאסר בפועל ושנה תנאי, פיצויו בסך 25,000 ש"ח, קנס וחילוט המשאית וזאת בגין עבירות קשירת קשר לביצוע פשע, התפרצויות למבנה, וגנבה של ציוד בשווי 20,000 ש"ח תוך הסתייעות ברכב לביצוע פשע, ונטאף עת ניסה להעביר הרכוש הגנוב לשטחי הרשות במשאית.

ערעור לבימ"ש מחוזי נדחה ובקשה רשות ערעור נדחתה א' היא שכט' השו' ג' בראן מצין כי ביהם"ש בחן ונסיבות האישיות ונסיבות ביצוע העבירות וחומרתן ומצא כי מזמן באופן ראוי בין השיקולים השונים.

ברע"פ 10812/03 **דיאא סברי נגד מדינת ישראל** מיום 03.12.03 נדון המבקש בבים"ש שלום ל-24 חודשים מאסר شامل הפעלה של שני מאסרים מותניים, בגין התפרצויות בבית מrankות וגנבת 4 שקים גדולים מלאים תרופות בשווי 30,000 ש"ח נטאפו בכך. המבקש ניסה להימלט מהשוטרים והתנגד למעצרו תוך שפצע שוטר. ערעור לבימ"ש מחוזי נדחה וכן גם הבקשה ובימ"ש ע' 0כט' השו' ג'רונייס) ציין כי אין לומר כי העונש חורג ממתחם הסבירות, ובהתחשב בכך שב לפשוע חודשים לאחר שחרורו ממאסר בעבירות דומות יש אף להעיד כי העונש קל יחסית.

כמו כן הפנה לעפ"ג 09-04-14023 (מרכז) **מרדיי איזזאר נגד מדינת ישראל** מיום 09.7.09 שם נדונו בגין הסגת גבול למפעל והזקק לרכוש וגנבת ציוד בשווי ניכר אך נטאפו בכך והרכוש הושב לבאים.

הם נדונו ל-15 חודשים מאסר, מאסר מותנה, קנס בסך 5,000 ש"ח ופיצויו בסך 10,000 ש"ח כל אחד.
בימ"ש מחוזי קבע כי העונש לא סוטה במידה משמעותית ממדיניות העונישה הראויה והערעורים נדחו.

מה אם כן המתחם העוני הראווי בגין עבירת התפרצויות אחת לעסק וגנבה מותכו, ואישום של התפרצויות לרכב וגנבה מותכו, לכשלא מדובר בנסיבות חמורות, וככל שהרכוש הגנוב אינו בעל שווי ניכר:

באשר לערך החברתי המוגן- זכות הקניין היא זכות חוקתית מוגנת וכיום המדיניות העונשית הינה להחמיר בעונשייהם של אלו העושים ברכוש חזותם כבשליהם. תחושת חוסר האונים של הציבור, שרכשו הפרק, אובדן האימון הבסיסי של האזרח ביכולת הרשות ליתן לו הגנה על רכוש אותו אסף בעמל במשך שנים, ריבוי התפרצויות לדירות, לבתי עסק ולכלי רכב, שהוליד הצורך להוסיף עוד ועוד אמצעי מגון, כדי לרכוש מעט ביטחון, הסיכון לפגיעה בבניין הרכוש הנתקלים בעבוריים - כל אלו ועוד מחזקים האינטרס הציבורי להרחק מפגעים אלה מן החברה ולנעול אותם מאחרי סORG ובריח כדי להגן על החברה מפניהם.

המתחם העונשי ההולם עבירות התפרצויות אחת לדירה וగניבה מתוכה הינו מאסר לתקופה שלא תפחית משנה- שנתיים ובמקרא השנסיבוטוי חמורות או מדובר בעברין רצידיביסט שלחוותיו הרשעות קודמות מאותו סוג, או אם קיים חשש ממשי להישנות עבירה זו בעתיד- אף מאסר ארוך מזה.

המתחם לגבי התפרצויות לעסוק בנסיבות שאין חמורות יהא פחות, וINU בין 10-18 חודשים מאסר. בגין התפרצויות לרכב וגניבה בנסיבות שאין חמורות ינוו המתחם בין עונש מרתייע למאסר, שיכול וירוצה בעבודות שירות.

במקרה שבפני לא מדובר בעבירות שדרשו תעוזה ותחכם אלא עבירות מזדמנות שנעברו ממניע כספי, כשבפני המקרים לא השלים זממם, למעט גניבת מכשיר הטלפון.

ניתן להפחית המתחם העונשי הראוי רק משקלוי שיקום. אילו היה נאשם 2 מכיר בנזקיות הטיפולית שלו ומשתף פעולה עם שירות המבחן בהליך טיפול שיש בו לצמצם מסוכנות, יתכן והייתי מצאת הצדקה להפחית במידה רבה המתחם העונשי ההולם, כהמלצת שירות המבחן, אולם הוואיל והוא לא עשה כן - אף שמצאתה להפחית במידה מה מהמיןimum לא אוכל להימנע לחלוtin ממאסר, ولو בעבודות שירות, זאת למורות לקיחת האחריות, העובדה שלא נדון בעבר למאסר, נסיבותו האישיות והחרטה שסביר.

שונה המצב לגבי נאשם 1 שכבר ריצה עונשי מאסר בעבר ולא רק שלא היה בכר משום הרתעה אלא גם לאחר ששוחרר מעצר, לא עבר זמן רב עד שהפר התנאים ושב לעבור עבירות רכוש. דבריו זה חזק ממן. אילו היה דואג לילדיו הקטנים, היה משתמש לננה אורח חיים נורמטיבי ולא פורץ וגונב, لكن בקשותיו היום להתחשב בו כדי שיוכל לסייע בפרנסת ילדיו- אין בה ממש.

לאור האמור אני גוזרת על הנאשמים עונשים כדלקמן:

על נאשם 1 אבי אברג'ל:

1. מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים, בנייכוי התקופה שהיה עצור.
2. אני מטילה על הנאשם 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסווג פשע.
3. אני מטילה על הנאשם 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסווג עון ועבירה של הפרת הוראה חוקית.
4. יחתום על התחייבות בסך 10,000 ל"נ שלא יעבור במשך 3 שנים העבירות בהן הורשע. לא יחתום יאסר למשך 90 ימים.

על נאשם 2 חיים מלכה:

1. 6 חודשים מסר שישה בעבודות שירות במפעל מוגן באשקלון, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיעע, מנילה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המסר מיום 16.9.14 ועליו להתייצב בשעה 00:08 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוסס אגד מתchnerה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדוח למומנה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתבתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפטע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנסיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 12 חודשים מסר על תנאי למשך 3 שנים והtanאי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

3. אני מטילה על הנאשם 6 חודשים מסר על תנאי למשך 3 שנים והtanאי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון.

4. פיצוי למתלון בסך 1500 ₪ שיקוז מהפיקדון או אם אין פיקדון יופקذ בקופהbihm"ש בחמשה תשלוםמים שווים ורצופים מיום 10.8.14. אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי ויגבה כקנס.

5. הנאשם יחתום על התcheinבות בסך 7,500 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיים.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיים.

ניתנה והודעה היום י"ב تموز תשע"ד, 10/07/2014 במעמד הנוכחים.

רוביין לביא,
שופטת בכירה