



ת"פ 2298/02/13 - מדינת ישראל נגד גן סיגל אומנויות בע"מ, עוודד שלמה דר-פרל, ע"י עו"ד רועי פוליאק

בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ת"פ 2298-02-13

02 אוקטובר 2015

לפני:

כב' השופט דורי ספיבק

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ישראל שניידרמן

-

הנאשמים:

1. גן סיגל אומנויות בע"מ
2. עוודד שלמה דר-פרל ע"י עו"ד רועי פוליאק

החלטה

1. תיק זה הועבר לטיפול לשימיעת הוכחות לאחר דיון הקראה שהתקיים שלא בפני. במהלך דיון ההוכחות הראשון שהתקיים ביום 10.9.15, הסתבר לי לראשונה שהנאשמים מבססים את הגנתם בתיק זה, בין היתר, על טענה לפיה כל פעולותיהם בעניין נשוא כתב האישום בוצעו לפי הנחיותיו של מי שהיה במועדים הרלוונטיים בא כוחם, ומכהן כיום בבית-דין זה, חברי כב' השופט תומר סילורה. המאשימה אף הגישה כראיה מטעמה מכתב (מא/7) שנשלח אליה במהלך החקירה על ידי עו"ד (כתוארו אז) סילורה, ואילו הסניגור המלומד הודיע בתום פרשת התביעה שבדעתו לבקש את זימונו של השופט סילורה למתן עדות בתיק (עמ' 16 ש' 3 לפרוטוקול).

2. לאור כל האמור, למען מראית פני הצדק, ובהתאם להלכות שנקבעו בעניין זה, דומני שנכון יהיה להפנות תיק זה לנשיאת בית הדין ובאמצעותה לנשיא בית-הדין הארצי לעבודה, שישקול לעשות שימוש בסמכותו (לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 וסעיף 39 לחוק בית הדין לעבודה, תשכ"ט-1969) להעביר את הדיון בתיק לבית-דין אזורי אחר.

בטרם אקבל החלטה בעניין, מתקשים הצדדים למסור את עמדתם ביחס לאפשרות זאת, וזאת עד ליום 15.10.15. לעיוני למתן החלטה ביום 16.10.15.



3. בשולי הדברים אוסיף, שנכון היו לדעתי עושים הצדדים לו היה מיידעים אותי, באמצעות הודעה מסודרת שתוגש לתיק עוד בטרם פתיחת שלב ההוכחות, על האפשרות שתידרש עדות מטעמו של השופט סילורה. בכך היה נמנע מצב הדברים שאירע, שבו מורכבות זו - שכאמור יוצרת לדעתי סיטואציה שייתכן שמחייבת את העברת הדיון לבית-דין אחר - נודעה לי רק במהלך שמיעת פרשת התביעה.

ניתנה היום, י"ט תשרי תשע"ו, (02 אוקטובר 2015), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.