

ת"פ 22815/12 - מדינת ישראל נגד חסן אלשלאלדה, בלבד זידאת, מואיד טראייה, שלושתם

בית משפט השלום בבא ר שבע

14 דצמבר 2014

ת"פ 22815-12-14 מדינת ישראל נ' אלשלאלדה(עוצר) וachs'
22829-12-14

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
ע"ו עוז פיני סoiseה

נגד

1. חסן אלשלאלדה (עוצר)
2. בלבד זידאת (עוצר)
3. מואיד טראייה (עוצר)
שלושתם ע"ו עוז סודה

הנאשמים

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

<#

על יסוד הودאת הנאשמים 1,2 ו-3 הנני מרשים כל אחד מהם בשלוש כניסה לישראל שלא כדין עבירה לפי סעיף 12(1) בחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

כל אחד מן הנאשמים הורשע על-פי הודאותו בשלוש כניסה לישראל שלא כדין. **הנאשם 1** הורשע בגין כניסה בתאריכים הבאים 14.12.14, 16.10.14, 07.12.14, 18.12.13, 17.09.14, נאשם 2 בגין 3 כניסה בתאריכים הבאים: 14.12.14, 16.10.14, 07.12.14

עמוד 1

18.12.13, הנאשם 3 בתאריכים הבאים: 17.09.14, 11.07.14, 07.12.14.

במיעיהם האמורים לעיל, פגעו הנאשמים בערכיהם המוגנים של סוברניות המדינה להחליט מי יבוא בשעריה. בעקיפין יש במעשים אלו כדי להבהיר את הסיכון מצד אלו השווים בה שלא בדיון לצורך ביצוע עבירות אחרות. כך גם יש לציין את ההכבדה שיש בעבירות אלו על כוחות הביטחון.

בעבר מוטב זה אימץ את המתחם העונש שנקבע ע"י בית המשפט המחויזים בין כניסה אחת כenza הנע בין חדש עד שישה חודשים מסר בפועל. (זאת כאשר מדובר על כניסה ללא עבירות נלוות לצרכי צרפת, כפי שנעשה בענייננו). כו"ם בעקבות רע"פ 3677/13 בעניין אלהרוש נדמה כי מתחם העונש ההולם בנסיבות אלו הוא ברור וחד משמעותו וכenza נע בין מסר מותנה לבין חמישה חודשים מסר בפועל בגין כניסה יחידה.

בסוף פסק דין זה ישם בית המשפט העליון את מתחם העונש ההולם ביחס לאותם מקרים שנדרשו בפניו כאשר ביחס לכינסה אחת וכך גם ביחס לשתי כניסה נקבע עונש צופה פנוי עתיד.

בתיק שבפני נשאלת איפה השאלה מה העונש שיש לגזר על מי שמייחסות לו 3 כניסה לישראל שלא בדיון על רצף של כשנה.

לגוף של דברים, סבורני כי בשעה שמדובר בהרשעה בשלוש כניסה הרי שיש לגזר עונש מסר בפועל ואין להסתפק עוד בעונש צופה פנוי עתיד. לא מצאתי לקבל את עתירת ב"כ הנאים לפיה כל עוד לא הועמדו לדין והורשו העונש שיש לגזר עליהם בהתאם הלכת אלהרוש, לעולם יהיה צופה פנוי עתיד בין אם מדובר בשתי כניסה, שלוש כניסה ואף מספר מרובה של כניסה.

שונה עניין של הנאים שבפני מאותם אליהו התייחס בית משפט העליון בפסקאות 50-51 בפסק דין בעניין אלהרוש כאשר שם דובר על כלו שנטפסו, הוזהרו וגורשו ותיקי המב"ד בעניינם נלקחו בחשבון חלק מהרצידיבים, אפילו לא הורשו בגין כניסה אל.

בעניינו מדובר בשלושה נאים שככל מהם הורשו בדיון בשלוש כניסה כך שהחזרתיות ביצוע עבירות הינה בהחלט נתון שלט בcourt לחייב אותו בחשבון. לא ניתן לומר שעסקין בנאים שסבירו שלא ביצעו עבירה או שטייעוני ההגנה בעניינים לא נבחנו. עוד, ונגזרת לכך אין לומר ששיקולי הרעתה היחיד אינם אמורים לקבל כל משקל ובוואדי. לא בשולי הדברים, בהלכת אלהרוש בית משפט העליון ציין בפסקה 65 כי בגישה העונש יש גם ליתן הדעת במצב הביטחוני וכן אף למצב הקים בכל מחוז. גם אם מצב הביטחוני השתפר לאחרונה (בוואדי מאז מבצע "צוק איתן") אין לומר כי המצב הביטחוני הינו שפיר ואני מצדיק מתן משקל מסוים גם בגישה העונש של שוים בלתי חוקיים בשים לב להכבדה שיש בתופעה על זו על כוחות הביטחון שמלילה נדרשים לאין ספור פעילותות והగברות כוננות בעיר ירושלים ובכלל).

מלל המקבץ לעיל, הנה גוזר על כל אחד מן הנאים את העונשים הבאים:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

.א.

חודש ויום מססר בפועל שימנו מיום מעצרם, 14.12.07.

ב. 3 חודשים מססר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורם שלא עברו כל עבירה לפי חוק הכנסתה לישראל.

מתיר לכל אחד מהנאשמים 3 שיחות טלפון עפ"י הנהלים.

מורה על ביטול הדיון הקבוע היום במ.ת. 22829-14-12.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחווזי.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו
תשע"ה, 14/12/2014 במעמד
הנוכחים.
דניאל בן טולילה , שופט

hooked ע"י חיים דMRI