



ת"פ 22655/02/15 - מדינת ישראל - ע"י ב"כ עו"ד דיה בן אסא נגד פאיק סמנודי (עציר) - ע"י ב"כ עו"ד קינן

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 22655-02-15

בפני כבוד השופט, סגן נשיאה ג'ורג' קרא

מדינת ישראל - ע"י ב"כ עו"ד דיה בן אסא

נגד

פאיק סמנודי (עציר) - ע"י ב"כ עו"ד קינן

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודייתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של שוד, לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: החוק) ואיומים לפי סעיף 192 לחוק.

נסיבות ביצוע העבירות הן כדלקמן: הנאשם שהה יחד עם אחרים שזהותם אינה ידועה בגינה ציבורית, ושתה משקאות אלכוהוליים. באותה עת ובאותו מקום שהתה גם חבורה של קטינים שגם הם שתו משקאות אלכוהוליים. בשלב מסוים, חש אחד הקטינים (להלן: המתלונן) ברע בעקבות השתיה ומשפרש מן החבורה, ניצל הנאשם שעת כושר, שדד את המתלונן יחד עם אחר תוך שימוש בכוח מכת אגרוף שפגעה בפניו בבעיטות ודחיפות.

שללם של הנאשם והאחר, היה ארנק ומכשיר טלפון סלולרי שנגנבו מן המתלונן. כשהמתלונן החל לזעוק לעזרה, הגיעו בני חבורתו של המתלונן, ובינם לבין הנאשם והאחר התפתח מאבק, במהלכו הפליאו את מכותיהם בנאשם והחזיקו בו עד לבוא המשטרה שעצרה אותו, לא לפני שהנאשם איים על בני החבורה שביקשו לבדוק על גופו אם יש פריטים שנגנבו.



שלא יעזו לעשות זאת כי יש עליו נשק.

על פי ההסדר, עתרו הצדדים במשותף להטיל על הנאשם עונש של 16 חודשי מאסר לריצוי בפועל מיום מעצרו, קנס כספי ומ"ת לשיקול דעתו של בית המשפט.

הצדדים נימקו את הסדר הטיעון באלו:

הודייתו של הנאשם שבאה בשלבים הראשונים של ההליך הפלילי, רכושו של המתלונן נתפס והוחזר לו מיד לאחר ביצוע מעשה השוד, ההסדר הוא על דעתו ובהסכמתו של המתלונן, אף שלנאשם עבר פלילי אין הוא מן המכבידים ביותר וההרשעה האחרונה היא משנת 2009. והחשוב מכל, עונשו של הנאשם מצוי בתוך מתחם הענישה.

לטענת המאשימה, המתחם נע בין שנת מאסר בפועל ועד ל- 40 חודשי מאסר לריצוי בפועל ומיקומו של הנאשם הוא בשליש התחתון של המתחם. ב"כ הנאשם טען כי מתחם הענישה נע מ-6 חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות עד 24 חודשים לריצוי בפועל ומיקומו של הנאשם במחצית המתחם הינה ראויה ונכונה.

כל אחד מהצדדים תמך את טיעונו בפסיקה שהוגשה לעיוני.

ד י ו ן

"ככלל, עבירות שוד דין מאסר בפועל, והטעמים לכך ברורים - הצורך בהרתעה ובגמול, וגם בהרחקת העבריין מן החברה לתקופה מתאימה; ויש מהן הנענשות בשנות מאסר ארוכות וכך ראוי." (ע"פ 3219/09 חביבי נ' מ"י ניתן ביום 7.7.09).

לענין קביעת המתחם הבעתי דעתי ב-ת.פ. (ת"א) 31815-08-12 חיימוב נ' מ"י כי מתחם הענישה בעבירות שוד מהסוג הנדון נע בין 12 חודשי מאסר לארבע שנות מאסר בפועל. חזרתי על הדברים גם בת.פ. 53805-07-12 מ"י נ' אינדזיאשווילי ואח'.

מיקומו של הנאשם בתוך המתחם בשליש התחתון בנסיבות האירוע כאן, והעמדת עונשו על 16 חודשים, מקלה עמו במידת מה. מאידך, אינה חורגת ממדיניות הענישה הנוהגת ונותנת משקל ראוי להודיית הנאשם על כל המשתמע מכך והיעדר עבר פלילי רלוונטי.

בהתחשב בכל האמור לעיל, ובמדיניות השיפוטית הנוהגת לענין כיבודם של הסדרי טיעון כפי שנפסק ב-ע.פ. 1958/98 פלוני נ' מ"י, לפיה בית המשפט יכבד הסדר טיעון כל עוד הוא עומד בנוסחת האיזון. קרי: "בית המשפט יבחן את העונש על פי אמות-המידה שמנינו ויבדוק אם העונש המוסכם שהוצע לו אינו מפר את האיזון הדרוש בין טובת ההנאה שהנאשם מקבל לבין אינטרס הציבור. אם שוכנע בית המשפט בקיומו של איזון כאמור, יאמץ את הסדר הטיעון, אם הופר האיזון האמור, אם התביעה הכללית חרגה בהפעלת השקלול ההולם במזיד, בשוגג או בתום-לב, ואם ציפיות הנאשם מנותקות



מהצדקה עניינית, יסטה בית המשפט מההסדר המוצע ויגזור את הדין על פי שיקול דעתו."

אני מכבד את הסדר הטיעון ודן את הנאשם לעונשים הבאים:

(א) 28 חודשי מאסר. מתוך תקופה זו 16 חודשים לריצוי בפועל. היתרה על תנאי והתנאי שבמשך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור הנאשם עבירת אלימות או רכוש מסוג פשע. מאסרו של הנאשם יחושב לו מיום המעצר - 30.1.2015.

אני מוסיף ודן את הנאשם לעונש מאסר מותנה ולתקופה של 6 חודשים, והתנאי שבמשך תקופה של שנתיים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

(ב) אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך של 2,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים של 500 ₪ כל אחד, החל ביום 1.8.2015 ובכל 1 בחודש שלאחריו, עד לתשלום המלא בפועל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ה, 01/06/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ורג' קרא , שופט, סגן נשיאה