



ת"פ 22446/11/18 - רשות המיסים 2. מדינת ישראל נגד נתנאל בן משה

בית משפט השלום באשדוד

22 נובמבר 2021

ת"פ 22446-11-18 רשות המיסים ואח' נ' בן משה
מספר פל"א 365351/2018

לפני כבוד השופטת ליאת שמיר הירש
המאשימה 1. רשות המיסים 2. מדינת ישראל

נגד
הנאשם נתנאל בן משה

נוכחים:

ב"כ המאשימה 1: עו"ד איתן אמנו

ב"כ מאשימה 2 : עו"ד יובל שלום

ב"כ הנאשם: עו"ד איליה דבירין

הנאשם - נוכח

פרוטוקול

גזר דין

מבוא :

הנאשם הורשע, במסגרת הסדר דיוני, ובהתאם להודאתו בעובדות כתב אישום המתוקן, הכולל שבעה -עשר אישומים (אישומים 2,3,6,13,15 נמחקו מכתב האישום), בעבירות כדלקמן:

1. פגיעה בסימן מסחר לשם סחר ללא רשות, עבירה לפי סעיף 60(א)(1) לפקודת סימני המסחר [נוסח חדש], התשל"ב-1972.

עמוד 1



2. איסור ייצור שיווק או החזקה לשם שיווק של תכשיר או חומר גלם שיש בהם כדי להטעות, בניגוד להוראות סעיף 47א לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] - התשמ"א - 1981 (שני אישומים).
3. החזקת תכשיר לשם שיווק בסיטונאות עבירה לפי סעיף 42א לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] - התשמ"א - 1981, (שני אישומים).
4. ייצור תכשיר בתנאים לא נאותים, עבירה לפי סעיף 42ד לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] - התשמ"א - 1981.
5. קשירת קשן לעוון, עבירה לפי סעיף 499א(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977,
6. טיפול רשלני בתרופות או בחומר רעיל, עבירה לפי סעיף 338א(8) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (10 אישומים).
7. איסור מכירת תכשיר מרשם אלא על ידי רוקח, עבירה לפי סעיף 42א לפקודת הרוקחים - [נוסח חדש] - התשמ"א - 1981 (9 אישומים).
8. קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 רישא, לחוק העונשין- תשל"ז-1979 (3 אישומים).
9. מוכר, משכיר, מפיץ טובין לשם מסחר, עבירה לפי סעיף 60א(3) פקודת סימני מסחר [נוסח חדש] - התשל"ב - 1972.
10. השמטת הכנסה במזיד, עבירה לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] - התשכ"א - 1961.
11. זיוף פנקסים, עבירה לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] - התשכ"א - 1961.
12. שימוש במרמה ותחבולה, עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] - התשכ"א - 1961.

החלק הכללי שבכתב האישום

על פי המתואר בחלק הכללי של כתב האישום, בתקופה הרלוונטית לאישומים, היה הנאשם בעל עסק לממכר תוספי תזונה. הנאשם הינו דמות מוכרת בקהילת מפתחי הגוף בישראל. הנאשם אינו רוקח, ואינו בעל השכלה רפואית כלשהי ואף על פי כן ייצר, החזיק, שיווק ומכר הן למפיצי משנה והן ללקוחות פרטיים, תכשירים שהינם "סטרואידים אנאבוליים" באבקה, בנוזל או בטבליות (להלן: "התכשירים") ותכשירים נלווים כגון: T3 (סיטומל), אפדרין, נורדי, ועוד (להלן: "התכשירים הנלווים") ועל אף שאינו בעל היתר או רישיון לעסוק בייצור, שיווק או מכירת התכשירים.

הנאשם ייצר את התכשירים כאמור, מבלי ששמר על תנאי ייצור אחסנה וסימון נאותים. ללא שמירה על ניקיון וסניטציה, בקרת איכות מספקת, אבטחה, תיעוד והיגיינה.

סטרואידים אנאבוליים הנם תכשירים המשמשים לפיתוח מסת שריר ושיפור ביצועים ספורטיביים, אינם מאושרים לשימוש או שיווק על ידי משרד הבריאות ומהווים סכנה לבריאות האדם. התכשירים עלולים לגרום לתופעות לוואי כגון:



התקפי לב, מוות, היווצרות קרישי דם, עליה בסיכון למחלות לב חסימתיות, עליה בלחץ הדם, ירידה בפוריות, אקנה, התקרחות, דלדול אשכים, הגדלת חזה, הגדלת פרוסטטה, ירידה בספרית הזרע, העברת של ייצור כדוריות אדומות בדם, ציסטות מסכנות חיים בכבד, הופעות גידולים סרטניים, כשל כלייתי וכן השפעות נפשיות כדון דיכאון, תנודתיות במצב רוח, אגרסיביות אלימות ותוקפנות, מאניה ודמנציה.

התכשירים הנלווים מטרתם להאיץ את חילוף החומרים, להמריץ ולשפר ערנות.

הן הסטרואידים האנאבוליים והן תכשירים נלווים, ניתנים לצריכה בטבליות או בהזרקה ונדרש הליך ייצור במהלכו מעובד התכשיר מאבקה או מג'ל לטבליות במינונים שונים או לנוזל אותו ניתן להזריק לגוף.

נוסף לאלו, צוין בכתב האישום המתוקן כי הנאשם לא דיווח על הכנסותיו בתקופות הרלוונטיות, השמיט הכנסה במזיד וזייף פנקסים.

על פי עובדות האישום הראשון:

במהלך שנת 2016-2018 שכר הנאשם מחסן לאחסון חומרי הגלם והקים בו מעבדה לייצור טבליות ונוזל של סטרואידים אנאבוליים.

הנאשם רכש מספקים שונים בירושלים, קלקיליה וסין, מוצרים אשר קידמו אותו בפעילותו לייצור תכשירים. הנאשם ייבא מסין את הסטרואידים האנאבוליים באבקה או בג'ל (להלן: "חומרי גלם"), מהם רקח במעבדה את התכשירים בצורת נוזל או טבליות.

בנוסף לאמור, חלק מהסטרואידים האנאבוליים אותם יצר הנאשם, סימן בתווית של המותג Testoviron שהנו בעל סימן מסחר, ללא רשות בעל הסימן.

הנאשם רכש אריזות קרטון עליהן הוטבעו פרטים כוזבים כגון: שמו של המותג "blanco farma", הרכב התכשיר, עובדת ייצורו בקנדה, תאריך תפוגה ומידע לתנאי אחסון ומרכיבי באופן שיחזה שהתכשיר אותו ייצר הנאשם יוצר על ידי חברת תרופות מורשית וחוקית בקנדה ותחת בקרה.

הנאשם החזיק בכלי קיבול ומכשירים המשמשים להכנת התכשירים כגון: מכונת לרקחת תמיסות ומילוי אמפולות, מכונה לייצור טבליות, עשרות שקים של אבקות וחומרי גלם המכילים סטרואידים אנאבוליים, מאות בליסטרים ריקים, מאות בקבוקוני זכוכית ופלסטיק ריקים, מאות אמפולות ריקות, ועשרות אמפולות המכילות נוזל ונושאות תווית של סימן המסחר הרשום - Testoviron, המיועדות לשיווק ומכירה. אלפי פקקים, מדבקות מסוגים שונים עלוניסוקופסאות ריקות של חברת Black panther. בקבוקים המכילים נוזלי מהילה בניהם: שמן זרעי ענבים, חומרי טעם, בנוזל וצבעי מאכל. וחמש שקיות עירוי (סודיום כלוריד).



אלפי בליסטרים סגורים המכילים כדורים בצבעים שונים על גביהם מוטבע המותג "blanco" וכן עשרות אלפי אריזות ריקות על גביהן מוטבע המותג האמור, הנחזות להכיל טבליות במינונים שונים.

על פי עובדות האישום הרביעי:

בין הנאשם לבין לירון וישניביץ (להלן: "לירון") נקשר קשר שנסב סביב שיווק סטרואידיים אנאבוליים באופן בו הנאשם היה מספק ללירון תכשירים לשם הפצתם ומכירתם.

החל משנת 2014 ועד לתאריך 23.10.18 במספר רב של הזדמנויות שאינן ידועות במדויק למאשימה מכר הנאשם ללירון תכשירים בסך כולל העולה כל 14,856 ₪.

במעשיו המתוארים הנאשם יצר קשר עם לירון בכוונה לבצע עוון, וכן שיווק ומכר בסיטונאות תכשיר כאשר הוא אינו בית מסחר לתרופות או מוסד מוכר, וכן מכר מוכן בדרך נמהרת או רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם או לגרום לו לחבלה.

על פי עובדות האישום החמישי:

בין הנאשם לבין אלעד שופינסקי (להלן: "אלעד") ישנה היכרות מוקדמת הנסבה על פיתוח גוף וייעוץ תזונתי.

בעשרה עד עשרים מועדים שונים, בין השנים 2016-2018, מכר הנאשם לאלעד סטרואידיים אנאבוליים בעלות כוללת של 4,000 עד 6,000 ₪ וזאת תוך שהוא מדריך את אלעד אודות מינוני צריכתם.

כתוצאה מצריכת הסטרואידיים נגרמו לאלעד תופעות לוואי כגון הקאות, צרבות, חוסר תיאבון, אגרסיביות, רעידות בגוף, התכווצויות שרירים, נוקשות ויובש במפרקים.

על פי עובדות האישום השביעי:

הנאשם מכר לשלמה שמאי (להלן: "שלמה"), בחדר הכושר "בודי שייפ", סטרואידיים אנאבוליים בעלות כוללת של כ-3,000 ₪.

הנאשם הציג לשלמה מצג שווא כי התכשיר מיוצר כחוק.

כתוצאה מצריכת הסטרואידיים נגרמו לשלמה תופעות לוואי קשות, כגון: גודש בפטמות, נשירת שיער הראש, שיעור יתר באיברי הגוף השונים, גבשושיות בעור ופצעי אקנה.

בהמשך לכך, פנה שלמה לנאשם ושיתף אותו בתופעות הלוואי אותן הוא חווה, בתגובה הנאשם ציין כי יש בהן להעיד על אפקטיביות התכשירים.



על פי עובדות האישום השמיני:

בין הנאשם לבין אלכסנדר בודקוב וזוגתו יוליה בודקוב (להלן: "אלכסנדר ויוליה"), נוצר קשר במסגרת התעניינות של אלכסנדר בפיתוח גוף והגדלת מסת שריר.

במועדים שאינם ידועים במדויק בשנת 2018, מכר הנאשם ליוליה ולאלכסנדר, בשני מועדים שונים, תרופות וסטרואידים אנאבוליים בעלות כוללת של 4,000 ₪.

הנאשם הציג מצג שווא אודות הסטרואידים האנאבוליים ושיווק אותם כתכשירים כמקוריים המיוצרים כחוק. הנאשם תדרך את אלכסנדר אודות מינוני הצריכה.

על פי עובדות האישום התשיעי:

בין הנאשם לבין עומר אביב (להלן: "עומר"), היכרות מוקדמות הנסבה על פיתוח גוף.

בין השנים 2014-2015, מכר הנאשם לעומר, סטרואידים אנאבוליים וכן תכשירים נוספים בעלות כוללת של 37,570 ₪.

על פי עובדות האישום העשירי:

בשני מועדים שונים, במהלך שנת 2018, מכר הנאשם לולדימיר אברמוב (להלן: "ולדימיר"), סטרואידים אנאבוליים בעלות כוללת של 2,400 ₪.

הנאשם שיווק את הסטרואידים כשהוא מציין כי מדובר באמפולות תוצרת קנדה, כתוצאה ממצג השווא, רכש ולדימיר את הסטרואידים. הנאשם הדריך את ולדימיר אודות מינוני צריכת הסטרואידים ואופן הזרקתם.

על פי עובדות אישום האחד-עשר:

בין התאריכים 17.10.18 - 13.04.16 מכר הנאשם למהדי אטרש (להלן: "מהדי"), סטרואידים אנאבוליים בעלות כוללת של כ- 28,864 ₪.

על פי עובדות אישום השניים-עשר:

בין הנאשם לבין אדיר גולן (להלן: "אדיר"), היכרות מוקדמת היות הנאשם מאמן כושר ובעל חנות לתוספי מזון. בין השנים 2017-2018 מכר הנאשם לאדיר סטרואידים אנאבוליים בסך כולל של כ- 10,000 ₪.

על פי עובדות אישום הארבע-עשר:

בין הנאשם לבין מוחמד נאסר (להלן: "מוחמד"), היכרות מוקדמות היות השניים מתחרים כמפתחי גוף. בין השנים



2017-2018, מכר הנאשם למוחמד, סטרואידים אנאבוליים בסך כולל של כ- 20,000 ₪ ובתמורה לסחורה מהחנות שבבעלתו.

על פי עובדות אישום השישה- עשר:

בין הנאשם לבין אלירז רובין (להלן: "אלירז"), היכרות מוקדמת, הנסבה על רכישות של תוספי תזונה על ידי הנאשם. בין התאריך 26.01.14 ועד 23.04.14 מכר הנאשם לאלירז, סטרואידים אנאבוליים בסך כולל של 1,649 ₪.

על פי עובדות האישום השבעה- עשר:

במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, אולם לא יאוחר משנת 2013, החל הנאשם באחסנה, שיווק, הפצה ומכירה של תכשירים וסטרואידים אנאבוליים אסורים.

בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, הפיק הנאשם הכנסות מהעיסוק המתואר להלן, ולא הפיק חשבוניות מס/קבלה בגין הכנסות הנ"ל, כמתחייב ע"פ חוק, ניהל פנקסי חשבוניות ורשומות כוזבים, והכל במרמה, מרמה ותחבולה בכוונה להתחמק מתשלום מס. סך ההכנסות אותן השמיט הנאשם הינו 725,306 ₪. הרווח ממעשיו של הנאשם עמד על סך של 679,197 ₪

הסדר הטיעון :

בדין שהתקיים ביום 16.07.2020 ולאחר הליך גישור, הציגו הצדדים הסדר, במסגרתו הודה הנאשם והורשע בכתב האישום המתוקן. במסגרת ההסדר סוכם כי בעניינו של הנאשם יתקבל תסקיר שירות מבחן, אשר לא יהיה בו כדי לחייב את המאשימה והצדדים יטענו לעניין העונש באופן חופשי.

תסקיר שירות המבחן וחו"ד הממונה:

בתסקיר מיום ה-23.11.2020 פורטו נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, שהנו כבן 35, גרוש ואב לפעוט כבן 5 שנים, המתגורר בבית הוריו בקרית גת.

בתסקיר צוין כי הנאשם סיים 12 שנות לימוד, המשיך לשירות צבאי חלקי, עבד בתחום האבטחה וכמדריך כושר והחל עסוק בשיווק תוספי התזונה.

מעיון ברישומי הפלילי עולה כי הנאשם נעדר הרשעות קודמות ושולל שימוש בחומרים משני תודעה.

בהתייחס לעבירות נשוא התיק, ציין התסקיר כי הנאשם תחילה התקשה לקחת אחריות למעשים, אולם, בהמשך הודה בעובדות כתב האישום והביע חרטה.

כפי העולה מהתסקיר מסר הנאשם לקצינת המבחן כי הסתבכותו בפלילים התבססה על רצונו לקדם עצמו בתחום פיתוח הגוף וסיפר כי זכותיו בתארים בתחום זה הגדילה את הפניות אליו למכירת סטרואידים אנבוליים.



עוד סיפר, כי כבר בשנת 2014 החל בייצור כדורים, אך בשל מעורבות המשטרה הפסיק לעסוק בכך ושב לייצר בשנת 2016 ולמכור החומרים. ציין כי בהעדר אכיפה בשימוש בסטרואידים לא העריך נכון את חומרת המעשים ועל אף שידע שמעשיו אסורים התקשה להפסיקם.

קצינת מבחן ציינה כי במסגרת מעצרו של הנאשם שולב בקבוצת פיקוח במשך 6 חודשים, במהלכה התרשמה כי הוא מתקשה לשתף מעולמו הפנימי ונוטה לניתוק רגשי. עוד התרשמה כי לצורך הצלחתו הכלכלית עשוי הנאשם לפעול באופן פורץ גבולות.

יחד עם זאת ציינה כי ההליך המשפטי היווה גורם מרתיע עבור הנאשם וכי הוא ניתק את קשריו החברתיים הבעייתיים. מהתסקיר המשלים שהוגש ביום 22.3.21 עולה כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית נוספות יצר בה אינטראקציה קבוצתית טובה, עבר תהליך למידה והתבוננות, הכיר בנזקים שבמעשיו והחל בתהליך משמעותי אישי בדרך לשיקום חיו.

לאור המאמצים שערך הנאשם לניהול אורח חיים נורמטיבי ותפקד המליץ שירות המבחן על העמדתו של הנאשם בצו מבחן למשך שנה, להטיל עליו ענישה בדמות של"צ ומאסר וממתנה.

ראיות לעניין העונש:

התביעה הגישה במסגרת ראיותיה לעניין העונש דיסק ובו תיעוד החיפוש שנערך במעבדה שהקים הנאשם על מנת שניתן יהיה להתרשם מתנאי הייצור בהם עבד הנאשם (ת/1).

טיעוני הצדדים:

מטעם יחידת תביעות להב טענה התובעת המלומדת עו"ד מור משולם מולדובין והפנתה לעובדות כתב האישום המתוקן, לנסיבות ביצוע העבירה ולערך החברתי שנפגע: שלום הציבור ובריאותו.

לטענתה, חומרת המעשים נלמדת מהתכנון שקדם לביצוע העבירות, מהיקף העבירות ומשך ביצוען, מהעובדה שהנאשם רקח וייצר הסטרואידים במעבדה שהקים, בתנאים לא נאותים, ודאג להפיצם תוך שהוא נשאר אדיש לנזק הגופני שנגרם ללקוחותיו בשל צריכת התכשירים.

ב"כ המאשימה הדגישה כי הנאשם רקח מספר תכשירים שונים לטבלייה אחת ושיווק התכשירים לאחר שהשתמש על גבי האריזות במדבקות בעלות שם מותג מוכר, אשר הכילו פרטים כוזבים על הרכב התכשיר, מועד תפוגתו, מקום ייצור ותנאי אחסנתו.

כך עשה גם בתכשירים אותם רקח לנוזל הזרקה.

עוד, ציינה כי הנאשם הפיק רווח משמעותי בשל מעשי העבירה, שהגיע לסך של 679,000 ₪.



ב"כ המאשימה הפנתה למדיניות הענישה הנוהגת, אותה הציגה בתיק נוסף שנדון באותה הפרשייה, וביקשה להבחין בין הנאשם הנוכחי ובין הנאשם שבתיק האחר הן מבחינת חלקו בפרשה, מבחינת היקף הרווח הכספי ובהתחשב בחומרת העבירות שיוחסו לנאשם שבתיק זה, הכוללות ייצור התכשירים, עבירות מתחום הקניין הרוחני וקבלת דבר במרמה.

לטענת המדינה יש לקבוע מתחם עונש אחד לכלל המעשים, הנע בין 4-7 שנות מאסר, יחד עם קנס משמעותי.

לעניין התסקיר ציינה כי המלצת קצינת המבחן במקרה זה, חורגת באופן קיצוני ממתחמי הענישה הנהוגים לעבירות ולאופי המעשים וביקשה שלא לאמץ.

נציג רשות המיסים, עו"ד איתן אמנו המלומד, הצטרף לטיעוני המאשימה וטען לגבי חומרת העבירות המיוחסות לנאשם הקשורות בהעלמת הכנסה שלמה ממקור ייצור, שהענישה בצידה עד לעשר שנות מאסר.

עוד, ציין כי הנאשם הגיע להסדר עם פקיד השומה ושילם את חובו לרשות המיסים, יחד עם זאת, ביקש להדגיש כי הסרת המחדל ותשלום החוב אין בה כדי להעניק לנאשם חסד מול רשויות המס.

עו"ד אמנו ביקש לקבוע מתחם ענישה הנע ממאסר בפועל שבין 8 חודשים ל-18 חודשי מאסר שיכולים לחול במצטבר או בחופף לעונש בדין העבירות הנוספות בהן הורשע.

עוד, ביקש להטיל מאסר מותנה בן 12 חודשים בגין עבירות לפי פקודת מס הכנסה, התחייבות כספית וקנס שינוע בין 70,000 ₪ ל-100,000 ₪.

מנגד, טען הסנגור המלומד עו"ד איליה דיברין, כל שניתן בזכותו של הנאשם.

ציין כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, אשר נמצא בהליך משפטי כ-3 שנים, במהלכם שינה את דרכו לחלוטין וכיום מחזיק בעסק לגיטימי בתחום חדרי הכושר.

עוד, ציין כי בנסיבות ביצוע העבירה יש לקחת בחשבון העובדה שהנאשם רקח התכשירים מבלי שהוא משנה את תצורתם הכימית ואת העובדה כי השתמש בתכשירים בעצמו.

לטענתו, הנאשם שיתף פעולה באופן מלא במהלך החקירה, הסיר המחדל מול רשות המס והביע חרטה על המעשים.

ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר החיובי שהוגש בעניינו של הנאשם המשקף את ההליך הטיפולי שעבר ואת שינוי באורחות חיו וביקש לאמץ המלצותיו.

בעניין המתחמים ציין כי מדובר בתיק תקדימי שאין לגביו פסיקה דומה והתייחס למתחמים שנקבעו על ידי בית המשפט בתיק הנוסף בפרשייה, שם לטענתו תסקיר המבחן לא היה חיובי ולא המליץ על של"צ.



לבסוף, מסר כי הנאשם שהה במעצר תקופה בת חודשיים, במעצר באיזוק אלקטרוני ובתנאים מגבילים תקופה ארוכה (כ- 6 חודשים). לפיכך, ביקש להקל בעונשו של הנאשם.

דבריו האחרונים של הנאשם

הנאשם תיאר בעדותו את החרטה העמוקה ממעשיו, את השינוי שנערך בחייו ואת המצוקה הגדולה אליה נקלע בעקבות מעצרו בתיק זה והגשת כתב האישום נגדו. הנאשם תיאר את השתלשלות העניינים מנקודת מבטו, את השימוש בסטרואידיים כחלק מהעיסוק בפיתוח שרירי הגוף, וטען כי גם היום משתמש בסטרואידיים, המקובלים בתחום זה של הספורט ומותרים לשימוש.

הנאשם ציין כי בעקבות האירוע איבד את כל שהיה חשוב בחייו ואף התגרש.

תיאר את ההליך הטיפולי והפגישות עם שירות המבחן ככאלו ששינו את חייו.

לבסוף, נטל אחריות מלאה על מעשיו וביקש להתחשב בעונשו.

דין וגזר דין

על פי **תיקון 113 לחוק העונשין**, יש לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם לעבירה ולנסיבותיה, לאחר מכן, ייבחנו התקיימותם של שיקולים המצדיקים סטייה מן המתחם, כגון שיקום והגנה על הציבור ולבסוף ייגזר העונש בתוך המתחם, בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

כאמור בפרשייה זו ייצר הנאשם, החזיק, שיווק ומכר תכשירים שהינם "סטרואידיים אנאבוליים", הן ישירות ללקוחות פרטיים והן באמצעות מפיצי משנה, והכל כאשר הוא אינו בעל היתר או רישיון לעסוק בייצור, שיווק או מכירת תכשירים כאמור וכאשר הוא לא שומר על תנאי ייצור, אחסנה וסימון נאותים, תוך פגיעה בסימן מסחר רשום, כדי לייצר הטעיה אודות טיבם ואיכותם של הטבליות.

אם לא די בכך, כעולה מכתב האישום המתוקן, הדריך הנאשם את לקוחותיו לעניין אופן השימוש בתכשירים שייצר (על אף שהוא אינו רוקח מורשה) ובהמשך אף נמנע מלתן התייחסות ראויה לתופעות לוואי מהן סבלו חלק מהלקוחות ונמנע מלהפנותם לקבל טיפול רפואי.

כמו כן, הנאשם הסתיר מרשויות המס את הכנסותיו שנבעו מהמעשים המתוארים לעיל.

ריבוי עבירות

הנאשם בעניינו הורשע בשלושה-עשר אישומים שיוחסו לו בכתב האישום, הכל כמפורט בפרק המבוא. במצב דברים זה של ריבוי עבירות, על בית המשפט לקבוע תחילה האם מדובר בעבירות המהוות אירוע אחד (ראו לעניין זה סעיף 40ג(א) לחוק העונשין) או שמא בכמה אירועים (ראו לעניין זה סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין).



במקרה דנא, מתייחס כתב האישום המתוקן ל- 13 אישומים, שבוצעו במועדים שונים לאורך תקופה של כ- 3 שנים, עם זאת האישומים קשורים האחד למשנהו באופן המאחד אותם לכדי מסכת עבריינית אחת, כזו שניתן לראות בה אירוע אחד, שלגביו ייקבע מתחם עונש הולם אחד.

ב"כ הצדדים דבקו במתווה זה והתייחסו בטיעוניהם למתחם עונש הרלוונטי לכלל האישומים שבכתב האישום המתוקן.

קביעת מתחם העונש ההולם

קביעת המתחם תעשה בהתייחס **למידת הפגיעה בערך החברתי שנפגע, למדיניות הענישה הנוהגת, ולנסיבות ביצוע העבירה.**

פגיעה בערך החברתי המוגן

מקרה זה מקום בו פעל הנאשם פעל באופן שיטתי, ייבא חומרי גלם, ייצר באמצעותם התכשירים, שיווק ומכר התכשירים על אף שידע שיש בהם כדי לסכן את בריאות הציבור, תוך ניצול לקוחות המעוניינים לשנות את מראה גופם ובעבור בצע כסף, מבלי לדווח כחוק על הכנסותיו, יש כדי להעיד על פגיעה ממשית בערכים חברתיים מוגנים.

הנאשם ביצע המעשים על אף הסיכון הכרוך למשתמשים בתכשירים, ועל אף שחלק מהמשתמשים חוו תופעות לוואי המצריכות קבלת טיפול רפואי. יתרה מכך, הנאשם השתמש בתוויות הנושאות סימן מסחרי, שיצר הטעיה בדבר איכות התכשיר והחומרים המצויים בו והיה בו כדי לעודד לקוחותיו להמשיך וצרוך התכשירים, תוך פגיעה בקניינם של בעלי סימני המסחר, פגיעה כלכלית ותדמיתית למדינת ישראל.

באשר לעבירות המס, הרי שהנאשם לא דיווח כחוק על הכנסותיו וגרם לפגיעה ישירה בקופה הציבורית ובעקרון השוויון בנשיאת נטל המס.

המקובץ לעיל, מעיד על פגיעה ממשית בערכים חברתיים מוגנים, ביניהם ערך השמירה על בריאות הציבור, שלמות הגוף ופגיעה כלכלית, כל זאת ברף **בינוני-גבוה**.

ענישה נהוגת

אציין בתחילה, כי לאור הצהרת הצדדים שמדובר במקרה תקדימי בנסיבותיו, יפוצל פרק זה, מטעמי נוחות, לשני פרקי משנה, **האחד** יעסוק בעבירות השיווק והמכירה **והשני** יעסוק בעבירות הייצור והפגיעה בסימן המסחר.

ברקע הדברים אומר כי התייחסות רחבה לענישה, בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה, ניתנה על ידי זה מכבר בגזר דין בעניינו של הנאשם לירון וישניביץ, בהתאם לחלקו מהפרשה, הנסוב סביב שיווק ומכירת התכשירים (ראה לעניין זה, ת"פ 22402-11-18 **מדינת ישראל ואח' נ' לירון וישניביץ** (16.7.20) (להלן: "**עניין וישניביץ**") וראה, עניינו של **וישניביץ** המוזכר באישום הרביעי שבכתב האישום המתוקן בתיק זה).



עבירות השיווק והמכירה

כפי שקבעתי בעניין **וישניביץ**, במקרים בהם נעברו עבירות הנוגעות למכירה, שיווק והפצה של סטרואידיים אנבוליים ותכשירים נלווים, נע מתחם הענישה בין 6 חודשי מאסר, אשר יכול וירוצו בעבודות שירות, ועד ל- 20 חודשי מאסר. מתחם זה כלל גם את עבירות המס שנטענו כנגד הנאשם **וישניביץ** (לצורך עיון בפסיקה הנוהגת ששימה לקביעת המתחם ראה פסק הדין בעניין **וישניביץ**).

בגזר הדין ציינתי כי חלקו של הנאשם **וישניביץ** בשרשרת העבריינית הסתכם בשיווק ומכירת התכשירים ולא ניתן היה לייחס לו היוזמה והנעת המעשים.

בהקשר זה מצאתי כי חלקו של הנאשם שבפני, היה גדול משמעותית מזה של הנאשם **וישניביץ**, הן בהקשר התכנון והן בביצוע המעשים, שכן בנוסף למכירת התכשירים ושיווקם יבא הנאשם את חומרי הגלם וייצר מהם התכשירים, תוך שהוא פוגע בסימני מסחר.

ביחס לחלקם השונה של נאשמים ניתן, לטעמי, להתייחס למתחם שנקבע בעניין **וישניביץ** כבסיס עונשי המשקף את העבירות הדומות, הנוגעות לשיווק ומכירת התכשירים, תוך מתיחת גבולות המתחם בהתאם לעבירות הנוספות אותן ביצע הנאשם, בנסיבותיהן המחמירות, בין היתר ייצור התכשירים ובפגיעה בסימני המסחר.

עבירות הייצור והפגיעה בסימן מסחר

לגבי הליך ייצור התכשירים, עליו היה אחראי הנאשם, לא מצאתי פסיקה המתייחסת לייצור תכשירים מסוג זה, ובעצם, עד היום לא נקבע מתחם ענישה ביחס לעבירות אלו בנסיבות דומות. גם הצדדים לא הצליחו להציג מדיניות ענישה הרלוונטית לעבירה של ייצור הסטרואידיים האנבוליים ולעבירות הנוספות בהן הורשע הנאשם.

לפיכך, על מנת לקבל תמונה עונשית, קרובה ככל הניתן, לביצוע העבירות הקשורות בייצור התכשירים הרלוונטיים, ופגיעה בסימני המסחר, כמו גם בהחזקת התכשירים לשם שיווק בסיטונאות וייצורם בתנאים לא נאותים, עיינתי בפסיקה המפורטת, הגם שבנסיבות שונות ובהקשר לסוגים אחרים של תכשירים, וכפי שיפורט:

בת"פ 7871-03-12 **מדינת ישראל נ' בן סימון ואח'** (10.10.12) הורשע הנאשם בייצור ושיווק בקבוקי משקה אלכוהולי הנחזים להיות בקבוקי משקה מקוריים של מותגים שונים והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר בפועל למשך 20 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים וקנס בסך 5,000 ₪.

בת"פ 2969/06 **מדינת ישראל נ' שולביץ** (6.3.07) הורשע הנאשם בייצור כדורי ויאגרה, סימון בסימן מסחרי ללא רשות ושיווקם והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים וקנס בסך 66,000 ₪.



בת"פ 15096-07-10 **מדינת ישראל נ' ברזילי ואח'** (31.12.14) הורשע הנאשם במילוי בקבוקי אלכוהול מקוריים וריקים תוך סימונם בסימן מסחרי ללא רשות ושיווקם ללא רשות והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר בפועל לתקופה של 20 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וקנס בסך 50,000 ₪. ערעור על גזר הדין נדחה (ראו עפ"ג 23726-02-15 **ברזילי נ' מדינת ישראל** (7.6.15)).

בת"פ 27720-12-14 **מדינת ישראל נ' דנינו** (14.4.15) הורשע הנאשם, בין היתר, בייצור, הכנה והפקת סם (סמי פיצוציות) והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים (במידה והנאשם יעבור עבירת סמים מסוג פשע), מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים (במידה והנאשם יעבור עבירת סמים מסוג עוון) וקנס בסך 5,000 ₪.

בת"פ 67610-12-15 **פרקליטות מחוז צפון פלילי נ' חסון** (16.7.18) הורשע הנאשם, בין היתר, בייצור ושיווק של דבש מהול בקצח וכדורי "ויאגרה" או "טייגר קינג" והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים וקנס בסך 35,000 ₪.

בת"פ 4816-12-18 **מדינת ישראל נ' עמנו** (23.9.20) הורשע הנאשם, בין היתר, בייצור, שיווק ואחזקה של כדורי "ויאגרה" תוך סימון בסימן מסחרי ללא רשות והושתו על הנאשם העונשים הבאים: צו שירות לתועלת הציבור בהיקף 300 שעות, צו מבחן למשך שנה, מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וקנס בסך 20,000 ₪.

בת"פ 1453/99 **מדינת ישראל נ' סואיסה** (31.12.99) הורשע הנאשם בהפרת זכויות יוצרים והושתו על הנאשם העונשים הבאים: מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים (לריצוי בדרך של עבודות שירות), מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים וקנס בסך 60,000 ₪. ערעור לבית המשפט המחוזי התקבל לעניין גובה הקנס שהועמד על סך 250,000 ₪ (ראו ע"פ 7361/01 **סואיסה נ' מדינת ישראל** (15.1.03) ובקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון נדחתה (ראו רע"פ 1519/03 **סואיסה נ' מדינת ישראל** (24.4.03)).

ברי, כי מדיניות הענישה שצוינה לעיל אינה תואמת לחלוטין את נסיבות ביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, ובעיקר בהתייחס לשוני שבין התכשירים שיוצרו בפסקי הדין שפורטו ובין הסטרואידיים האנאבוליים אותם ייצר הנאשם.

יחד עם זאת, ניתן לומר כי הפסיקה לעיל מלמדת על יחס ישיר בין ההחמרה בענישה ובין סוג התכשירים/החומרים המעורבים והשפעתם על בריאות המשתמש בהם.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק) יש להתחשב בתכנון שקדם לביצוע העבירות, היקף ביצוען של העבירות, משך ביצוען, היקף הרווח, מידת התחכום ומידת הנזק שנגרם למשתמשים בתכשירים, וכפי שיפורט להלן:



התכנון שקדם לביצוע העבירה, היקף העבירות ומשכן-

במהלך השנים 2015-2018, שיווק ומכר הנאשם סטרואידיים אנבוליים, הן ללקוחות פרטיים והן למפיצי משנה. הנאשם הגדיל לעשות ובשנת 2016 החל לייבא הסטרואידיים האנבוליים ממקומות שונים בארץ ובחו"ל (מקלקיליה, סין ומספקים שונים בירושלים), רקח אותם יחד עם תכשירים נוספים, וייצר מהם טבליות ונוזל להפצה מסחרית. הנאשם מיתג התכשירים בתוויות של חברה מוכרת המייצרת התכשירים באופן חוקי, תוך שהוא פוגע בסימני מסחר ובמטרה להגדיל את מכירותיו.

הנאשם שכר מחסן ובו הקים מעין "מעבדה" מאולתרת בה ייצר התכשירים מחומרים שונים אותם ייבא בנפרד ועל בסיס מידע שפורסם באתר אינטרנט. בין החומרים נכללו, סטרואידיים אנבוליים, ותכשירים נלווים הנצרכים, דרך כלל, יחד עם הסטרואידיים האנבוליים. כעולה מכתב האישום המתוקן, הנאשם לא הקפיד על תנאים סניטריים בייצור התכשירים ולא הקפיד על תנאי אחסנה ורישום נאותים. את התכשירים ייצר בטבליות ובנוזל המיועד להזרקה.

כתב האישום מלמד על מידת התכנון והביצוע בה נקט הנאשם לפיו החזיק, בין היתר, בכלי קיבול ומכשירים המשמשים להכנת התכשירים (כגון: מכונת לרקחת תמיסות ומילוי אמפולות, מכונה לייצור טבליות, עשרות שקים של אבקות וחומרי גלם המכילים סטרואידיים אנבוליים, מאות בליסטרים ריקים, מאות בקבוקוני זכוכית ופלסטיק ריקים, מאות אמפולות ריקות).

הנאשם הדביק על האריזות תוויות של מותג מוכר בעל סימן מסחרי רשום בכוונה להטעות וליצור הרושם כי מדובר במוצר שאין לחשוש מפניו תוך ניצול האמון שנתנו בו לקוחותיו.

הנאשם ביצע המעשים על אף שאינו בעל תעודת רוקחות או אישור ממשד הבריאות, תוך שהוא מתעלם מהתופעות לוואי המסוכנות שעלולות להיווצר משימוש בתכשירים אלו.

מכתב האישום המתוקן מעיד כי גם לאחר שהובאו לידיעתו של הנאשם תופעות הלוואי אשר התרחשו בגופם של חלק מלקוחותיו, הוא לא חדל לשווקם ואף לא הפנה לקוחותיו לבדיקה רפואית.

היקף הרווח - את מעשיו ביצע הנאשם על פני תקופה בת כ- 4 שנים ובהיקף כלכלי רחב, העומד על סך של 679,197 ₪ מבלי שהוא מדווח כדן על הכנסותיו לרשויות המס. ברי, כי מדובר בהיקפי רווח גדולים המהווים שיקול לחומרה בענישת הנאשם.

הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה - אין מחלוקת כי סטרואידיים אנבוליים הנם חומרים אשר צריכתם ללא מרשם רופא, עלולה לגרום לנזק בריאותי משמעותי וכפי שפורט בכתב האישום בהרחבה. אם לא די בכך, כתב האישום המתוקן מציין את הנזק הקונקרטי שנגרם לחלק מהמתלוננים בשל השימוש בתכשירים שייצר הנאשם.

ברי, כי הנאשם ייצר את התכשירים מבלי שעבר הכשרה רפואית כלשהי, מבלי ששמר על תנאים נאותים לאחסנתם, מבלי שידע מה מצבם הרפואי של המשתמשים בתכשירים, והיה אדיש לנזק שעלול להיגרם לכל אחד מהם כתוצאה מהשימוש בתכשירים הללו.



מדובר בתכשירים אשר מטבעם עלולים לגרום לנזק רפואי ובפרט בהעדר כל פיקוח רפואי. תופעות הלוואי המתוארות בכתב האישום, שחלקן אף נגרמו לחלק ממשתמשי התכשיר, מעידות גם הן בדבר הסיכון הרב שבשימוש בתכשירים.

החומרה היתרה שבמעשים נובעת מכך שהנאשם ניצל את האמון שנתנו בו לקוחותיו ואת רצונם לשפר את מראה גופם, על מנת לשכנע אותם כי אין בתכשירים כל סכנה ואף הדריך אותם כיצד להשתמש בהם. חלק מהתכשירים שייצר הוזרקו לגופם של המשתמשים וחלק נצרך בטבליות.

מעשי הנאשם היו עלולים לגרום לנזק רחב יותר, שכן יצר ומכר התכשירים באופן שיטתי, בהיקף רחב, ללקוחות פרטיים ולמפיצי המשנה, משך כ- 4 שנים, ללא כל פיקוח רפואי ומבלי לתת את הדעת לנזקים שהיו עשויים להיגרם למשתמשים בהם.

אף על פי כן, יש לציין כי הנאשם השתמש בעצמו בתכשירים הללו ויתכן כי יש בכך כדי להעיד על מידת מודעתו הנמוכה לסכנות שנקפו ממעשיו.

חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירות - מתוך החלק הכללי של כתב האישום, עולה כי הנאשם הוא מחולל העבירות, הדמות המרכזית שמאחורי הפרשה האמורה, היזם והמוציא לפועל.

הנאשם היה הכוח שהניע המעשים, הוא שייבא את חומרי הגלם ממקומות שונים בעולם, מהל, זיקק וערבב אותם במעבדה שהקים במחסן ששכר במיוחד לצורך כך, ושיווקם לגורמים מתחום הספורט ולסוכני משנה. במעשיו אלו יצר הנאשם את השרשרת העבריינית ואין מחלוקת כי חלקו גדול ומשמעותי משאר הנאשמים בפרשה.

הסיבות שהובילו הנאשם לבצע העבירות - מתסקיר שירות מבחן עולה כי הנאשם פעל בעיקר מתוך רצון לעשיית רווח כספי, תהילה ורצון להתקדם בתחום עיסוקו.

בתסקיר סיפר הנאשם כי גדל בצל קשיים כלכליים אותם חוותה משפחתו ועיקר שאיפתו היתה להגדיל את הונו ולספק הצרכים החומריים הנדרשים למשפחתו.

לדברי הנאשם, התפתחותו בתחום פיתוח הגוף, העלה את שאיפתו להצלחה ולביסוס מעמדו הכלכלי. לטענתו, כבר בשנת 2014 החל לפעול לייצור התכשירים בכוחות עצמו, אף רכש מכונה לייצור כדורים, ונתפס על ידי המשטרה בסמוך לרכישה ולכן הפסיק הייצור.

לאחר שנתיים, רכש מכונה זהה וחל שוב בייצור הסטרואידים האנבוליים כפי המתואר בכתב האישום מושא תיק זה. כל זאת לטענתו כיוון שלא הצליח להימנע מביצועם בשל רצונו לזכות בתהילה וברווח כספי.

בהקשר זה יש להדגיש כי בעדותו בבית המשפט, סיפר הנאשם שלא הבין את מלוא חומרת המעשים וסבר שהוא פועל בתחום "אפור" השייך לקהילת "מפתחי הגוף" המשתמשים בסטרואידים אנאבוליים באופן נפוץ.



מתחם העונש -

בהתחשב בכל אלו, בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, מצאתי כי מתחם העונש ההולם לעבירות אותן ביצע הנאשם **נע בין 12 חודשי מאסר ועד 36 חודשי מאסר, יחד עם עונשים נלווים בדמות מאסר מותנה וקנס.**

מקובלת עלי העמדה כי עבירות המס בהן הורשע הנאשם נכללות בגדר המתחם.

במקרה דנן, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

בגזירת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והשפעתן על המיקום שבתוך המתחם.

הנאשם גרוש, כבן 35 ואב לילד בגיל חמש, מתגורר בבית הוריו ולאחרונה החל לעבוד כמדריך כושר ומאמן אישי בסטודיו שפתח באופן פרטי.

אין ספק כי שליחת הנאשם למאסר תפגע בו ובמשפחתו ובמקור פרנסתו.

הנאשם נעדר עבר פלילי ומנהל כיום אורח חיים נורמטיבי.

עם חשיפת הפרשה נעצר הנאשם והיה עצור תקופה בת חודשיים.

מתסקיר שירות המבחן, וכפי שניתן היה להתרשם גם מעדותו של הנאשם בבית המשפט, ההליך המשפטי היווה גורם מרתיע באופן מהותי על הנאשם.

הליך טיפולי - התסקיר מלמד כי הנאשם החל תהליך אישי משמעותי בדרך לשיקום חייו, הצטרף לקבוצה טיפולית וחזר לעבוד. כפי המפורט בתסקיר, במסגרת המעצר שולב הנאשם בקבוצת פיקוח מעצר המתקיימת בשירות במשך 12 חודשים ועם סיום צו הפיקוח הראשון (כעבור חצי שנה) סירב הנאשם להאריכו ולפיכך, הסתיים הטיפול בו. רק בחלוף תקופה ולבקשת בא כוחו, הוארך צו הפיקוח, אז שולב הנאשם בקבוצה טיפולית הטרונגנית, בתחילתה ביטא עצמו ממקום קורבני, אך עם הזמן נטל אחריות על מעשיו תוך הכרה בנזקים שהיו עשויים להיגרם לאנשים שרכשו ממנו את החומרים האנבוליים.

בסופו של דבר הנאשם שיתוף פעולה באופן מלא בהליך הטיפולי, הגיע באופן עקבי והשתתף בשיח הקבוצתי באופן פעיל.

בנוגע להערכת הסיכון וסיכויי השיקום - ציין התסקיר כי הנאשם בחן באופן מעמיק את מעשיו, במסגרת הטיפולית בה שולב ושינה את התנהלותו בחיים. עוד, צוין כי ניכר שההליך המשפטי היווה גורם מרתיע עבור הנאשם.



שירות המבחן, העריך כי קיים עדיין סיכון מסוים להמשך התנהלות דומה בעתיד, בייחוד על רקע העובדה כי הנאשם שב לעבוד באותו התחום כמאמן כושר, עם זאת, צוין כי היה בהשתלבותו בטיפול כדי לצמצם הסיכון הנשקף.

על מנת לחזק את חלקיו המתפקדים ולעודד הנאשם להמשיך בניהול אורח חיים תקין ונורמטיבי, המליץ שירות המבחן לאמץ גישה שיקומית חינוכית בעניינו של הנאשם ולהטיל עליו ענישה בדמות צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 300 שעות ומאסר מותנה.

בבית המשפט הביע הנאשם חרטה כנה ועמוקה על מעשיו והסביר כי לא הבין כי מעשיו מגיעים עד לכדי עבירה פלילית. בהקשר זה ציין, כי צרך התכשירים בעצמו ועשה בהם שימוש לצורך עיצוב שרירי גופו. עוד סיפר בהקשר זה כי צריכת תכשירים אלו בקהילת פיתוח הגוף נחשבת לנוהג מקובל. הנאשם סיפר כי בעקבות מעצרו נישואיו עלו על שרטון עד שהתגרש, איבד את ביתו ועבודתו ואת כל אשר היה חשוב בחייו.

מכל שהובא בפני התרשמותי כי הנאשם שבפניי עבר הליך טיפולי משמעותי שהוביל לשינוי דרכיו ולשיקום חייו, בסופו של ההליך הבין הנאשם את החומרה שבמעשיו וחזר לנהל שגרת חיים נורמטיבית חיובית.

על אף שלא שוכנעתי כי היה די בהליך הטיפול כדי להצדיק סטייה מהמתחם, מצאתי כי יש בשיקומו של הנאשם, במקרה זה, כדי להשפיע על מידת העונש שיוטל עליו.

במכלול השיקולים ובהתחשב בחומרת המעשים, בהליך הטיפול המשמעותי אותו עבר הנאשם, יחד עם העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, לטעמי, יש מקום לקבוע העונש ברף התחתון של המתחם.

לנגד השיקולים לחומרה, עומדת העובדה כי עסקינן בנאשם שמאז ביצוע העבירה חזר לתפקוד נורמטיבי ותקין ונמנע מלשוב לבצע עבירות נוספות (משך 3 שנים).

לזכותו של הנאשם עומד גילו הצעיר, עומדת הודאתו המידית והבעת החרטה, חלוף הזמן שבין ביצוע העבירה ועד למתן גזר הדין ועברו הנקי.

באשר לקנס שיוטל על הנאשם – בשים לב שהעבירות נעברו לשם הפקת רווח כלכלי, קיימת חשיבות לענישה הכספית, גובה הקנסות יהיה משופע מסכום הרווח שלא דווח למס הכנסה וממשך הזמן בו נעשה אי הדיווח. יחד עם זאת, אביא בחשבון העובדה שהנאשם הסיר את הפגם אל מול רשויות המס.

סוף דבר

במכלול השיקולים הנגועים, להיקף ביצוע העבירות, לחלקו של הנאשם בפרשיה, משך הזמן בו בוצעו העבירות, היקף הרווח והסיכון ובהתחשב בשיקולים שעמדו לזכות הנאשם ולנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, **אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מאסר בפועל למשך 12 חודשים.



מתקופת המאסר ינוכו ימי המעצר אותם ריצה הנאשם במסגרת תיק זה, החל מיום 23.10.18 ועד ליום 18.12.18.

הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 23.1.2022 ויפנה אל שב"ס לצורך הליך של מיון מוקדם.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים.

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של שלוש שנים יעבור הנאשם עבירה בה הורשע בגזר דין זה.

ג. מאסר מותנה בן 10 חודשים אם תוך תקופה שלוש שנים יעבור הנאשם עבירות לפי פקודת מס הכנסה, בהן הורשע בגזר דין זה.

ד. קנס בסך ₪ 30,000 או 100 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, התשלום הראשון יחל בחודש שלאחר שחרורו של הנאשם ממאסר ובאופן עוקב בכל 10 לחודש.

אם לא ישולם אחד מן התשלומים במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיד.

ניתן בזאת צו כללי למוצגים, חילוט, השמדה, השבה לבעלים וזאת על פי שיקול דעתו של קצין חקירות ממונה.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשפ"ב, 22/11/2021 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש, שופטת

הוקלדעלדירייתביתון