

ת"פ 21129/09 - מדינת ישראל נגד ברוך מוסלאוי, שי זפרני - נדון

בית משפט השלום בראשון לציון

28 יוני 2015

ת"פ 21129-09-2015 מדינת ישראל נ' מוסלאוי ואח'

לפני כבוד השופטת שרתית זמיר
המאשימה מדינת ישראל
נגדו הנאים
1. ברוך מוסלאוי
2. שי זפרני - נדון

nocchim:

ב"כ המאשימה גב' מيري מוזס - מתמחה

הנאשם מס' 1 - בעצמו

ב"כ הנאשם 1 עו"ד שרון דניאל

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

אני מרושעה את הנאשם על סמך הودיתו בעובדות כתוב אישום מתוון בעבירות:

מכירת טובין הנושאים סימן מסחר רשמי ללא היתר כדין בהיקף מסחריו לפי סעיף 60(א)(3) לפקודת סימני המסחר [נוסח חדש] תשל"ב-1972 (להלן: הפקודה) (בשני אישומים);

החזקת טובין הנושאים סימן מסחר רשמי ללא היתר כדין לצרכי מסחר, עבירה לפי סעיף 60 (א)(4) לפקודה (בשני אישומים);

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לצרף את ת"פ 134608/12 (שלום אילת) / פלא 57311-04-13 (הונאה דרום) ומרשיעה את הנאשם על סמך הودיותו בעבודות כתוב האישום בעבירה של:
החזקת טובין שסומנו תוך הפרת סימני מסחר לשם מסחר, עבירה לפי סעיף 60(א)(4) לפקודה.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם שבפני הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבודות כתוב אישום מתוון בעבירות של:

מכירת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדי בהיקף מסחרי (בשני אישומים) והחזקת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדי לצרכי מסחר (בשני אישומים).

על פי עבודות כתוב אישום מתוון בתקופה שבין אוגוסט 2012 ופברואר 2013 מכיר הנאשם בשווקים בעכו, בראשל"צ, ובקריית גת, מוצרים הנחוצים להיות מוצרים של חברות לקוסט, נייק, דיזל, טומי הילפיגר, אדידס והוגו בום, אשר לא

ויצרו על ידי בעלות סימני המסחר אך נשאו את סימנים המסחרי.

כמו כן החזיק הנאשם במהלך תקופה את אותם מוצריים לצורך מסחר בהם.

הנאשם צירף תיק נספּ התלוּ ועומד כנגדו והורשע על סמך הודיעתו בעבודות כתוב האישום באותו תיק בעבירה של החזקת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדין לצרכיו מסחר.

על פי עבודות כתוב האישום המצוור בתאריך 12.3.2018 סמוך לשעה 18:00 בטילת רחבעם זאבי באילת החזיק הנאשם לשם מסחר בטובין שסומנו בסימנים שנחזרים להיות הסימנים הרשומים של חברות בוס, נייק, לקסוסט, טומי הליפיגר, אדייס ודיזל, ללא רשות חברות בעלות הסימנים הרשומים.

במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים הצדדים במשפט כי על הנאשם יושת עונש צופה פנוי עתיד בדמות מאסר על תנאי ולצדיו קנס כספי בסך 10,000 ₪.

בטיעונה לעונש הדגישה ב"כ המאשימה כי העונש המוצע על ידי הצדדים בכלל איינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם, בפרט בשים לב לעובדה כי מדובר בנאשם שביצע את העבירות באופן חוזר ונשנה ואין מדובר במידעה חד פעמית. עם זאת, בהינתן העובדה כי מדובר בנאשם נודע עבר פלילי, המבקש לעורר צירוף תיקים ואשר חדל מהעיטוק והחזקת מכירת המוצרים המפרים, סבורה המאשימה כי בעניינו ניתן להסתפק בעונשה המוצעת על ידי הצדדים.

ב"כ המאשימה הדגישה כי משעה שמדובר בעבירות שהמניע לביצועו הוא כלכלי, הרי מקום בו מבקשים להثبت על הנאשם קנס ממשמעות יש בכך ממשום עונשה מוחשית ומצבת גבול.

עוד פירטה ב"כ המאשימה כי בין יתר הנימוקים שעמדו בסיס הסדר הטיעון עמד קושי ראייתי כפי שנחשה לאחר שנשמעו טענות ההגנה בעניין זה.

מכל האמור סבורה ב"כ המאשימה כי מדובר בהסדר ראוי, שיש בו כדי להשיג את תכלית העונשה, מחד להוות עונש מרתייע ומайдך להוות עונש מוחשי הבא לידי ביטוי בקנס ממשמעות.

מכל האמור עתירה ב"כ המאשימה כי בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הctrף בטיעוני ב"כ המאשימה ועתר אף הוא כי בית המשפט יאמץ את ההסדר שגובש בין הצדדים.

ב"כ הנאשם ביקש להציג כי כל העבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו באותה תקופה וכי מאז חදל הנאשם באופן מלא מלעוסוק בתחום.

ב"כ הנאשם ביקש לפרט בפני בית המשפט את נסיבותו האישיות של הנאשם אשר נשוי בשנית ואב לחמשה ילדים,

מתפרנס בדוח ונוסא בתשלום מזנות עבור שני ילדיו מאישתו הראשונה.

ב"כ הנאשם ביקש ליתן משקל ממשי להזיהה המלמדת קבלת אחריות והבנת הפסול שבמקרה, כמו גם היה בה כדי לחסוך זמן שיפוטי יקר. ועוד ביקש ליתן משקל לקולא לעובדה כי מדובר בנאשם שבחר לצרף את כל תיקו בתחום זה ולמצאת דרך חדשה.

ב"כ הנאשם ביקש את התחשבות בית המשפט בכל הנוגע לפריסת תשלום הקנס בשים לב למצבו הכלכלי של הנאשם.

אין ספק כי בשורת העבירות שביצע הנאשם על פקודת סימני המסחר דרש הוא בריגל גסה את זכויות סימני המסחר הרשומים ופגע בהם הן בפן הכלכלי והן בפן התדמיתי שצברו בעמל רב. הערכים המוגנים בדמות הגנה על זכויותיהם של בעלי סימני המסחר, תדמיתם והמוניין שלהם בעיני הציבור כמו גם בדמות הגנה על ציבור הצרכנים ועל המוניין וככללת מדינת ישראל נפגעו כתוצאה ממשיו של הנאשם.

בפסיקה עקבית נקבע כי יש להלחם בעבירות של פגיעה בKENIN הרוחני וסימני מסחר באמצעות ענישה חמירה, ראייה והולמת:

"אכן תופעת העבירות כנגד הKENIN הרוחני הגיעו לממדים רחבי היקף, המביאים לפגיעה חמורה בסחר המקומי, כמו גם בסחר הבינלאומי, והמחייבים את רשות אכיפת החוק, כמו גם את מערכת בתי המשפט, להקפיד כי תהיה הרתעה יعلاה כנגד עבירות אלו". (רע"פ 1519/03 בעניין שמעון סוסה נ' מדינת ישראל).

עוד נקבע כי ממידה של תופעת הזיופים בישראל, הגורמת לפגיעה בזכויות יוצרים ולפגיעה בזכויות בעלי סימני המסחר, אינה מאפשרת עוד להתייחס אליה ככל תופעה חדשה ושולית או להמעיט בחומרתה. (ראה רע"פ 1091/05 בעניין עיסאוי אחמד נ' מדינת ישראל).

על אף שניתן למצוא ענישה מגוונת בעבירות של הפרת סימני מסחר, הנטייב המרכזי הוא זה המחייב הטלת עונשי מאסר תוך מתן משקל נמוך באופן יחסי לנסיבות האישיות.

כאמור, במקרה שבו עטרו הצדדים במשותף להסתפק בעונש צופה פני עתיד ולצדו קנס כספי משמעותי ונימקו עתירתם זו בהרחבה כאמור לעיל.

לאחר ששאלתי את כל הנסיבות הדרישות לענין וביהם גילו של הנאשם, נסיבותיו האישיות, העדר עבר פלילי, כתוב האישום שתוקן בשל קושי ראייתי, צירוף התקיים, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, העובדה כי הנאשם חדל מלעסוק בממכר בגדים, הודהתו של הנאשם וחסכו בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, באתי לכל מסקנה כי הסדר הטיעון הגם שאינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם הוא ראוי וסביר בנסיבות הענין ולפיכך מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאים לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת סימני המסתור.

ג) קנס כספי בסך 10,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-10 תשלום שווים ורצופים בסך 1,000 ₪ כל אחד, החל מהתאריך 1.9.15 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

אי עמידה באחד מן התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולם.

כל שקיים פקדונות בתיק זה, יזקפו לטובת התשלום הראשון של הקנס ויקוזו ממנו.

המציגים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקולד לעlidichdoheinr