

ת"פ 21016/12 - מדינת ישראל נגד יוליד אלגראבה - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 12-05-21016 13 אפריל 2015

ת"פ 29189-01-11 מדינת ישראל נ' אלגראבה (עוצר)

ת"פ 29189-01-11 מדינת ישראל נ' אלגראבה
בפני כב' השופט שרה חייב

1. מדינת ישראל המאשימה
עו"י ב"כ עוז קובי הרוש

נגד הנאשם
1. יוליד אלגראבה - בעצמו
עו"י ב"כ עוז אבו קוידר

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר טיעון וצירוף תיקם בשני כתבי אישום מתוקנים המייחסים לו עבירות של התפרצויות לרכב וניסיון גניבת רכב.

מכתב האישום המתוקן בת"פ 21016-05-12 עולה כי בין התאריכים 30.4.2012 ו-1.5.2012 בבאר שבע התפרץ הנאשם לרכב מסווג מיציבושי מ.ר. 5684720 בכך שכופף את מסגרת דלת ימין מקדימה ופתח את הדלת כדי לבצע גניבה. באותו מועד ניסה לגנוב את הרכב בכך שבר את מערכת ההגהה וקרע את חוטי ההתנעעה.

כמו כן, הנאשם התפרץ לרכב מסווג מיציבושי מ.ר. 4862220 בכך שכופף את מסגרת דלת ימין מקדימה ופתח את הדלת וזאת כדי לבצע גניבה. באותו מועד ניסה לגנוב את הרכב בכך שבר את מערכת הפלסטייק מסביב להגהה וקרע את חוטי ההתנעעה.

בנסיבות אלה, נמצא הנאשם אשם בשתי עבירות של פריצה לרכב כדי לגנוב לפי סעיף 341ו בחוק העונשין התשל"ז-1977 [להלן: "חוק העונשין"] ובשתי עבירות של ניסיון גניבת רכב לפי סעיפים 25 + 341ב בחוק העונשין.

מכתב האישום המתוקן בת"פ 29189-01-11 עולה כי ביום 10.3.2010 התפרץ הנאשם לרכב מסווג סובארו מ.ר. 5563003 בכך שפרץ לרכב דרך הדלת האחורי וזאת כדי לבצע גניבה. באותו מועד ניסה הגנוב מזור הרכב רדיו-דייסק של חברת X5. בנסיבות אלה, נמצא הנאשם אשם בעבירות של פריצה לרכב כדי לגנוב לפי סעיף 341ו בחוק העונשין וניסיון גניבה מרכב לפי סעיפים 25 + 341ד(א) בחוק העונשין.

2. בין הצדדים אין הסכמת עונשיות, אך לאור גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות, לאור הצהרת

עמוד 1

המיאהה כי תעמוד על מסר בפועל התקף שירות המבחן לעורך תסוקיר בעניינו של המשיב.

תסוקיר המבחן ממליץ להשית על המשיב מסר קצר על דרך של עבודות שירות. מتسוקיר המבחן עולה כי מדובר בצעיר בעל רישומים פליליים ללא הרשעה מבית המשפט לנוער, אשר אינו פנו לטיפול במסגרת השירות בשל עבודתו. עוד מצין שירות המבחן כי הנאשם התקשה לשთוף את קצינית המבחן ולנהל שיח פתוח. הדבר בצעיר שעסוק בגיבוש זהותו, ואשר הודה כי ביצע את העבירות על רקע רצונו להרוויח כסף. בסופו של יומם על רקע סיורבו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול, לאור העובדה כי הנאשם השתלב בשוק העבודה ועל רקע ההתרשםות כי שליחתו של הנאשם למסר בפועל תביא עימה חשיפה לנורמות וולערכים עבריניים, ממליץ שירות המבחן להשית על הנאשם מסר קצר על דרך של עבודות שירות ומסר מותנה.

3. המיאהה ביקשה להשית על הנאשם מסר בפועל, מסר מותנה, קנס ופיצוי. עוד בקשה להפעיל התחייבות עליה חתום הנאשם בעבר, ושניה בת הפעלה. ב"כ המיאהה עמדה על העובדה כי מדובר בעבירות רכוש אשר קלות לביצוע אך קשות לאכיפה ועל כן קם צורך ממשי בענישה מרתיעה, עוד עמדה על הפגיעה בזכותו לקניין, בזכות פרטיות, הפגיעה בתחום הביטחון האישי. המיאהה ביקשה לקבוע מתחם ענישה שבין 6 ל-12 חודשים מסר בפועל בגין עבירות הפריצה לרכיב בכונה לגנוב, מתחם של 12 עד 14 חודשים בגין עבירות של ניסיון גניבת רכב ומתחם של 4 עד 8 חודשים מסר בפועל בגין עבירה של ניסיון גניבה מركב. לאור עבורי הפלילי של הנאשם, לאור העובדה כי מדובר בעבירות שדרשו תכנון מוקדם ולאחר העובדה כי בית המשפט לנוער נתן לנאים הזרדיות אותן לא השכיל לנצל.

4. ב"כ הנאשם מניגד ביקש לאמץ המלצות שירות המבחן, עמד על העובדה כי מדובר בעבירות שבוצעו ברף הנמוך שלhn, ללא שימוש בכוח ושלא בתחוכם. עוד עמד ב"כ הנאשם על העובדה כי הנאשם הודה, לך אחריות והפנה לניסיותו האישיות והמשפחתיות כפי שעולות מتسוקיר שירות המבחן. ב"כ הנאשם עמד על העובדה כי מדובר בנאים בין כ-22, אשר ביצע את העבירות כשהיה בן 20-18, כי הנאשם מנהל היום אורח חיים נורטטיבי וכי בסופו של יומם לא נגרם נזק משמעותי לבעלים. ב"כ הנאשם הדגיש את העובדה כי מאז שנת 2012 לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים והוא עובד ומתרנס בכבוד. באשר להתחייבות אשר תליה ועומדת כנגד הנאשם, ביקש ב"כ הנאשם להאריך את תוקפה. ב"כ הנאשם עמד על כך כי התחייבות נחתמה בינואר 2012 והעבירות נשוא ת"פ 11-01-29189 בוצעו קודם לכן.

הנאים הביע צער על העבירות שביצע.

5. בעבירה של התפרצויות לרכיב פגע הנאשם בערך המוגן של שמירה על רכשו של הפרט - בקניין. פרט לפגיעה הכלכלית, ישנה גם פגיעה בתחום הביטחון האישי של מי שמצוין את רכבו ניזוק, צפות תחושים של חוסר אונים ופגיעה באוטונומיה כתוצאה של היד אל הרכוש הפרטי. מדובר בעבירות שהמחוקק קבע לכך לעונש מקסימלי של 7 שנות מאסר, מכאן שמדובר בעבירות שהמחוקק רואה אותן בחומרה ומיחס לערך החברתי שלצדן משקל גבוה. מתחם הענישה בגין עבירות כגון אלה משתנה בהתאם לנסיבות העניין, ועל כן ספקטרום הענישה בגין הוא רחב.

6. בהתייחס לת"פ 12-05-2016, מדובר בשני אירועים שונים אך ככל שboweu במועדים סמוכים ובדרך דומה.

בנסיבות אלה, סבורתני כי יש לקבוע מתחם ענישה אחד תוך התחשבות בעובדה שמדובר במעשה פלילי מתמשך, במסגרתו פרץ הנאשם לשני רכבים שונים. הנאשם פרץ לרכיבים בכר שכופף מסגרת דלת קדמית וניסה לגנוב את הרכיבים לאחר שקרע את חוטי ההתנהה. בנסיבות העניין, מאחר ומדובר במעשה נעדך תחכם, בניסיון כושל לגנוב את הרכיבים, ומאחר וישנו נזק לרכיבים כפי המתואר בכתב האישום, על אף שהעבירה של היזק לרכיב לא יוכssa לנԱשם, מתחם הענישה בגין המיעשים עומד על בין 6 ל-18 חודשים מאסר. לצורך יש להוסיף כמובן מאסר מותנה, קנס ופיצוי. לא מצאת סיבה להפריד בין העבירות השונות בקביעת מתחמי הענישה כפי שביקשה המאשמה.

בהתיכון לת"פ 29189-01-11, מדובר בתפרצות לרכיב וניסיון גניבת מהרכיב. הנאשם פרץ לרכיב דרך הדלת האחוריית וניסה לגנוב ממשם רדי-דיסק. בנסיבות העניין, מאחר ומדובר במעשה שאינו מתוכם, בניסיון גניבת כושל, מאוחר ולא נגרם נזק לרכיב, מתחם הענישה עומד על מאסר שני 2 ל-10 חודשים. לצורך יש להוסיף מאסר מותנה, קנס ופיצוי.

7. מדובר בצעיר, בעל רישום פלילי מבית המשפט לנוער בגין עבירות דומות Mach,マイידך מדובר בעבירות ושנות שבוצעו בשנים 2010 ו-2012, מאז עפ"י הטענה אין רישומים נוספים לנאות והוא מנשל אורח חיים נורמטיבי ואף השתלב בשוק העבודה. עוד יש לשקל לזכותו של הנאשם את העובדה כי הודה ונטל אחראיות על העבירות בהן הורשע. לא מצאת שיקולים לחובתו של הנאשם באשר לקביעת הענישה בתוך מתחם הענישה פרט לרישומים הפליליים בעברו ובנסיבות אלה מצאת כי יש לגזר את דין ברף הנמור של מתחם הענישה.

8. מדובר אמן בשני כתבי אישום שונים ובשני אירועים פליליים שונים כאמור, עם זאת מאוחר ומדובר בצעיר אשר הודה ונטל אחראיות, יש מקום לחיפוי משמעותית בבואה בית המשפט לקבוע את העונש האפקטיבי אשר יושת על הנאשם.

באשר להתחייבות עליה חתום הנאשם, לא מצאת סיבה שלא להפעיל אותה ובנסיבות אלה אורח גם על הפעלת ההתחייבות.

לאור כלל האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל בן 6 חודשים אשר ירוזה על דרך של עבודות שירות.**

ה הנאשם יתייצב לתחילה ריצוי עונשו ביום 24.6.2015 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות (שליד כלא ב"ש).

ה הנאשם יעבד במיעון "טללים" בדימונה, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום.

ב. **מאסר מותנה בן 4 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור על כל עבירה רכוש מסווג פשוט.**

ג. אני מפעילה את התחייבות עליה חתום הנאשם ביום 11.1.2012 בת"פ 649/09 (נווער ב"ש). הנאשם ישא בתשלום התחייבות בסך 7,000 ₪ ב-14 תשלומיים שווים ורכופים החל מיום 10.1.2016. לא ישא הנאשם בסכום התחייבות, ירצה חודשיים מאסר תחתיו.

ד. הנאשם ישלם פיצויו בסך 700 ₪ לכל אחד מהמתלוננים בת"פ 21016-05-12 (ע.ת. 2-1) עפ"י כתוב האישום), וכן למתלונן בת.פ. 29189-01-11 (ע.ת. 1 על פי כתוב האישום), הפיצוי ישולם בשני שיעורים שווים ורכופים החל מיום 10.5.2015.

בנסיבות העניין, איןני משיתה על הנאשם קנס או התחייבות נוספת.

זכות ערעור בתחום 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרה חייב, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מורה מבוקש.

הפיצוי על פי גזר הדין יקווז מן הפיקדון בתיק מ"ת 21028-05-12.

יתרת הפיקדון תעמד להבטחת התיצבותו של הנאשם לריצוי עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרה חייב, שופטת

