

## ת"פ 19691/01 - אביב דוד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 13-01-19691 מדינת ישראל נ' דוד

בפני כבוד השופט הבהיר טל אוסטפלד נאו  
המבקש (הנאשם) אביב דוד  
נגד מדינת ישראל  
המשיבה (המאשימה) המשיבה (המאשימה)  
**החלטה**

לפני בקשה לאפשר למבקש, חלף קנס שנגזר עליו, לשעת מסר בדרך של עבודות שירות.

### **העובדותऋיכות לעניין**

1. ביום 2.4.14 הורשע המבקש על פי הودאותו ובמסגרת הסדר טיעון, בביצוע ארבע עבירות לפי סעיף 60(א)(3) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש] תשל"ב-1972 (להלן: "**פקודת סימני מסחר**"),  
ובביצוע ארבע עבירות לפי סעיף 60(א)(1) לפקודת סימני מסחר.

2. כתוב האישום בעבודתו הודה המבקש כלל ארבעה אישומים בגין כך שבארבעה הזדמנויות פנה לבני מלאכה בבתי דפוס, ומסר להם עותקים של דמיות מותגים. בידועו כי מדובר בדמיות מפרות וביקש מהם להפיק חברות צביעה לילדיים בהיקף של כמיליון עותקים אשר שוווקו למכירה.

3. לאחר שהודה המבקש בביצוע העבירות, הורשע בדיון ביום 13.7.14 נגזר דין, בהתאם לעתירתם המשותפת של הצדדים במסגרת הסדר הטיעון. בגין הדין הוטלו על המבקש 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, 5 חודשים מאסר על תנאי **וקנס בסך 40,000 ₪ או חודש ימים מאסר תמורה**. עוד נקבע בגין הדין, כי הकנס ישולם ב-80 תשלום חודשים שווים ורצופים, כשהראשון בהם יהיה ביום 1.9.14.

4. ביום 31.5.22 הוגשה מטעם המבקש בקשה לעתר להמיר את עונש הকנס בימי המאסר וכי הוא מרצה עונש מאסר בעבודות שירות ומוכן להמשיך ולבצע עבודות שירות נוספות.

ביום 9.4.23, כשנה לאחר הגשת הבקשה, הגיבה המשיבה וביקשה להטיל מאסר לתקופה של חודש וכי

שנקבע בגזר הדין.

5. בעת, ומכאן הבקשה שלפני, עותר המבקש לאפשר לו לשאת את עונש המאסר חלף הכנס, בדרך של עבודות שירות כאשר המשיבה מבקשת כי העונש ירוצח מאחריו סורג ובריח.

### דין והכרעה

6. לאחר שנתי דעתி לנسبות כוון וסקلتית את טיעוני הצדדים, החלמתי להיעתר לבקשה ולאפשר לodeskש לשאת את ימי המאסר חלף הכנס - בעבודות שירות, בכפוף למצאת חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות אשר לכשירותו של המבקש לשאת עונש מאסר בדרך זו. היה ולא ימצא המבקש כשיר לעבודות השירות, ישא את מאסרו בין כתלי הכלא.

7. בע"פ 1100/11 מ"י נ' ג'עפרי (10.2.93), דין בית המשפט בסוגיית "מאסר חלף קנס" והתוועה עקרונות על פיהם יש לפעול. כך למשל, נקבע כי בית המשפט מוסמך להורות כי ימי מאסר שנגזרו על נאשם, חלף קנס שהוטל עליו, ירוצו בדרך של עבודות שירות **"גם כאשר בקשה זו מוגשת שלא במעמד גזר דין אלא במועד שלאחריו"**. עם זאת, על בית המשפט להתחשב בשתי מגמות מנוגדות: מצד גיסא מניעת התוצאות הקשות הנלוות למאסר מאחריו סורג ובריח ומайдך, הצורך להMRIץ ולדרבן עבריניים לשלם את הקנסות שנגזרו עליהם. עוד יש לשקל את **"נסיבות המירוץ של כל מקרה ומקרה, בהתחשב במהות העבירה ונסיבותה, באישיות העבריין ונסיבותו ובצורך החברה והשעה"**.

8. לאחר שפסעתית בנתיב אותו התוועה הפסיקה בעניין ג'עפרי הנ"ל, מצאתי כי במקרה שלפני יש לאפשר לodeskש לשאת את עונש המאסר, חלף הכנס שנגזר עליו, בדרך של עבודות שירות, **"כדי להביא לתוצאות צודקות וראויות במקרים שבהם מתברר לאחר מועד מתן גזר דין כי נשיאת מאסר מאחריו סורג ובריח שוב אינה העונש ההולם והראוי"** (ר' את עניין ג'עפרי הנ"ל בעמ' 17). ואנמק:

9. **ראשית**, אבהיר כי תקופת המאסר הכלולה בגזר דין, אינה עולה על התקופה המרבית הקבועה כיום לריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות, תקופה העומדת כיום על 9 חודשים. המבקש ריצה 6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות בהתאם לגזר דין, ומבקש CUT לשאת בחודש מאסר נוספת חלף הכנס. היינו מדובר בתקופה כוללת בת 7 חודשים.

10. **שנית**, היעתרות לבקשה אמונה תאין את התMRIץ לשלם את הכנס, אך בנסיבותו הכלכליות והאישיות של המבקש, דומה כי אין בחרב המאסר המתהפקט מעיל ראשו, כדי לדרבנו לשלם, זאת כאשר הוא נעדר יכולת כלכלית לעמוד בתשלום זה.

אמנם סכום הकנס נקבע בהסכמה הצדדים, ואולם ניכר כי כוונת הצדדים גזר הדין, המבקש נעדר אמצעים כלכליים לשאת בתשלום והוא אינו משלם בשל העדר יכולת כלכלית. המבקש נתון בחובות הצדדים, כעולה מ"רשימת התקנים הפתוחים לחיבר ברשות האכיפה והגבייה" שהועברה לעוניו (ת/1), אינו מתרפרנס מעובdotו, מתגורר בבית הוריו ומשתכר מקצתה שאבוי מעניק לו.

די בכך כדי לקבוע כי אין זה צודק וראוי כי אף בשל חוסר יכולתו הכלכלית, ישא במאסר אחורי סORG ובריח. מדיניות עוניה זו אינה הולמת ופוגעת בעיקרון השווון (ר' גם את **ענין ג'עפרי** בפסקה 19).

**11. שלישיית,** משמצאת כי ה��ילת הק"מתיסוד מגנון "מאסר חלף קנס" שנועדה לתרוץ את העברינים לעמוד בנסיבות המוטלים עליהם, אינה מתקיימת כאן, ומנגד, ק"מת מגמה מנוגדת לפיה יש במאסר אחורי סORG ובריח כדי לפגוע פגעה קשה ב厰, הרי שבאיון בין המגמות כפי המפורט בענין ג'עפרי, יש בנסיבות המבחן לפני, להעדיין את מניעת הפגיעה ב厰.

#### במה דברים אמורים?

厰 לא ביצע עבירות נוספת מאז אלה בהן הורשע, הוא מעולם לא ריצה עונש במאסר אחורי סORG ובריח והוא מנהל אורח חיים נורטטיבי, בהתאם ליכולותיו.

כמו כן, יוצר ויוטעם כי במסגרת גזר הדין ובמסגרת הסכומות הצדדים, המבחן לאណון למאסר אחורי סORG ובריח בגין העבירה בה הורשע, אלא למאסר בעבודות שירות ויש לייחס לכך ממשמעות מכובידה.

בנסיבות אלה ראוי כי אשים את דברי בית המשפט העליון בענין ג'עפרי נגד עוני: "**זה מקרה של עבריין שנמנה עם "אוכלוסייה עבריניים שלגביה ניתן להשיג את מטרותיו העונשיות של המאסר בדרכו מועילה יותר לחברת מחד גיסא ומזיקה פחות לאותה אוכלוסייה מאידך גיסא"**" (ר' את **ענין ג'עפרי** הנ"ל בפסקה 18).

**12. רביעית,** סכום הকנס עומד כוונת, על פי הנטען, על כ-90,000 ₪. מדובר בסכום למעלה מכפול מהסכום שנגזר בעת מתן גזר הדין. אכן, סכום זה כולל חיכוי ריבית אשר אין חולק כי הייתה נמנעת לו היה המבחן משלם את התשלומים במועדם, אף אף למדינה חלק בכך.

לא ברור מדוע התמהמהה המדינה בהפעלת סמכוותה על פי חוק ובמועדים שנקבעו לגביות הוקנס. אף לא נמצא הסבר להתמהמהות המדינה במתן תגבותה לביקשת המבחן, שהוגשה לפני שנה. זאת ועוד, המדינה לא העלה טעם ממשי כלשהו לפיו יש להורות על ריצוי ימי המאסר אחורי סORG ובריח אלא הסתפקה באמרה כללית לפיה - הסכמה לביקשת הנאשם תוביל לכך שאחרים לא ישלמו את הנסיבות המוטלים עליהם וכן צינה כי לא נמצא סיבה להקל עם הנאשם.

13. בנסיבות אלה, ונוכח נסיבות ביצוע העבירה ונסיבות המבקש עצמו, מצאתי כי אין זה מוצדק, הולם וראוי כי המבקש ישא עונשו מאחריו סORG ובריח ויש לאפשר לו להתייצב לפני הממונה על עבודות השירות.

**סוף דבר**

14. הממונה על עבודות שירות מתבקש להגיש חוות דעת עדכנית באשר לכשירות המבקש לבצע עבודות שירות.

ניתן ליצור קשר עם הנואם בטלפון: 054-7708788 או עם ב"כ בטלפון: 053-8317150 .  
פקס: 0774702026

15. קובעת לדין ליום 30.10.23 בשעה 11:30

nocחות המבקש - חובה.

**המצוירות תשלח עותק החלטה לממונה על עבודות השירות.**

ניתנה היום, כ"א אלול תשפ"ג, 07 ספטמבר 2023, בנסיבות  
ב"כ הצדדים והנאום.