



# ת"פ 20/06/18846 - מדינת ישראל נגד ניקול שוטי, ניר שלחוב (אחר/נוסף)

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 20-06-18846 מדינת ישראל נ' שוטי ואח'

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעניין:	המאשימה
	מדינת ישראל
	נגד
1.	ニックול شוטי
2.	ניר שלחוב (אחר/נוסף)
	הנאשמים

## גור דין (בעניין נאשם 2)

- הנאשם הורשע על פי הودאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), יצא יבוא מסחר בסמך מסוכן, לפי סעיף 13 בצוירוף 19 לפקודת הסמים המסוכנים, (נ"ח) תשל"ג 1973 (4 עבירות), החזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצוירוף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (שלוש עבירות).
- בחלק הכללי שבכתב האישום צוין, כי במועדים הרלבנטיים לכתב האישום היו הנאשמים בני זוג והתגוררו ברחוב סביוון 5 בירושלים. צוין, כי במועד שאינו ידוע במדדיק למאשימה במהלך שנת 2018 קשוו הנאשמים קשר עם אדם בשם עידן יבוא זרעי סם מסווג קנבוס מברצלונה ספרד לישראל. את הזרעים הזמינים מאדם זההו אינה ידועה ומcona "עדין קרן".
- הנאשמים טסו לברצלונה בין התאריכים 19-24 בדצמבר 2018, שם פגשו בಗל ידיד, ובמהלך הטיסה הנאשמים ועידו יצרו קשר עם גל לצורך יבוא הסם. צוין, כי הנאשם רכש מדואר ישראל במועד לא ידוע, כרטיס אשראי, אותו העביר לידי עידן זרעי לצורך תשלום על כל משלהוח חבילת הסמים מברצלונה לישראל.
- כתב האישום מכיל שלושה אישומים באישום הראשון והשני הzmanות של סם מברצלונה ספרד לישראל שנעושו בין התאריכים 18.5.2020 - 19.5.2020 ובאישור השלישי מכירה של זרעי סם מסווג קנבוס במשקל לא ידוע, בכמות של 100 זרעים תמורת 1000 ל"נ.
- בכתב האישום מפורטוות הzmanות החבילות שהכילו סם מסווג זרעי קנבוס, שהוסלקו תוך כריות צואר, בובות משחק לילדים במשקלים של 1,111 גרם, 700 ו-400 גרם, ובאישור השלישי מכירה של 100 זרעים בתמורה לתשלום 1000 ש"ח.
- במסגרת הסדר הטעון סוכם, כי נאשמת 1 תמחק מכתב האישום, ובענינו של נאשם 2 יוגש תסקير מבחן, כאשר

הטעון לעונש יהיה חופשי. במסגרת הדיון בו הוצג הסדר הטעון ציון הסגנור, כי הנאשם מצוי בטיפול במסגרת הקהילה הטיפולית "רוח במדבר".

#### **7. תסקיר שירות מב嘘:**

8. בעניינו של הנאשם הוגש מספר תסקירים אביה מתוכנים בתמצית: בתסקיר מיום 8.3.2021 ציון, כי הנאשם שולב במסגרת צו פיקוח מעצרים (במסגרת הליכי המעצר), בקהילה הטיפולית "רוח במדבר" החל מיום 3.9.2020 ציון, כי הנאשם סיים שלב ראשון, כאשר להתרומות גורמי המקצוע עליה הצורך בהמשך טיפול כוללי ארוך טווח. הומלץ על דחית הדין לחודש יולי 2021.
9. בתסקיר מיום 16.6.2021 ציון, כי הנאשם היה מעורב בקטטה עם מטופל נוסף, בעקבות זאת הורחק מהקהילה הטיפולית, מאז שהה בבית אביו, בפיקוח. משיחה שנערכה עמו- מסר הנאשם כי הוא מעוניין להשתלב בטיפול "יעודי" לקשיי ההתמכרותיים מהר ככל הנitin. ציון, כי נוצר קשר עם רcz טיפול בבית חסן.
10. ביום 3.11.2021 הוגש תסקיר מסכם, במסגרתו נמנע שירות המבחן מהמלצתה. ציון, כי הנאשם כבן 27 מצוי בזוגיות ולן ילדה כבת שנתיים. בתסקיר פירות אודות הרקע בו צמח הנאשם, שירותו הצבאי, וכן אופן השתלבותו בתחום הטיפול.
11. במסגרת צו פיקוח, שולב הנאשם במסגרת הטיפולית "רוח במדבר" ולאחר 7 חודשים טיפול, בעקבות תקרית אלימה במקום, הורחק מהמסגרת. בהמשך, שהוא הנאשם בבית אביו באילת, כאשר בתקופה זו נעשה ניסיון לשלובו ביחידה העירונית לטיפול בהתמכרותות "בית חסן". מסגרת זו שללה בסופו של דבר את האפשרות לשלובו במסגרתה, נוכח היכרות מוקדמת עם משפחתו של האב. הוצע לנימא להשתלב בקהילה טיפול, אולם הנאשם שלל זאת. הנאשם מסר כי הוא משתתף במפגשי AN באמצעות הזום. שירות המבחן ציון כי מפגשים אלו אינם מפוקחים ואינם נערכים על ידי אנשי טיפול- ולפיכך לא ניתן לאמת את דבריו. בדיקות שתן שמסר הנאשם במהלך תקופה זו נמצאו עם שרידי סם, ולבידקה נוספת לא הגיע. בנוסף, שלל הנאשם נזקקות טיפולית, שכן לדבריו עבר תהליך טיפול משמעותי בקהילה. להתרשותם- התנהגותו של הנאשם מניפולטיבית ללא שקיימת מוטיבציה אמיתית לבצע שינוי. בנוסף, נוכח המשך צריכת סמים, הנאשם אינו בשל להשתלב בקהילה טיפול או בכל טיפול אחר בתחום ההתמכרות. בהתייחס לביצוע הבעיות, התרשם שירות המבחן מצמצום וטשטוש אודות אחראיות לביצוען, כשהתמונה המוצגת הינה חלקית ומוגמתית.
12. שירות המבחן עומד על גורמי הסיכון וכן גורמי הסיכון, ולהתרשותם קיימים סיכון גבוה להישנות בעירות בתחום הסמים.

#### **13. תמצית טיעוני הצדדים:**

14. במסגרת טיעוניה לעונש צינה המאשימה, כי הנאשם יlide 94 לחובתו הרשעה בעבירות סמים בגין ריצה מאסר, וכן תלוי ועומד מאסר על תנאי להפעלה. המאשימה הפנתה לעובדות בהן הודה הנאשם, לערכים בהם פגע הנאשם, וביקשה לקבוע שני מתחמי עינויה. לדבריה, מתוך העונש ה兜ש הוהם הינו החל משנתים ועד חמיש שנים מאסר, נוכח טעמים אלו, ובהתדר המלצה מצד שירות המבחן, ביקשה להטיל על הנאשם 3 שנות מאסר, מאסר על תנאי, קנס בסך 30,000 ₪, וכן התחריבות.

15. הסגנור הלין נגד עמדת המאשימה לקבעת מתחם שאינו מגובה בפסקה. צוין, כי מבלתי להקל ראש בנסיבות הסמם בה הורשע הנאשם, המדובר בייבוא של זرعים, המצויים בתחום עבירות הסמים בשם מסוג זה. הסגנור הוסיף, כי לאוותם זרעים מספר שימושים, בלבד מצריכה. בהקשר זה נטען, כי לא הובר עד תום יכולת הפסקת הסם מאוותם זרעים. הסגנור הפנה לפסקה דומה (במסגרת תיק אחר), במסגרתו נקבע מתחם עונש של 10 חודשים. על פי הרף העליון בתיק דן- הינו 15 חודשים, וכך והנאשם היה עבר הילכי שיקום, ניתן היה אף לשקל בעניינו מסר שירוצה על דרך עבודות השירות.

16. הסגנור ביקש ליתן משקל להודאת הנאשם, בנסיבות בהן הנאשם (בת זוגו לשעבר) נמחקה מכתב האישום בכפוף להודאתו במסגרת ההסדר. עוד נטען, כי המדובר היה בתיק מורכב ראייתי, ואף אם הנאשם לא סיים את ההליך הטיפולי, יש לשקל את משך הזמן בו שהה בקהילה, ונסיבות חייו כפי שיפורטו בתסקרים. על פיו, נכון נסיבותו האישיות, השימוש בסם היה הרסני עבורו- וביעיר שמשמש עבורו מפלט. הסגנור הלין נגד העובדה שהנאשם לא שולב בבית חסן מטעמים שאינם קשורים בו אלא באביו- כפי שפורט בתסקירות, בנסיבות בהן Zuk להמשך טיפול. על כן ביקש להטיל עליו ענישה מתונה שתגלו מכך הנזקים העומדים לזכותו.

17. הנאשם בסיום הביע חרטה על מעשייו, וביקש לחתם משקל לתהיליך הטיפולי אותו עבר בקהילה "רוח בדבר"

#### **18. מתחם העונש הולם:**

19. המדובר בשלושה אירועים, שנסיבותיהם זהות זו לזה, כאשר ביחס לאיושם הראשון והשני המועדים הינם זרים, ועל כן יש לקבוע בהםים מתחם עונש אחד. בכל הנוגע לאיושם השלישי יש לקבוע מתחם ענישה נפרד, נכון המועד בו בוצעה העבירה, ונסיבותיה, ומכך רצוי סמ לאדם אחר.

20. הערכיהם המוגנים בהם פגע הנאשם במעשייו, נוגאים בשמירה על שלום הציבור, ביטחונו, שלמות גופו ונפשו מפני הפגיעה הקשה של השימוש במסים מסוכנים, אשר הפצטם בחברה גורמת לנזקים רבים ביותר. עוד פגע הנאשם בשמירה על שלטון החוק והסדר הציבורי.

21. בתי המשפט שבו וציינו את הצורך בענישה מחמירה בעבירות הסמים. נקבע, כי יש להחמיר בעונשו של כל אחד מהמעורבים בשרשורת יבוא הסם והפצתו. ראו: ע"פ 03/2004 מדינת ישראל נ' שמאו, פד נח (2) 734 (2004).

22. כפי שצוין על ידי ההגנה, הפסקה הנהגת במקרים דומים, לצורך קביעת מתחם העונש הולם, וזאת ביחיד בשל הנסיבות הגדולה שניסה הנאשם ליבוא, הינה מועטה מאוד. עיר כבר עתה, כי מצד המאשימה לא הוצאה פסקה ה彤כת במתחם העונש אותו היא מבקשת לקבוע.

23. במסגרת ההליך שנדון בבית המשפט המחוזי- ושהוזכר לעיל, בו יובאו 10,000 זרעי קנאביס, הגבילה עצמה המאשימה לעונש מאסר של 10 חודשים. תיק זה נדון במסגרת ערעור שהוגש לבית המשפט העליון במסגרת ע"פ 1548/18 תום נתנאל גיא נ' מדינת ישראל (גנו, 28.11.2018) במסגרתו אושר העונש שהוטל על הנאשם - 10 חודשים מאסר בפועל, כאשר בית המשפט העליון עורק את האבחנה שבין "טווה ענישה" התלויה בהסתמת הצדדים ל"מתחם העונש" שנקבע על ידי בית המשפט. בפסק דין של בית המשפט העליון צוין, שבית המשפט המחוזי קבע בדיון את מתחם העונש החל מ-10 חודשים, מתחם שאינו תלוי בטוחה לעליון הסכימו הצדדים. יעיר, כי במקרה זה נקבע העונש בתחום המתחם בהתייחס לנאים נעדרא עבר פלילי, שבהתאם לעמדת שירות המבחן, שיופיע

הפעולה שלו בהליך הטייפול היה מלא, זאת בנוסף לניסיונו האישיות ושיקולים נוספים הנוגעים במשר תקופת מעצר בה ששה.

24. להלן פסקי דין נוספים מצאתי רלוונטיים לצורך קביעת מתחם העונש:

א. עפ"ג 12-08-24944 לב רובינשטיין נ' מדינת ישראל (נבו, 12.06.2013) במקורה בו נאשם שהורשע בגידול 39 שתילי קנאביס במשקל 988 גרם וביבוא 13 זרעי קנאביס- הופחת עונשו של ל-7 חודשים מאסר בפועל.

ב. ת"פ 16-01-19218 מדינת ישראל נ' גונאס גוזי (נבו, 22.05.2016) בגין יבוא חשיש במשקל 1,891.63 גרם, הוטל עונש של 11 חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה, קנס בסך 10,000 ₪ ופסילה למשך 9 חודשים ופסילה מוותנית.

ג. ת"פ 14-09-54179 מדינת ישראל נ' אלכסנדר פרולצוב (נבו, 26.05.2016) במקורה של יבוא 514 גרם קנאביס, 10 זרעי קנאביס וסחר של הסמים שיובאו בكمויות קטנות לפחות מ-10 מקרים הוטל עונש של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מוותנה, קנס בסך 1,500 ₪ וצו מבנן ל-18 חודשים.

ד. ת"פ 17-12-45759 מדינת ישראל נ' דניאל שטיין (נבו, 10.12.2019), בגין יבוא 24 זרעי קנאביס נקבע מתחם עונש הנע בין 5 ל-10 חודשים מאסר בפועל ארך בשל שיקולי שיקום הוטל עונש מאסר מוותנה, צו מבנן ופסילה ל-3 חודשים.

ה. ת"פ 15-11-57599 מדינת ישראל נ' ארנון אראל (נבו, 13.06.2016) הוטל על נאשם שהורשע בייבוא זرعים בكمות בלתי ידועה, גידולים והחזקקה של 2.5 ק"ג קנאביס-ב-15 שטילים עונש של 4 חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה, קנס בסך 5,000 ₪, פסילה מוותנית וצו מבנן לשנה.

ו. ת"פ 17-02-23454 מדינת ישראל נ' יגנני לוי (נבו, 19.06.2019) בגין יבוא 10 זרעי קנאביס וגידול שני שתילים במשקל 142 גרם הוטל עונש של 6 חודשים בעבודות שירות, מאסר מוותנה, פסילה לחודש, פסילה מוותנית וקנס בסך 1,000 ₪.

25. במסגרת הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהעבירה של יבוא סם מסוכן, הינה עבירה המזכה בדרגת חומרה גבוהה, כאשר חלקו של הנאשם במקורה זה-הינו מרכזי. לעבירה קדם תכנון מוקדם שככל קשירת קשר בין הנאים, ואנשים נוספים, יצאה לחו"ל ורכישת הסם מגורם אחר בחו"ל, והבאתו לישראל מוסלק בתוך כרית לצוואר, וצעצוע. הנזק שצפוי היה להיגרם מהעבירה הוא גדול, בשים לב לכמות הגודלה שנתפסה- 3.237 ק"ג זרים, מתוכם 2.219 ק"ג זרים, מסוג Cannabis satival L.

26. בשים לב למתחם שאושר בעניין תום נתנאל -שהוזכר לעיל, ותוך שהבאתי בחשבון את נסיבות ביצוע העבירה במקורה שבפנינו, סוג הסם וכמות הזרים שנתפסה, סבורני, כי מתחם העונש ההולם, הכולל גם את עבירת הסחר באישום الآخرן, הינו החל מ-12 חודשים מאסר בפועל ועד ל- 28 חודשים לצד עונישה נלוית.

27. גזרת העונש המתאים לנאים:

28. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש הולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 וא'). במסגרת זומן הראי למתן הדעת לכך לנסיבות הבאות: הנאשם הוודה בעבירות ונintel אחריות על מעשיו. לנוכח זה משקל מהותי בנסיבות בהן כל הסדר הטעון מחייב נאשמה 1 מכתב האישום. הנאשם כבן 28 מצוי בחזיות והוא אב לילדה רכה בשנים.

29. בנוסף, ללחתי בחשבו את חלוף הזמן מעת ביצוע של העבירות, (כשנתיים), וכן את העובדה כי מאז אוטם אירועים לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים.

30. לחובת הנאשם הרשעה אחת מתחום הסמים בגינה ריצה מאסר למשך 3 חודשים.

31. הבאתិ בחשבו את התקופה בה שהה הנאשם במסגרת טיפולית "روح במדבר", משך כ- 7 חודשים ואת הניסיון שעשה לשנות מדריכיו, וכן את תנאי המעצר בהם נתנו לאורך ההליך. למעשה, לאחר הרחקתו מהמסגרת הטיפולית, שלל הנאשם את האפשרות להשתלב בקהילה טיפולית אחרת, ואף בדיקות שثان שמשר נמצאו עם שרידי סם (לבדיקה אחת נוספת לא הגיע). הנאשם כאמור שולל נזקקות טיפולית, והתרשםות שירות המבחן מה הנאשם הינה שלילית, (ראו: עמוד 3 פסיקה 5 תחת הכותרת גורמי סיכון). להערכתם קיים סיכון גבוה להישנות עבירות בתחום הסמים.

32. הבאתិ בחשבו את המרכיבים הרפואיים אותם הגיעו ההגנה. (ראו: **נ/1**).

33. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מאסר בפועל, המצויח חלק הבינוו תחthon של המתחם, זאת בעיקר נוכח הניסיון הממושך מצדו להשתלב בהליכי טיפול, זאת לצד עונש מאסר מותנה, קנס כספימשמעותי ופסילה על תנאי.

34. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו.

ב. 7 חודשים מאסר וזאת על תנאי - שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר כל עבירה סמי מסוג פשע מפקודת הסמים המסוכנים.

ג. 3 חודשים מאסר וזאת על תנאי - שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר כל עבירה עוון מפקודת הסמים המסוכנים.

ד. קנס כספי בסך של 6000 ₪. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, הראשון שבהם מיום 1.1.2023. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתריה לפירעון מיידי.

ה. התחייבות על סך 8000 ₪ להימנע מביצוע עבירות פשע מפקודת הסמים המסוכנים למשך 3 שנים מהיימן. רשמתי לפני את התחייבות הנאשם בע"פ.

ו. הסמים יושמדנו.

**זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, י"א אייר תשפ"ב, 12 Mai 2022, בנסיבות המאשימה הנאשם ובأقواله.**