

ת"פ 1884/11/14 - המאגר הישראלי לביטוח רכב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 14-11-1884 מדינת ישראל נ' פורמן

בפני כבוד השופט עמיה פריז
המאגר הישראלי לביטוח רכב ("הפול")
ה המבקש

ע"י ב"כ עו"ד מ.גנות ואח'
נגד
1. מדינת ישראל
המשיבים

באמצעות שלוחת תביעות כפ"ס

2. פורמן יבגוי

ע"י ב"כ איהב ג'לגיoli

החלטה

לפני בקשה לעיון והעתקה מסמכי תיק בית המשפט.

הרקע לבקשתו הוא תביעה בגין תאונת דרכים אותה הגיש מшиб 2 (הנאשם) כנגד המבקש. במסגרת התביעה טוען מшиб 2 כי נגרמה לו נכות נפשית כתוצאה מן התאונה. עותרת המבקשת לעיון בתיק הנ"ל, מפני שלטענה יש בו כדי לשפר או על אישיותו של מшиб 2 יכולת השתכרותו.

הבקשה נשלחה לתגובה מшибים 1 ו-2. מшибה 1 לא הגישה תגובה לבית המשפט למatters שלוש אורכות שניינו לה לצורך כך. מшиб 2 מתנגד לבקשתו וטוען כי העיון יפגע בצדעת הפרט שלו.

בהתאם לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג -2003, כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיון בתיק בהמ"ש זולת אם העיון בו אסור על פי דין. תקנה 4(ד) קובעת כי לצורך החלטה בבקשתו לעיון "...יתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לעניינו בתיק של המבקש, לעניינים של בעלי דין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהعيון, וכן לסבירות הקצתה המשאים הנדרשת לשם העינות לבקשתו".

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

תקנה 4 קובעת מסלול תלת שלבי לבחינת הבקשה לעיון. בשלב הראשון יש לבחון האם קיימ איסור בדיון לעיון בחומר המבוקש. בשלב השני נבחנת השאלה האם העיון בחומר מוצדק, תוך יציאה מנוקודת הנחה כי לכל אדם קיימת זכות עיון הנגזרת מעקרון פומביות הדיון. לצורך הכרעה בשאלתך יש לבחון האם קיימים אינטרסים אחרים הגוררים על זכות זו. בשלב השלישי יש לבחון כיצד ניתן להציג את זכות העיון תוך פגיעה מידתית ככל הנitin בזכיות ובעל הדיון אשר התנגדו לעיון (רע"פ 9720/07 "כללי חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל").

לאחר עיון בבקשתו ובתגובה משב 2 החלטי להיעתר לבקשתה באופן חלקני. בתיק מצוי תסקיר שירות המבחן אשר בהתאם לסעיף 191 לחס"פ העיון בו מותר רק לתובע לסתגור וביהם"ש. נכון היהות התסקיר חומר סודי עפ"י דין, ולאור העובדה כי התסקיר מכיל פרטי אישים מובהקים נוכחות כי אין לאפשר לבקשתה לעיון בו. מעבר לעניין זה, לצורך מימוש זכויותה של המבקשת די לה לעיון בכתב אישום ופרוטוקול מיום 14/12/23, או אז הודה המשב 2 במיחס לו והורשע. משהתיק מתנהל בדلتים פתוחות, בהתאם לעקרון פומביות הדיון, ומשלא התרשם כי עיון המבקשת בחומר זה יגרום לפגיעה בלתי מידתית בזכיות מי מהצדדים, הנני מתייר לבקשתה לעיון ולהעתק את חומר זה, ולא מעבר לכך. צוין אף כי גזר דין טרם ניתן, וקובעה ישיבת טיעונים לעונש ליום 16/1/6.

בשול' הדברים יאמר כי על פניו הבקשתה התייחסה גם לעיון בחומר ראיות, אולם משאף ראייה לא הוגשה לבית המשפט, אין באפשרות לקבוע דבר לעניין זה.

המציאות תעבור עותק מההחלטה לצדים.

ניתנה היום, 28 דצמבר 2015, בהעדן הצדדים.