



ת"פ 1884/11/14 - המאגר הישראלי לביטוחי רכב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 1884-11-14 מדינת ישראל נ' פורמן

בפני כבוד השופט עמית פרייז
המבקשת
המאגר הישראלי לביטוחי רכב ("הפול")

ע"י ב"כ עו"ד מ.גנות ואח'
נגד
המשיבים
1. מדינת ישראל

באמצעות שלוחת תביעות כפ"ס

2. פורמן יבגני

ע"י ב"כ איהב ג'לג'ולי

החלטה

לפני בקשה לעיון והעתקת מסמכי תיק בית המשפט.

הרקע לבקשה הוא תביעה בגין תאונת דרכים אותה הגיש משיב 2 (הנאשם) כנגד המבקשת. במסגרת התביעה טוען משיב 2 כי נגרמה לו נכות נפשית כתוצאה מן התאונה. עותרת המבקשת לעיון בתיק הנ"ל, מפני שלטענתה יש בו כדי לשפוך אור על אישיותו של משיב 2 ויכולת השתכרותו.

הבקשה נשלחה לתגובת משיבים 1 ו-2. משיבה 1 לא הגישה תגובה לבית המשפט למרות שלוש אורכות שניתנו לה לצורך כך. משיב 2 מתנגד לבקשה וטוען כי העיון יפגע בצנעת הפרט שלו.

בהתאם לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003, כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיון בתיק ביהמ"ש זולת אם העיון בו אסור על פי דין. תקנה 4(ד) קובעת כי לצורך החלטה בבקשה לעיון "...יתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה."



תקנה 4 קובעת מסלול תלת שלבי לבחינת הבקשה לעיון. בשלב הראשון יש לבחון האם קיים איסור בדיון לעיון בחומר המבוקש. בשלב השני נבחנת השאלה האם העיון בחומר מוצדק, תוך יציאה מנקודת הנחה כי לכל אדם קיימת זכות עיון הנגזרת מעקרון פומביות הדיון. לצורך הכרעה בשאלה יש לבחון האם קיימים אינטרסים אחרים הגוברים על זכות זו. בשלב השלישי יש לבחון כיצד ניתן להגשים את זכות העיון תוך פגיעה מידתית ככל הניתן בזכויות ובעלי הדין אשר התנגדו לעיון (רע"פ 9720/07 "כלל" חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל).

לאחר עיון בבקשה ובתגובת משיב 2 החלטתי להיעתר לבקשה באופן חלקי. בתיק מצוי תסקיר שירות המבחן אשר בהתאם לסעיף 191 לחסד"פ העיון בו מותר רק לתובע לסנגור וביהמ"ש. נוכח היות התסקיר חומר סודי עפ"י דין, ולאור העובדה כי התסקיר מכיל פרטים אישיים מובהקים נוכחתי כי אין לאפשר למבקשת לעיין בו. מעבר לעניין זה, לצורך מימוש זכויותיה של המבקשת די לה לעיין בכתב אישום ופרוטוקול מיום 23/12/14, או אז הודה המשיב 2 במיוחס לו והורשע. משהתיק מתנהל בדלתיים פתוחות, בהתאם לעקרון פומביות הדיון, ומשלא התרשמתי כי עיון המבקשת בחומר זה יגרום לפגיעה בלתי מידתית בזכויות מי מהצדדים, הנני מתיר למבקשת לעיין ולהעתיק את חומר זה, ולא מעבר לכך. יצוין אף כי גזר דין טרם ניתן, וקבועה ישיבת טיעונים לעונש ליום 6/1/16.

בשולי הדברים ייאמר כי על פניו הבקשה התייחסה גם לעיון בחומר ראיות, אולם משאף ראיה לא הוגשה לבית המשפט, אין באפשרותי לקבוע דבר לעניין זה.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, 28 דצמבר 2015, בהעדר הצדדים.