

ת"פ 18318/08 - מדינת ישראל נגד דניאל בנסימון, מוחמד מרעב, עבדאללה חרובש

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 18318-08-13 מדינת ישראל נ' בנסימון(עוצר)
ואח'

בפני כב' השופטת קלרה רג'יניאן

המאשימה: מדינת ישראל

נגד
הנאשמים:
1. דניאל בנסימון 2. מוחמד מרעב
3. עבדאללה חרובש

גור דין (בעניינים של נאשמים 2 ו- 3)

1. הנאים הורשו על פי הודהתם ובמסגרת טיעון בעבירות הבאות:
 - נאשם 2 - הורשע בעבירות של עסקה אחרת בנסק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.
 - נאשם 3 - הורשע בכפוף לתיקון כתוב האישום בעבירות של סיוע לעסקה אחרת בנסק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.
2. ב"כ הצדדים הודיעו כי הגיעו להסכמות בעניין העונש וימליצו במשותף בפני בית המשפט להשיט על נאשם 2 שלושים ושניים (32) חודשים מאסר ועל נאשם 3 עשרים ושישה (26) חודשים מאסר, מיום מעצרם ובונוס עונש מאסר על תנאי.

בעניינו של נאשם 1, התקן קבוע לשםית ראיות.

כתב האישום

3. על פי עובדות כתב האישום, ממועד לא ידוע לתביעה החל מחודש יולי 2013 ועד ל- 26.7.2013 עמוד 1

החזק נאשם 1 בתא המטען של הרכב יונדיי לבנה מ.ר. 17-004-95 (להלן: "יונדיי") שתי שקיות שחרות ובכל אחת מהן מטען חבלה המורכב מגוף המכיל חומר נפץ וכדורים נטול אלחוטי הנועד להפעלת המטען וכן שני חזירים צהליים ("החבילה הכהה").

ביום 26.7.13 בסמוך לשעה 22:05 הגיעו לבתו של נאשם 1 ברוח' הרעות 27 בנתניה, מכונית מזדה 3 לבנה מ.ר. 84-765-65, הנהוגה ע"י אדם שזהותו אינה ידועה למאשמה (להלן: "הآخر"). האخر ירד מרכב המזדה וניגש לפתח ביתו של נאשם 1. דקה לאחר מכן יצאו הנאשם והآخر מהבית, כשהם משוחחים ביניהם.

כעבור מספר דקות ניגש האخر ליונדיי שchnerה בסמוך לבתו של נאשם 1, פתח את תא המטען והתבונן בו ואח"כ שב לנאשם 1 הם שוחחו והآخر עזב את המקום.

בשעה 22:45 לערך הגיעו לרוח' מגורי הנאשם מכונית מזדה 6 בה ישבו נאים 2 ו-3, וחננה מחוץ לפתח ביתו של נאשם 1. נאשם 1 יצא מביתו ונאשם 2 יצא מכונית המזדה כשנאים 3 נותר לשבת במכונית. נאים 1 ו-2 הלכו לכיוון מכונית היונדיי, הסתכלו לעברה ו>Returns לפתח ביתו של נאשם 1.
נאשם 2 נכנס למזדה 6 ונאים 2 ו-3 נסעו לרוח' הידידות וחנו בסמוך ליונדיי.

נאשם 2 ניגש ליונדיי, פתח את תא המטען, הוציא את החබילה הכהה והעבירה למזדה 6, נכנס למזדה וביחד עם נאים 3 נסעו לנאשם 1. נאשם 1 התקרב למזדה, שוחח עם נאים 2 ונאים 2 ו-3 עזבו את המקום כשהחביבה הכהה ובה מטען החבלה ברשותם.

כוחות משטרת שדיווחו על פעילותם של נאים 2 ו-3 חסמו דרכם של המזדה 6 וקראו להם לעצור. בתגובה נאים 2 ו-3 יצאו מהמכונית בניסיון להימלט ונתפסו ע"י השוטרים.

בגין כך הושם נאשם 2 בעבירה של עסקה אחרת בנשך והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. נאשם 3 הושם בעבירות של סיוע לעסקה אחרת בנשך והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

.4. הנאים לא עבר פלילי.

טייעוני ב"כ הצדדים

.5. ב"כ המאשמה בקשה לגזר דין של הנאים על פי הסדר הטיעון המוצע. לחומרה ציינה השימוש שעושים בעבריים בניסיבות חמורות של העבירה כshedover בטען חבלה המורכבים מממסרים והשימוש שעושים בעבריים בטען חבלה.

טען כי בשל קשי ראייתי הסכימה התביעה להחליף את סעיף האישום לסייע לעסקת נשך.

לשיטתה של ב"כ המאשימה העונשים המוצעים הולמים את מדיניות הענישה הנוגעת שכן משהתברר לה שרמת הענישה בעבירות כגון אלה אינה גבוהה.

לקולה צינה, עברם הנקי של הנאים, גilm הצעיר, ההודאה ולקיחת האחריות.

ב"כ הנאים הטרף לטיעוני ב"כ המאשימה. הם צינו לkokola קשיים ראיתיים, ההודאה, הבעת החרטה ולקיחת האחריות.

דין

6. מדובר בעבירות חמורות, אין ספק שהחזקת מטעני החבלה על ידי הנאים, היא בבחינת "פצחה מתתקתקת".

לא מדובר בקבלת תמייה של מטעני חבלה. מי שמקבל לרשותו מטעני חבלה, מתכוון לעשות בהם שימוש או להעברים לאחר לצורך שימוש. זה ייעודם של מטעני חבלה. עבירות אלה מסכנות שלומו וביתחונו של הציבור. חומרתן של עבירות נשך אינה مستכמה רק במקרה שאירוע בפועל אלא גם במקרה שעלה היה להתרחש, קרי: בסיכון הפוטנציאלי שהוא טמון בהחזקת המטענים.

אין ספק שהנאים ידעו ההשלכות הנלוות למשיהם ושיעודם של מטעני החבלה למטרות לא כשרות ולמעשי אלימים. במשיהם פגעו הנאים 1 ו-2 פגעה חמורה בערך המוגן של מניעת מעשה אלימים בנשך. פוטנציאלי הסיכון הגבוה הכלום בעבירות אלה, כאשר אין לדעת ולא ברור לטובות מי יוצר הנשך ומה השימוש שייעשה בו, גוברת על נסיבות אישיות.

הקלות בייצור נשך מחייבת ענישה מרתיעה.

העונש המוסכם נתה לkokola, אבל לא באופן בלתי סביר המצדיק סטייה ממנה.

7. סיכומו של דבר, אני מטילה על הנאים את העונשים הבאים:

נאשם 2:

1. 27.7.2013 מיום עצרתו ועד ימינו מסר בפועל ומניות 32 חודשים.

2. 1977 - התשל"ז חוק העונשין, סעיף 144 לפי עבירה יעבור שלא תנתן תנאי למשך 3 שנים.

נאשם 3:

1. 26 חודשי מאסר בפועל ומניינם מיום מעצרו 27.7.2013.
2. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

נתן במעמד נאשמים 2 ו-3,עו"ד עמר מסארווה (מתעמו של עו"ד משה יוחאי) וב"כ המאשימה עו"ד לירון שטרית.

ערעור על גזר הדין תוך 45 יום.

נתן היום, ח' אדר ב תשע"ד, 10 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.