



ת"פ 17792/04/20 - מדינת ישראל נגד אחמד אבו עסה, גובראן אבי עסא, קרם אבו עסא

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 17792-04-20 מדינת ישראל נ' אבו עסה ואח'
תיק חיצוני: 176975/2020

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא ענת חולתא
מאשימה מדינת ישראל

נגד
נאשמים

1. אחמד אבו עסה
 2. גובראן אבי עסא (עציר)
 3. קרם אבו עסא
- ה

החלטה (בבקשת נאשם 3)

1. אתמול בשעות הצהריים הוגשה בקשה שהוכתרה "בהולה" לביטול פסק דין ולחלופין לעיכוב ביצוע עונש מאסר. הבקשה הובאה לעיוני הבוקר.
2. בשל דחיפותה בית המשפט עורך הפסקה בדיון הוכחות שנקבע מראש על מנת לבחון את הבקשה ולהתייחס אליה.
3. לאחר עיון בבקשה ובכלל המסמכים שבתיק, דין הבקשה להידחות. להלן תמצית השתלשלות האירועים שבתיק:
 - א. ביום 9.5.21 ניתן גזר הדין בעניינו של נאשם 3 ונקבע מועד להתייבבות למאסר לתאריך 1.6.21.
 - ב. הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בהכרעת דין שניתנה ביום 3.11.20 במסגרת דיון מקדמי בפני מותב אחר, כשהנאשם מיוצג על ידי עורך וכחלק מהסדר הטיעון הנאשם נשלח לקבלת תסקיר.
 - ג. תסקיר הוגש ביום 15.2.21 ועל פי האמור בו לנאשם **תעודת בגרות, שאיפות לגיוס לצבא וכן ללימודים גבוהים**.
 - ד. ביום 17.2.21 נשמע טיעון לעונש, ואף הנאשם במילותיו (בסיוע בא כוחו) הביע צער וחרטה. בשונה מיתר המעורבים בפרשה, ניתנה הוראה בדבר מתן חוות דעת הממונה על עבודות השירות ונקבע מועד למתן גזר דין - 5.4.21.



ה. ביום 15.3.21 התקבלה הודעת הממונה, כי הנאשם לא התייצב לפגישות חרף הזמנות באמצעות בא כוחו. ההודעה הועברה לעיון הצדדים תוך איזכור, כי מועד הדיון נקבע למתן גזר דין. לא הוגשה כל בקשה מטעם הנאשם בעניין זה.

ו. ביום 5.4.21 התקיים דיון אליו הנאשם לא התייצב. ב"כ הנאשם הצהיר כי שוחח עם אחות הנאשם, כי אנו יודע מדוע הנאשם לא התייצב לדיון ואף אינו יודע מדוע הנאשם לא התייצב אצל הממונה. בנסיבות אלה המשך הדיון נדחה ליום 9.5.21, הוצא צו הבאה והובהר, כי הנאשם רשאי לפנות לבית המשפט ולהגיש בקשות בעניין. לא הוגשה כל בקשה מטעם הנאשם.

ז. ביום 9.5.21 הנאשם התייצב לדיון. בפתח הדיון בית המשפט ערך בירור עם הנאשם ועם בא כוחו לגבי אי התייצבותו לדיון ולגבי אי התייצבותו לממונה. הנאשם מסר, כי לגבי אי התייצבותו לדיון העביר אישור רפואי לבא כוחו (מסמך שכזה לא קיים בתיק) וכי לגבי אי התייצבות לממונה הסביר, שהוא מעוניין לעבוד ואין לו זמן לכך. בנסיבות אלה, ניתן גזר דין.

4. הבקשה שבפניי הוגשה ברגע האחרון ממש, מבלי לנמק את השיהוי שחל בהגשתה וללא תגובת המאשימה. על פי האמור בבקשה, על פני הדברים, אין בה נתון חדש שאפשר והתגלה לנאשם או לבא כוחו רק בימים האחרונים. אף לא הוסבר מדוע פרק זמן משמעותי זה לא נוצל להגשת ערעור.

5. בלוח הזמנים שנוצר, כאשר לבקשה לא צורפה תגובת המאשימה, אין כל אפשרות לקיים דיון בבקשה עובר למועד ההתייצבות שנקבע. למעשה, בעת מתן החלטה זו יש להניח כי הנאשם כבר התייצב למאסרו בפועל. די בכך להביא לדחיית הבקשה.

6. דחיית הבקשה מתחייבת גם בשים לב לבקשות לגופן, שבשלב זה אינן מבוססות עובדתית או משפטית ולכל היותר, דינן להתברר בפני ערכאת הערעור.

7. לא בוססה - עובדתית או משפטית - כל טענה בדבר רמיסת זכויות הנאשם **ברגל גסה** ומדובר בטענות חמורות ביותר, בכל הכבוד, כלפי מותבים שונים שנדרשו לתיק זה במהלך התקופה הארוכה וכן כלפי סניגור קודם, דובר השפה הערבית, אשר ייצג את הנאשם בהליך. כן ראו, כי טענת הנאשם כי הוא אנאלפבית ולא הבין את ההליך, איננה מתיישבת עם האמור בתסקיר ובפרט נוכח הנתען כעת, כי הנאשם כלל לא נפגש עם שירות המבחן; בנוסף הטענה איננה מתיישבת עם התיעוד בפרוטוקולים בדבר מעורבותו של הנאשם בהליך ודברים שנרשמו מפיו.

8. בנסיבות אלה, משלא מצאתי בבקשה ולו בסיס ראשוני - עובדתי או משפטי - לסמכות של בית המשפט לבטל פסק דין (הכרעת דין או גזר דין) או לעילה המצדיקה לעשות כן, משתמה מלאכתו של בית המשפט, משהוגשה הבקשה לעיכוב ביצוע העונש במועד שאינו מאפשר טיפול בה עובר למועד שנקבע להתייצבות, ומבלי שניתן הסבר סביר לשיהוי, דין הבקשה להידחות.

9. המזכירות תודיע לשב"ס ולב"כ הצדדים (הן ב"כ הנוכחי של המבקש והן ב"כ הקודם).



ניתנה היום, כ"א סיוון תשפ"א, 01 יוני 2021, בהעדר הצדדים.