

**ת"פ 17310/11 - מדינת ישראל נגד איל אפרהימי, א.מ.א טביי 18
בע"מ**

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 21-11-2017 מדינת ישראל נ' אפרהימי ואח'

בפני כבוד השופט ביאלין אלעזר
בעבירותו: מדינת ישראל
ע"י ב"כ ארץ גולדנברג, מתמחה
נגד
הנאשמים
1. איל אפרהימי
2. א.מ.א טביי 18 בע"מ
ע"י ב"כ עווה"ד כפיר ממון

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

1. הנאשמים הורשו על פי הودאותם במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוכן האוחז בשני אישומים.

באישום הראשון הורשו הנאשמים בביצוע עבירה של ניכוי תשומות ללא שיש לגביהם מסmak כאמור בסעיף 38 לחוק מס ערך נוסף התשל"ו-1975 (להלן: "החוק") במטרה להתחמק או להשתמט משלוטם מס, לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק, וזאת בנסיבות חמימות לפי סעיף 117(ב)(3) לחוק.

באישום השני הורשו הנאשמים בביצוע עבירות של אי הגשת דוח תקופתי במועד, לפי סעיף 117(א)(6) לחוק וכן הורשו בעבירה של הוצאה 3 חשבונות מס אשר לא שילמו במועד את המס הכלול בהן, לפי סעיף 117(א)(14) לחוק.

2. מהחלוקת הכללי של כתב האישום המתווך בו הורשו הנאשמים עולה כי הנואמת 2 (להלן: "הנאנתה") נרשמה כעוסק מורשה, לפי החוק בתקנת מע"מ ירושלים באוגוסט 2018. עוד עולה כי נואם 1 (להלן: "הנאשם"), הרשומם כמנהל ובבעל מנויות אצל הנואמת, נרשם כמורשה חתימה בחשבון הבנק שלו והוא מנהלה הפעיל והרוחר החיה אצל הנואמת בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.

3. מעובדות האישום הראשון עולה כי על מנת להקטין את המס הנובע מהכנסותיה של הנואמת, כלל הנואם בדיוחיו למע"מ כמס תשומות, בתקופה שבין אוגוסט לדצמבר 2018, את סכום המע"מ הנזקוק בחשבונות ע"ש חברות הבאות: החברה למימוש זכויות עובדים - טופ קלין ניהול ואחזקות מבנים, מ.ג. מרタン 2007 וצור עבודות עפר בסכום מס כולל של 585,000 ₪ (כמפורט בספח א', המצורף לכתב האישום). עוד עולה כי בפועל לא נעשתה עסקה בין העוסקים ששמותיהם הופיעו על גבי החשבונות לבין הנאשמים.

עמוד 1

4. במשימות ובכוונה להתחמק מתשלום מס, הנאשמת באמצעות הנasm ניכו מס תשומות ללא שיש בידיהם חשבוניות מס כדין בסך 585,000 ₪, וזאת בנסיבות מחמירות כיוון שבמעשייהם השתמו מתשלום מס בסכום העולה על כפל הסכום הקבוע כקנס בסעיף 61 (א)(4) לחוק העונשין תשל"ג-1977.

5. מעובדות האישום השני עולה כי בחודש ינואר 2019 סיפקו הנאשימים שירות בנייה לחברות מען אופק לבניה, גי.אי.פי. אם גיאורגיה בנייה וחברת ש.י. ברק ניהול פרויקטים בע"מ בסכום של 978,654 ₪, אשר המע"מ הנובע מהן הוא 137,308 ₪. על עסקאות אלו הוציאו הנאשימים 3 חשבונות מס על שם הנאשמת ולא שילמו במועד את המס הכלול בהן. הנאשימים לא הגיעו דו"ח תקופתי כמתחייב בחוק ולא דיווחו על עסקאותיהם לרשות מע"מ.

6. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשימים ידו וירושעו בכתב אישום מתוקן כمفорт לעיל. עוד הוסכם במסגרת הסדר הטיעון כי המאשימה תען ל-10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט ואילו הנאשימים יהיה חופשיים בטיעוניהם לעונש.

ראיות לעונש:

7. לא הוגש ראיות לעונש מטעם המאשימה.
8. הכראות לעונש מטעם הנאשימים הוגשوا אלה:
א. ת"ז עם ספח ופרטיו לידי של הנאשם (ענ/1).
ב. אישור על שירות צבאי מלא (ענ/2).
ג. מסמכים רפואיים הנוגעים לחבלה בכתף של הנאשם והטיפולים הרפואיים שנוטל הנאשם בעקבות כך (ענ/3).
ד. אסופה מסמכים בגין הוצאות, תביעות חוב ועיקולים (ענ/4).
ה. דוח שנתי הכלול פירוט החשבון העסקני של "אפרהימי אייל - א.א. נכסים" וכן, צורף תלושי משכורת של הנאשם, המעד על שכר נטו של 5,500 ₪ ותלוש משכורת של אשתו של הנאשם, המעד על שכר נטו של 8,200 ₪ (ענ/5).
ו. אישור תשלום דמי אבטלה לנאשם מביתוח לאומי לשנת 2020 בין התאריכים 15.05.2020 ועד 11.12.2020 (ענ/6).
ז. קבלה על תשלום חוב למע"מ בסכום של 40,000 ₪ (ענ/7).
ח. אישור התנדבות של הנאשם בארגון זק"א החל מתאריך מרץ-2021 (ענ/8).
ט. אישורי נכות רפואיים מהמוסד לביטוח לאומי אודות בנו של הנאשם, נחמן יצחק אפרהימי (ענ-9). מהמסכים הרפואיים עולה כי בנו של הנאשם מוכר כנכחה ע"י המל"ל בשיעור של 72% נכות ו-100% דרגת אי כושר. כמו כן, מוכר בשיעור של 80% מוגבלות בניידות.

. מסמכים רפואיים אודות בן נספ של הנאשם, אפרהימי נתן (להלן: "נתן") המאובחן כסובל מסכיזופרניה (ענ/10).

יא. מסמכים רפואיים אודות אשתו של הנאשם, אפרהימי מזל המאובחנת כסובלת "מאפיוזות חוזרות של סחרחות סיבובית קצרה" (ענ/11)

עיקרי טענות הצדדים:

9. יובהר כבר עתה כי הצדדים הסכימו שיש לקבוע מתחם עונש אחד לכל האישומים והעבירות בהן הורשו הנאים. משכך, איןני נדרש לשאלת האם ראוי לקבוע מתחמי ענישה נפרדים.

10. ב"כ המאשימה עמד על עובדות כתוב האישום המתוקן, הפגיעה בערכיהם המוגנים בעבירות בהן הורשו הנאים ועל הנسبות המחייבות הקשורות ביצוע העבירה ובכלל זה: פגעה בערך השמירה על הקופה הציבורית; פגעה בשווין בנשיאה בנטול המיסים; סכום המחדל אשר עומד על סכום של 722,000 ₪ . באשר לחומרה הטמונה בעבירות המס ובאשר למדיניות הענישה הנוהגת, הפנה ב"כ המאשימה לפסיקה הבאה: רע"פ 10/1357 יגאל בן' מדינת ישראל; רע"פ 13/977 משה אודיז נ' מדינת ישראל; ת"פ 20-12-2014 20714-12-20 גדי אלה ואח' עפ"ג 11-04-20668 רוני חסן נ' מדינת ישראל ; עפ"ג 15-04-2063-12 גדי בראונר נ' מדינת ישראל; רע"פ 18/18 8100/18 ראייד אבו ג'ימה נ' מדינת ישראל ; רע"פ 13/7851 חדר עודה נ' מדינת ישראל; רע"פ 1929/18 דניאל אריאלי נ' מדינת ישראל; עפ"ג 22-12-22 31406-12-22 פאג' חאג' יחיא נ' רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז- מרכז-מע"מ פלילי נ' אמסיס ואח'; עפ"ג 20-11-11-73917 איהאב עמורי נ' מדינת ישראל; עפ"ג 09/4827 חברת סופה בע"מ נ' מדינת ישראל; רע"פ 19/5054 מוראד ערמן נ' מדינת ישראל.

11. לטענת ב"כ המאשימה, בית המשפט העליון התווה כי יש להעדיף שיקולי גמול והרטעה על פני נסיבותיהן האישיות של הנאים ביצוע עבירות מסווג זה. ב"כ המאשימה הוסיף וטען כי מערכת המשפט רואה בעבירות בהן הורשו הנאים בעבירות שאין נטולות קורבן והציבור בכללו הוא הקורבן.

12. נכון אלו עתירה התביעה שיש לקבוע מתחם עונש חולם הנע בין 10 ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל.

13. באשר לעונש המתאים בתחום המתחם; ב"כ המאשימה עתר למקם את הנאשם בתחום התחזית המתחם. נכון נכון הודהתו במשפט, חסכו זמן שיפוטי, העדר עבר פלילי ונסיבותיו הרפואיות והמשפחתיות של הנאשם. נכון נסיבות אלה סבורה המאשימה כי יש לגזור על הנאשם מאסר בפועל בתחום התחזית המתחם, אך שיושת על הנאשם עונש מאסר בפועל למשך 10 חודשים. זאת לצד רכיבי ענישה נוספים בדמות מאסר על תנאי וכנס לשיקול דעת בבית המשפט. באשר לנאשמת, עתר ב"כ המאשימה להשית עלייה התחזיות.

14. ב"כ הנאשם טען כי העבירות המיוחסות לנאים באישום השני לכתב האישום המתוקן הן עבירות מנהליות הנתפסות כקלות. עוד טען ב"כ הנאשם כי יש לנקוט בחשבון את חלוף הזמן מיום ביצוע העבירות. מדובר בעבירות משנה 2018. כמו כן, הטעים ב"כ הנאשם כי לא נעשתה עסקה בפועל בין העסקים ששמותיהם הופיעו על

החשבוניות והפנה לעניין זה לעפ"ג 47301-01-14 רשות המיסים, היחידה המשפטית אוצר מרכז ותיקים מיוחדים נ' פ.מ. בע"מ ואח'. באשר למדיניות הענישה הנוגעת, הפנה ב"כ הנאשם לפסיקה הבאה: ע"פ 12-12-54708-12-5 ירושה נ' מחלוקת ארצית לתיקי מכס ומע"מ - תל אביב; עפ"ג 24375-12-12-2 דוד זרובסקי נ' מדינת ישראל; ת"פ 18-12-16726 מדינת ישראל נ' צורור ואח'; עפ"ג 59942-01-12-5 זהרן נאסר נ' פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה; ת"פ 19-04-19883 מדינת ישראל נ' מדיטק והפקות בע"מ ואח'.

15. נכון אלו, עתר ב"כ הנאשם לקבוע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשים אשר יבוצעו בדרך של עבודות שירות ועד למאסר בפועל.

16. באשר לעונש המתאים בתחום המתחם, עמד ב"כ הנאשם בהרחבנה על כך שיש להביא בחשבון את הנתונים הבאים: מצבו המשפטי והכלכלי של הנאשם; הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, הביע חרטה ולא ניהל הליך סרק; הנאשם סילק סכום של 40,000 ₪ מהסכום המិוחס לו בכתב האישום; חלוף הזמן - מדובר בעבירות שבוצעו בשנת 2018; הנאשם עבר תאונה ומماז חלה התדרדרות במצבו הנפשי והכלכלי; הנאשם עבר בהצלחה הליך גמילה מסמים ואלכוהול; לנאים 2 ילדים המתמודדים עם בעיות רפואיות קשות; אשתו של הנאשם סובלת מעבויות רפואיות. נכון, סבר ב"כ הנאשם כי יש למקם את הנאשם בתחום המתחם ולגזר עליו 6 חודשים אשר יבוצעו בדרך של עבודות שירות. לצד זאת, טוען ב"כ הנאשם כי בשל הנסיבות המיוחדות של הנאשם ומשפחותו מבקש להקל בעונשו ולא לגזר על הנאשם קנס מכבד.

דין והכרעה

הערכים המוגנים והנסיבות הקשורות ביצוע העבירות:

17. במקורה דנן, הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו בעקבות ביצוע העבירות על ידי הנאשם הם ערך השוויון בネット המס והפגיעה בקופה הציבורית.

18. לעניין הערכים המוגנים שנפגעו, ראו למשל רע"פ 3641/06 ד"ר מנחם צ'זקס נ' מדינת ישראל, שם נאמר:

"**בית-משפט זה חוזר והציג לאורך השנים את החומרה שבה יש להתייחס לעברינות כלכלית, וuberinot mas הכלל זה, נכון תוכנות הרשות למשק ולכלכלה ולמרקם החברתי, וכן פגיעה הקשה בערך השוויון בשוויון נטל חובות המስ הנדרש לצורך מימון צריכה של החברה ולפעילות התקינה של הרשות הציבורית. העברינות הכלכלית, וuberinot המס בכללה, אינה מסתכמת אך בגריעת כספים מ קופת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחריות המשותפת של אזרח המדינה לנשיאה שוויונית בעול הכספי הנדרש לספק צורכי החברה, ובתשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוויונית של גביה המס - פגיעה הנעשית לרוב באמצעות מירמה מתוחכמים, קשים לאייתו.**"

19. מלבד חומרת העבירות והפגיעה בערכיהם המוגנים, נפסק לא אחת כי בעבירות מיסים, קיים פיתוי גדול לביצוע העבירות אך הסיכוי להיתפס ומילא להיעש נמור. כך גם נקבע כי ככל יש לתת משקל נמור לנסיבותו עמוד 4

האישיות של הנאשם. אפנה למשל רע"פ 7964/13, **יוחנן רבינשטיין נ' מדינת ישראל** (פסקה 9), שם נקבע:

"**חומרתן של עבירות המס נועצה בפגיעה הקשה בערך השוויון**, העומד ביסוד חובת תשלום המס, **התחמקות הבלתי** חוקית משלם מסאמת, מגדילה את על המס המוטל על אזרח המדינה, והוא פוגעת בקופה הציבורית. אין צורך לומר, כי באותה שעה, המתחמק מס נהנה שירותיה של המדינה, הממומנים מכיסיהם של אזרחים שומרין חוק. **חומרה זו היא שהביאה למדיניות ענישה** המוניה, הנולווית לעבירות המס, ובמסגרתה יש לבקר את האינטראס הציבורי על פני שיקולים חמירים לנטיותיו האישיות של המבקש ולקשייו הכלכליים. **ככל,** הרשעה בעבירות מס תגרורו אחריה הטלת עונש מאחרוי סורג ובריח לצד הטלתו של קנס כספי, אשר נועד לפגוע **בכדיות הכלכלית של ביצוע העבירות**".

20. במקורה זה מעשיו של הנאשם משקפים דיווח כוזב. מעשה זה פוגע באופן אנוש בשיטת המס הנהוגת במדינת ישראל אשר נסמכת על דיווחאמת של עסקים. בכך יש להוסיף את גובה סכום החשבונות הפיקטיביות שקייז הנאשם, סכום בסך 585,000 ₪. כך גם יש לחת בחשבון את העובדה שהנאשם ביצע את המעשים המוחסמים לו על פני תקופת של מספר חודשים-חמשה חודשים.

21. העבירות בהן הורשע הנאשם הן עבירות שככל מלמדות על מידת תחוכם גבוהה ועל תכנון מוקדם ביצוען. מדובר בעבירות אשר פוגעות באינטראס הציבורי באופן מובהק.

22. מעבודות כתוב האישום עולה כי הנאשם פעל בלבד והיה הרוח החיה מאחוריו פעילותה של הנאשמה, בכך שמלוא האחריות למעשי העבירות נופלת על כתפיו.

מדיניות הענישה הנהוגת

23. מבינות מדיניות הענישה הנהוגת, אצין כי אף שב_ubirot מסווג זה קיימת מדיניות ענישה חמירה ומרתיעה של מאסר בפועל ממש, הרי שקיים מוגעד ענישה רחב יחסית. מדיניות הענישה המחמירה קשורה בעיקר להיקף העבירות שבוצעו, גובה סכום הכספי והשיטויות שבביצוע העבירות. עם זאת, אין הכוונה שיש להתעלם מנסיבותו האישיות של הנאשם, כפי שייפורט עוד בהמשך, שהרי ענישה לעולם היא אינדיבידואלית. לעניינו, מצאת את הפסיקה שלhalbן כרלבנטית לקבעת עונש מתחם העונש ההולם:

א. **ת"פ 20-12-20714 (שלום - י-ם) מדינת ישראל נ' גאד אללה גאד אללה;** בית המשפט הרשע את הנאשם בכתב אישום מתוקן כאשר לנאשם יוחסו אישומים 9, 4 ו-11. הנאשם הורשע בנייכוי תשומות מס בסכום כולל של **264,000 ₪** תוך שימוש בחשבונות כזבות של שתי חברות אחרות, אשר לא ביצע עימן עסקה וזאת במטרה להתחמק משלם מס. כמו כן הורשע הנאשם ביצוע פعلاה במטרה שאדם אחר יתחמק משלם מס כאשר סכום המס הгалום בחשבונות עמד על **כ-180,000 ₪**. בנוסף, הורשע הנאשם בעבירה של ביצוע פعلاה במטרה שאדם אחר יתחמק משלם מס בכך שהוציא הנאשם יחד עם אחר 15 חברות עימה לא בוצעה עסקה, סכום המס הгалום בהן עמד על **כ-315,000 ₪**. במסגרת הסדר הטיעון בין הצדדים, הנאשם הסיר סכום של 75,000 ₪ מהחදל. **בית**

המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 9-24 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם 11 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, וקנס. תסיקור שירות מבחן חיובי הממליץ על עונש בדרכו של עובדות שירות. הנאשם נעדר עבר פלילי.

ב. ת"פ 14-07-62426 **מע"מ ת"א 1 נ' חיליל** - בית המשפט הרשע את הנאשם על יסוד הודהתו בנכוי והפצה של חשבונות פיקטיביות בסך מס כולל של **2,132,353 ₪**. בית המשפט קבע מתחם עונשה הנע בין 30-12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי, קנס והתחייבות. הנאשם טען כי שימוש כאיש קש.

ג. רע"פ 1238/19 **אהרון אחדות נ' מדינת ישראל**: שם בית המשפט הרשע את הנאשם בביצוע עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסמך כדין, הוצאה חשבונות כזבות וחיזוף פנקס במטרה להתחמק ממס בסכום כולל של 317,000 ₪. הנאשם הסיר באופן חלקית את המחדל כך שנותרו 200,000 ₪ מה%;">המהדר. בית המשפט קבע מתחם עונשה הנע בין 5-14 חודשים מאסר בפועל. בית משפט **كمאה השית על הנאשם 5 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪**. ערעורו נדחה. הנאשם נעדר עבר פלילי.

ד. רע"פ 17/3580 **זהוה פואז נ' מדינת ישראל**; הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בביצוע עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסמך ותוך הגשת דוחות תקופתיים כזובים לרשות המס, כסכום המס הכלול היה 491,286 ₪ והמהדרים לא הוסרו. **בית משפט קבע מתחם עונשה הנע בין 24-6 חודשים מאסר בפועל והשית על הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 40,000 ₪**. ערעור הנאשם נדחה. לחובת הנאשם הרשעה משנת 2013 בביצוע עבירה של שימוש במסמך מזויף.

ה. רע"פ 1905/16 **אדר נ' מדינת ישראל**: הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע **5 עבירות של מסירה** דיבעה כזבת ובעבירה של ניהול פנקסי חשבונות כזובים, כשהם הנובע מהעסקות הסתכם ב-144,556 ₪. בשל חלוף הזמן והסרת כל המדרדים, בית משפט קמא הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס והתחייבות. **בית משפט מחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש והשית על הנאשם עונש נוסף של 4 חודשים מאסר בדרכו של עובדות שירות**. בית משפט עליון דחה את בקשה רשות ערעור של הנאשם.

ו. ת"פ 18-12-16726 **מדינת ישראל נ' צورو ואח'** - הנאים הורשו על פי הודהתם בביצוע 21 עבירות לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק ו-3 עבירות לפי סעיף 117(ב)(6) בגין ביצוע עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסמך ותוך הגשת דוחות תקופתיים כזובים לרשות המס, כסכום המס הכלול הינו 1,546,693 ₪ ומס התשומות שנוכה בין החשבונות הפיקטיביות עמד על סך של 909,759 ₪. במסגרת ההסדר בין הצדדים, הוסכם כי הנאשם יסיר מהחוב סכום של 500,000 ₪ והמשאימה תגביל עצמה בטיעוניה לעונש ל-14 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 9 חודשים מאסר אשר

יבוצעו בעבודות שירות וזאת לצד ענישה נלוית. לנאשם עבר פלילי רלוונטי. על הנאשם בתיק נגזר קנס סמלי בסך 1 ₪.

. רע"פ 5624/15 **גד בראונר נ' מדינת ישראל** - הנאשם הורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות של מסירת ידיעה כזבת או דוח הכלול ידיעה כאמור לפי סעיף 17(ב)(1) לחוק המע"מ ביחד עם סעיפים 117(ב)(3) ו-119 לחוק המע"מ; ניכוי מס תשומות ללא מסמך כדין לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק המע"מ, בלבד עם סעיפים 117(ב)(3) ו-119 לחוק המע"מ; שימוש במרמה או תחבולה, לפי סעיף 117(ב)(8) לחוק המע"מ בלבד עם סעיפים 117(ב)(3) ו-119; הכנה וקיים פנקס חשבונות ורישומים כזבים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת ושימוש בכל מרמה, ערמה ותחבולה, לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת. מעובדות כתוב האישום המתוקן בו הורשע המבקש שם עליה כי במסגרת פעולו בחברה הוא השתמש ב-47 חשבונות מס כזבות. שווי החשבונות הסתכם בסך של 3,336,723 ₪ אשר סכום המס הנדרש בגין עמד על סך 454,508 ₪. שם נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 9 חודשים מאסר ל-24 חודשים מאסר בפועל, קנס שגובה נע בין 000-150,000 ₪. הנאשם נידון ל-9 חודשים מאסר בפועל.

מתחם הענישה

24. נכון כאמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם במקרה זה נע בין 9 חודשים מאסר בפועל שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות ועד ל-18 חודשים מאסר בפועל. זאת לצד רכיבי ענישה נוספים בדמות מאסר מותנה, קנס ופיקויים.

נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבודות:

25. הנאשם יליד 1971, נשוי ואב ל-7 ילדים מתוכם 3 קטינים (ראו ע/1). הנאשם נעדר עבר פלילי. על אף מעידתו והרשעתו בתיק זה, הנאשם אדם נורטטיבי ואף מתנדב בקביעות משך 6 שעות שבועית בארגון זק"א (ראו ע/8). מען/8 עולה כי חרב נסיבותיו הרפואיות המורכבות, בהר הנאשם להתנדב מיוזמתו. במקتب ציין כי הנאשם מתנדב לפחות כל תמורה תוך שמירה על כוונות מבצעית 7/24 במשך כל ימות השנה.

26. לזכותו של הנאשם אני זוקף את העבודה שבחר לחתך אחריות על מעשיו, הודה בעבודות כתב האישום המתוקן וחסר זמן שיפוטי יקר. עוד שקלתי לזכותו של הנאשם את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבודות.

27. במקרה דנן, אני סבור שיש להביא בחשבון לפחות גם את הנסיבות האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם. מהראיות לעונש שהוגשו ע"י הנאשם עולה כי הנאשם מתמודד עם נסיבות רפואיות מורכבות, הן בעניין ילדי ואשתו והן בעניינו (ראו ע/3 ו-ען/9-ען/11). כמו כן, מען/4-ען/6 עולה כי לנאשם נסיבות כלכליות וכי הוא נמצא בחובות.

28. לצד זאת, לחומרה, מצאתי לציין גם כאן כי הנאשם שילם סך של 40,000 ₪ מחובבו זאת כאשר הקופה

הציבורית נותרה חסירה סכום משמעותי הרבה יותר.

29. לאחר שבחנתי את הנسبות הקשורות בביצוע העבירות, שרובן ככלן לחובתו של הנאשם, האינטראס הציבורי הטמון בשיקולי הרתעה וממול בסוג זה של עבירות, מחד, ואת הנسبות האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם הפעולות לזכותו של הנאשם, מנגד, מצאתי שיש למקם את הנאשם בתחום המתחם ולגוזר עליו עונש מאסר שיבוצע בדרך של עבודות שירות. זאת, לצד רכיבי ענישה נוספים כפי שיפורט להלן.

גזרת הדין

30. לפיך אני גוזר על הנאיםים את העונשים הבאים:

נאשם 1:

א. 9 חודשים מאסר, אשר יבוצעו בעבודות שירות, החל מיום 5.9.2023, אשר יבוצעו במרכז יום לקישיש פגה בכתבות פפר יוסף, 20, פתח תקווה, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 19.4.2023 על הנאשם להתייצב ביום 5.9.2023 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות ברמהלה לתחילת ביצוע עונשו. מובהר bahwa כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לביצוע עבודות השירות עלולים להביא להפסקת העבודות ולהחרמת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירות מסווג פשע לפי חוק מס ערך נוסף במשך 3 שנים מהיום.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירות מסווג עוון לפי חוק מס ערך נוסף במשך שנתיים מהיום.

ד. קנס בסך 30,000 ₪, אשר ישולם החל מיום 10.3.24, או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים, כל תשלום על סך 3,000 ₪, כך שה הנאשם ישלם כל תשלום באופן שווה ורציף בכל 10 בחודש החל מיום 10.3.24. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, ימודד הקנס לפירעון מידין;

נאשם 2:

ה. התחייבות לחברה בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאים שימושיות ההתחייבות היא, כי אם הנאשם תעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגוזר את הדין היא חייב להחליט את ההתחייבות כקנס.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' תמוז תשפ"ג, 29 יוני 2023, במעמד הצדדים.