

ת"פ 11/08/16749 - מדינת ישראל נגד רונן מוסרי, חגי פנחס

בית משפט השלום בראשון לציון

26 מרץ 2014

ת"פ 11-08-16749 מדינת ישראל נ'

מוסרי ואח'

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. רונן מוסרי

2. חגי פנחס

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד הילה עקרבי

עו"ד גרידי

עו"ד איה שרייך

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

בדיון שהתקיים לפניה ביום 4/12/2013 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון. על פי הסכמתם כתוב האישום שהוגש כנגד הנאשמים יתוקן. הנאשמים ידועו בעבודות כתוב האישום המתוקן וויפנו לשורת המבחן לקבלת תסקירות. התביעה הצהירה כי עדותה היא להרשותה הנאשמים וטור כך פתוחה הייתה בפני הנאשמים לטעון לאירועם.

הואיל וכותב האישום המקורי תוקן, ראוי לפרט אף כי בקצרה העובדות בהן הודה הנאשמים. הנאשמים הודהו כי קיבלו דבר במירמה באופן שנטלו כל קיבול של חברות מסחריות: סנו, סנו ז'ול וסנו מקסימה למעשה מדבר בשמות מסחריים שנית להגדרים כמוות בתחום חומרני הניקוי. לאחר שנינקו כל הקיבול מילאו לתוכם חומרני ניקוי שאין מהחברות או המותגים הללו. מתוך כרך ברור כי הנאשמים קיבלו דבר במירמה מסווג מכרו כל הקיבול הללו הציגו מצג שווה עובדתי ותמורתו קיבלו סכומי כסף. מעבר לכך, בעשותם המעשים הללו פגעו פגיעה בקניין רוחני באותו חברות בכך שמכרו והפיצו טובין שפומנו ללא רשות בעל הסימן בגין ההוראות פקודת סימני מסחר. ראוי לציין כי עבירות אלה בוצעו ביולי 2007.

כפי הסכם הצדדים עובר לדין דהיום, הוגשו שני תסקרים שירות המבחן ערך תסקרים מפורטים, מעמיקים, ברורים ומקצועים ביותר. סופם של התסקרים באשר לשני הנאשמים היא שירות המבחן לא מצא מקום להמליץ על אי הרשות הנאשמים יחד עם זאת המליך על עונשה צופה פנוי עתיד כמאסרים מותנים וחובב הנאשמים בשירות לתועלת הציבור.

עמדת התביעה לעונש היה מאסר בפועל Shirucha בעבודות שירות, באשר לשני הנאשמים. עמדה זו נשענת על חומרת המעשים רוצה לומר על עבירה הרcosa של קבלת דבר במירמה, בנسبות העניין. כמו גם בעבירה של פגעה בסימני מסחר של אותן חברות. ב"כ התביעה הציגה מתחם עונש שבין 6 חודשים מאסר בפועל ל- 15 חודשים שיש ובתווך עונש של מאסר שירות בעבודות שירות ועונשים נילוים.

ב"כ הנאשמים עתרו לסיום הלילים בקצת הרחוק מזה אשר הציגה התביעה כעונשה. ב"כ הנאשמים עתרו לאי הרשות הנאשמים. עתירה זו נסמכת בעיקר על חלוף הזמן מאז בוצעו העבירות, על נסיבותהן האישיות של הנאשמים ועל כך שמדובר למעשה באנשים מן היישוב שלא השתיכו לפולילים בעבר, ואשר ביצעו עבירות על רקע הסתמכות עסקית ומוצאה כלכלי. משום לכך מדובר בمعدה חד פעמית, הרי שלפי שיטתה זו ראוי להמנע מהרשעתם.

אני מקבל עמדת ובקשת הנאשמים, בבוא בית המשפט לבחון שאלת הרשותו של אדם או אי הרשותו בוחן הוא המתאים שבין המעשה וחומרתו לבין סיום ההליך והעונש. ואני שואל היעלה על הדעת שבгин מעשים כפי מעשייהם של הנאשמים בהם הודיע לרבות ובמיוחד עבירה של פגעה בKENYIN רוחני ומוגג מסחרי, רוצה לומר סימן מסחרי רשום, הוא KENYIN רוחני של אדם. וככל שהוא אדם ומזיף אותו KENYIN רוחני למעשה גונב הוא רכושו של الآخر. אני רואה בכך חומרה רבה. עוד מצאתי לציין כי לצערנו חוזים אנו לעיתים קרובות בריבוי מעשי זיווף כפי מעשייהם של הנאשמים ותוך כך פגעה בKENYINם של אחרים. אני סבור שאין זה ראוי לסייע הלילים בעבירות אלה באי הרשות.

לא באתי להרחב הדיבור באשר להלכה המכונה במקומוננו "הלכת כתב". העיקרון הוא ברור אדם יורשע בגין מעשה עבירה שביצע, החיריג הוא באי הרשות. מעבר לחומרת מעשייהם של הנאשמים כמפורט לעיל לא מצאת אינדיקציה מבוררת ובדוקה של פגעה בנאשמים כגון פגעה תעסוקתית. שירות המבחן בחן בחון היבט נסיבותיהם של הנאשמים ולא מצא להמליך על אי הרשותה לפי שלא מצא פגעה קונקרטית בנאשמים. אכן תסקרים שירות המבחן אינם חוות הכל. יחד עם זאת על פי שיטתתי אני נוטן משקל רב יותר לאמור בתסקרים שירות המבחן וככל שאינו מוצא טעות בולטות על פניו התסקרו נוטה אני לקבל המלצות שירות המבחן.

ומכאן לעמדת התביעה לעונש. אני סבור כי עמדת התביעה לעונש במקרה זה למאסר אף כי ירצה בעבודות שירות איננה ישימה וסביר. מונחים לפנוי כאמור שני תסקרים שירות המבחן, ככל שניתן להגדיר תסקרים בהגדרות של חיבוי או שליל, הרי מדובר בשני תסקרים חוביים ביותר, שהמפורט שביהם יש ועמוד לצד הנאשמים להקלה בדיון. אומנם אין באמור בתסקרים כדי לשכנע לאי הרשות הנאשמים אף יש באמור בתסקרים כדי להקל בדיון.

תיקון 113 לחוק העונשיין מחייב בתו המשפט לקבוע מתחם עונש הולם. השלב הראשון הוא קביעת מתחם העונש בשים לב לריבוי העבירות. השלב השלישי הוא קביעת בחינת העונש בתוך המתחם

השלב השלישי הוא בוחנת עונש מעבר למתחם.

לפנינו שתי עבירות, האחת קבלת דבר במירמה, והשנייה על פקודת סימני מסחר. בנסיבות המקירה לפי שהמעשה שעשו הנאים הוליד שתי עבירות, איןני מוצא כי ריבוי העבירות יש בו כדי לשנות מתחם העונש ההולם כאמור להלן.

אני סבור שמתחם העונש ההולם במקירה שלפני עלי פי נסיבות המקירה, ובמיוחד נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, ועל פי מדיניות הענישה הננקוטה בנסיבותנו בעבירות כגון אלה, הוא בין מאסר על תנאי לבין חדשים מספר ובתווך מאסר שירוצחה בעבודות שירות.

הואיל וכאמור לעיל אני מוצא כי קיימות נסיבות לקוala הנעוצות בנסיבותיהן האישיות של הנאים לרבות ובמיוחד כפי המפורט בתסקיריו שירות המבחן הרי אני סבור כי העונש ההולם הוא ברף התחثان של מתחם הענישה שהצביתי לעיל.

הואיל והזגנו לפנינו אסמכתאות בטענות הנאים כי הם מצויים בהליך פשיטת רגל וככל אחיב הנאים בקס או עונש מאסר לצדו ותמרותו, מיליא אפגע בנושאים אחרים, הרי שבאupon חריג ואף על פי שמדובר בעבירות כלכליות, איזו במקירה זה לא אחיב הנאים בקס אלא בחתימה על התחייבויות.

אליה העונשים שאשית על הנאים:

5 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום עבירה שיש עימה מרכיב של מירמה ומרכיב של פגעה בקניין רוחני.

אני מחיב כל אחד מהאים לחתום על התחייבות בסך 5,000 ₪ לפיה יתחייב שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירה שיש עימה מרכיב של מירמה ומרכיב של פגעה בקניין רוחני.

לא יחתום מי מהאים על ההתחייבות יאסר למשך 7 ימים.

התביעה עתירה להשתת על הנאים עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, איןני שולל עונש זה ואני סבור שהוא מופרך אך כפי שפירטתי לעיל אני סבור שעונש זה אינו ישים בנסיבות שלפני. יחד עם זאת אני סבור שהאיזון הרاءו בין עתירה זו לעונש הוא בחזיב הנאים בשל"צ.

לפיכך, באשר לנאים מס' 1 - אני מחיב את הנאם לבצע של"צ בהיקף של 250 שעות על פי תוכנית שהוכנה עבورو על ידי שירות המבחן.

הסבירתי לנאים בלשון פשוטה משמעות של"צ הנאים הבין והסבירם.

באשר לנאים מס' 2 - טרם הוכנה עבورو תוכנית של"צ, לפיכך שירות המבחן יכין תוכנית של"צ, יציגה לנאים, ואני מחייב את הנאים לבצע של"צ על פי התוכנית שתוכן עבورو על ידי שירות המבחן בהיקף של 250 שעות.

הסבירתי לנאים בלשון פשוטה משמעות השל"צ הנאים הבין והסבירם.

כל שנטפסו כספים ברשות הנאים בעת חקירתם יוחזרו כדלקמן:

הנאים 1 לידי ב"כ עו"ד גרידי.

הנאים 2 לידי הנאים.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב
תשע"ד, 26/03/2014 במעמד
הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה