



ת"פ 16546/05/22 - שאול אלברט שריקי, ניקול שריקי נגד נתנאל בישי אלזם, קראל אלזם

בית משפט השלום בראשון לציון

תפ"מ 16546-05-22 שריקי ואח' נ' אלזם ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אילן בן-דור
תובעים

1. שאול אלברט שריקי
2. ניקול שריקי

נגד
נתבעים

1. נתנאל בישי אלזם
2. קראל אלזם

החלטה

הרקע

1. תביעה שנבחר להגיש ב-9.5.22 בהליך לפינוי מושכר לפי מפרק יב **לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018** (להלן: "התקנות החדשות")

2. אזכיר שמדובר בהליך מהיר מיוחד, החריג לרגיל, מבחינות מגוונות המחייב בין היתר, כבר בשלב עריכת כתבי הטענות, פירוט מתאים, גילוי מוקדם ואימות בתצהיר בנוסח סציפי כנגזר מפרק יב **לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018** (להלן: "התקנות החדשות")

3. בתמצית לגוף הדברים - התובעים טוענים בין היתר שביום 20.12.20 חתמו על הסכם להשכרת המושכר שבבעלותם, עד ליום 31.11.21 (ס' 6 ו-33). התובעים טוענים שכבר עם החתימה הופר ההסכם וניתנו תירוצים. (ס' 8 ו-28) התירוצים לא פורטו ולא הובהר האם הועלו טענות להפרת חובות המשכיר דירת מגורים ומה התשובה לטענות אלה ככל שניתנו

4. התובעים מתארים הסכמה לחרוג מהכתוב בהסכם בכפוף לתשלום דמי השכירות במזומן. (סעיף 9) לא הובהר האם בעת שגובשה ההסכמה זאת היו גם טענות נגדיות לגבי חיובי המשכיר דירת מגורים ומהן וכיצד נענו.

5. כתב התביעה כשלעצמו כולל עם נספחיו 39 עמודים ממוספרים.

6. ברם, לכתב התביעה צורפה התכתבות בווטס אפ כשלעצמה נפרשת על 178 עמודים נוספים עם תכתובת שחלקה בשפה זרה, וחלקה נחזה כקטוע. ההתכתבות המתייחסת לכאורה להתנהלות בין הצדדים גם לאחר ההסכם הכתוב שזורה בהודעות קוליות וכוללת מסמכים שחלקם קטועים וחלקים בשפה זרה. העמודים לא ממוספרים (לגבי המסמכים ראו למשל מסמך מיום 10.4.22 שכתוב לכאורה בשפה זרה, מסמך שצורף להודעה מיום 3.3.22 ומסמך מ-12.10.21 לגבי הודעות קוליות ראו למשל ההודעה מיום 13.10.21 וכן מיום 31.3.22). אגב לא ראיתי שמסמך נושא הודעה מ-3.3.22 צורף כשלעצמו ובמלואו לתביעה.



החלטה

7. לאחר שעיינתי במסמכים, סברתי שבנסיבות הפרטניות ובלא להביע עמדה נחרצת לגוף הדברים, או לגבי התאמת התביעה דנן להליך זה יש להורות על מחיקת התביעה. מובן אין במחיקה למנוע מהגשת תביעה חדשה כדבעי, בהליך המתאים, ובאופן הנדרש ככל שיוותר בכך צורך.
8. לפנים מהדין, לנוכח השלב המקדמי, בשים לב למהות הסכסוך ולהעדר כתב הגנה, אין חיוב בהוצאות.
9. בנוסף מצאתי להורות כדלהלן:
- א. ראשית, אם תוגש תביעה חדשה -יש לוודא שתצורף רשימת מסמכים בדיוק כמצוות כמצוות סעיף 79 (2) רישא לתקנות
- ב. שנית, אם תוגש תביעה חדשה מובן שיש לצרף כל מסמך רלבנטי כדרישת סעיף 79(2) סיפא לתקנות וכמובן באופן קריא
- ג. שלישית באופן קונקרטי אם תוגש תביעה חדשה התובעים ימספרו את עמודי הודעות הווטסאפ ויידאו שהוגשו במלואם כשאינם קטועים.
- ד. התובעים יצרפו רשימה של כל מסמכים שנחזים לכאורה בתכתובת שתציין את מהות המסמך, הקשרו ויצרפו גם את המסמכים עצמם לרשימה
- ה. רביעית, התובעים יצרפו תרגום כנדרש לעברית של כל המסמכים שנחזים לכאורה בתכתובת וכתובים בשפה זרה כמו למשל מסמך שנחזה לכאורה בהתכתבות מיום 10.4.22
- ו. חמישית התובעים יצרפו רשימה של הודעות קוליות לפי מועדי המשלוח בווטס אף ויצרפו תוכן מדויק בעברית של כל אחת מההודעות הקוליות שיש בווטס אפ (למשל מ13.10.21 שעה 7:37)
- ז. חמישית ולמען הבהירות יובהר מה ועד חתימת ההסכם המקורי הוא אכן ביום 20.12.20 כאמור בסעיף 6 המאומת בתצהיר התובע או במועד אחר שאינו מאוחר למועד תחילת השכירות (השוו עד כמה שניתן לפענח לתאריך הרשום בכותרת ההסכם)
- ח. יובהר מתי והיכן סוכם על תשלום במזומן ואילו תניות נוספות שונו אם בכלל לעומת המוסכם מלכתחילה.
- ט. תצורף רשימה המפרטת לגבי אילו ממועדי התשלום חזרו המחאות ומתי.
- י. תצורף רשימה נוספת המפרטת אילו סכומים התקבלו במזומן, עבור אילו חודשים, ומתי ויצורפו האסמכתאות הרלבנטיות לתשלום ושיעורו.(ככל שמדובר בתשלום המתועד בווטס אפ יש להפנות לעמוד הרלבנטי הכולל מידע זה)
- יא. ככל שהיו לנתבעים טענות למול דרישות התובעים הנתבעים יציינו אותן, את המענה להן, ויפנו אסמכתא הנוגעת להם לרבות לעמודי הווטס אפ הרלבנטיים.



10. יובהר כי על פי תקנה 79, החלה באופן מיוחד על הליך מהיר, חלה מראש גם על התובעים דנן, ולפיה הם חייבים לצרף מראש לכתב הטענות העתק של המסמכים עצמם הנוגעים לעניין הנדון, ולא די בצירוף מסמכים שחובה לצרף לפי תקנה 15 לתקנות, החלה על הליך רגיל. המילה 'נוגעים' משמעה לכאורה 'קשורים לעניין'. באופן רגיל וגם כאן, הכוונה היא גם לגילוי של מסמך מזיק, ולא רק של מסמך מועיל. חובת גילוי מוקדם חלה גם לפי תקנה 214ח לתקנות הקודמות אולם, חשיבותה התחדדה בראי עקרונות היסוד שמאז התקנות החדשות חשיבות ההקפדה על רמת הגילוי, עולה גם מסעיף 79(2) סיפא, המבהיר כי אם המסמך "אינו מצוי עוד ברשותו או בשליטתו, יפרט את הנסיבות הקשורות לכך".

11. חובת גילוי מוקדם, חשובה כמובן לבהירות לטובת מצע עובדתי נהיר שיאפשר דיון מהיר

12. לפנים מהדין אין צו להוצאות עתה אך בסמכות המותב החדש לקחת בחשבון את נושא ההתנהלות בתיק זה

13. סברתי שיש טעם בניסיון נוסף לפתרון מחוץ לכתלים במגמה לחסוך האמרת הוצאות וטרחה ביניהם.

ניתנה היום, ב' סיוון תשפ"ב, 01 יוני 2022, בהעדר הצדדים.